

الاسم: سليمان الحربي
المقرر: دراسات نقدية (الأسبوع العاشر)
العام: ٢٠٢٤
المشرف:



تحليل وتقييم نقدي

"أثر الرضا الوظيفي على مستوى الإنتاجية لدى ممرضي القطاع الصحي الحكومي بمدينة الرياض
- دراسة تطبيقية على مستشفى الايمان العام بمدينة الرياض -"
(الأسبوع العاشر)

أهمية موضوع الدراسة

- نقاط القوة: يتناول البحث موضوعًا هامًا، وهو رضا المرضى وعلاقته بالإنتاجية. يُشير الباحث إلى أهمية هذا الموضوع في سياق تحسين جودة الخدمات الصحية في المملكة العربية السعودية وسعيها لتحقيق رؤية ٢٠٣٠.
- نقاط الضعف: لم يُحدد الباحث بوضوح الفجوة البحثية التي يحاول سدها. لم يُبرهن بشكل كافٍ على جدّة الدراسة وفائدتها المُضافة للمعرفة الموجودة. كان من المُمكن ربط أهمية الدراسة بمؤشرات جودة خدمات التمريض أو بالتكلفة الاقتصادية لانخفاض الإنتاجية. لم يتطرق إلى البُعد الأخلاقي لموضوع رضا المرضى.

الاطار النظري

نقاط القوة: يُعرّف الباحث مفهومي الرضا الوظيفي والإنتاجية. يُشير إلى بعض العوامل المؤثرة على الرضا الوظيفي.

نقاط الضعف: الإطار النظري سطحي ولا يُقدّم مناقشة مُعمّقة للنظريات المُتعلقة بالرضا الوظيفي والإنتاجية، مثل نظرية هيرزبيرج للعوامل المزدوجة أو نظرية التوقعات لفروم. يعتمد بشكل أساسي على تعريفات مُبسّطة ولا يُناقش العلاقة بين المتغيرات بشكل كافٍ. قلة المراجع الأجنبية وتقادم بعضها يُضعف من قيمة الإطار النظري. لم يُوضّح الباحث النموذج النظري الذي يستند إليه البحث.

المنهجية

نقاط القوة: استخدام المنهج الوصفي التحليلي يُعتبر مناسبًا لأهداف البحث.

نقاط الضعف: لم يُوضَّح الباحث بشكل كافٍ مبررات اختياره للمنهج الوصفي التحليلي على وجه التحديد. لم يُوضَّح أسباب اختيار مستشفى الإيمان العام كمجال للدراسة، وهل يمثل هذا المستشفى عينة ممثلة لمستشفيات القطاع الحكومي في الرياض. لم يُذكر الباحث التحديات التي واجهها أثناء جمع البيانات أو تحليلها.

أدوات البحث

نقاط القوة: استخدام الاستبانة كأداة رئيسية لجمع البيانات يُعتبر خيارًا مناسبًا. تم التحقق من صدق الاستبانة وثباتها باستخدام أساليب إحصائية مناسبة.

نقاط الضعف: لم يُوضَّح الباحث مراحل بناء الاستبانة بالتفصيل، مثل كيفية صياغة الأسئلة، وعدد الأسئلة في كل بُعد، ونوع المقاييس المستخدمة. لم يُتَحَ للقارئ نسخة من الاستبانة في مُلحق البحث.

تحليل البيانات

- نقاط القوة: استخدم الباحث أساليب إحصائية مناسبة لتحليل البيانات، مثل المتوسط الحسابي، والانحراف المعياري، ومعامل ارتباط بيرسون. تم عرض النتائج في جداول واضحة.
- نقاط الضعف: التحليل الإحصائي محدود ويفتقر إلى التعمق. لم يستخدم الباحث اختبارات إحصائية أخرى مناسبة لطبيعة البحث، مثل تحليل الانحدار لتحديد العلاقة السببية بين المتغيرات. لم يوضح الباحث معايير تفسير النتائج الإحصائية. لم يُستخدم أي رسوم بيانية لتوضيح النتائج.

النتائج

- نقاط القوة: تم عرض النتائج بشكل مُنظَّم وواضح في جداول.
- نقاط الضعف: المناقشة سطحية وتفتقر إلى التحليل الناقد. لم يُفسر الباحث النتائج بشكل كافٍ أو يربطها بالنظريات المطروحة في الإطار النظري. لم يُناقش أية نتائج غير متوقعة أو مُتناقضة مع الدراسات السابقة. لم يُحدد الباحث بوضوح مساهمة دراسته في إثراء المعرفة الموجودة.

مقترحات للتحسين

- تحديد الفجوة البحثية بوضوح: تحديد ما يُضيفه البحث للمعرفة الموجودة بشكل مُحدد.
- ربط الأهمية بالسياقات الوطنية والعالمية: ربط أهمية الدراسة برؤية ٢٠٣٠ وأهداف التنمية المستدامة والمعايير الدولية لجودة الرعاية الصحية.
- تعميق الإطار النظري: مناقشة نظريات الرضا الوظيفي والإنتاجية بشكل مُعمق مع إضافة مراجع أجنبية حديثة وبناء نموذج نظري واضح.
- تبرير اختيار المستشفى: شرح أسباب اختيار مستشفى الإيمان العام ودلالته على مستوى القطاع الحكومي.
- توضيح مراحل بناء الاستبانة: شرح تفاصيل تصميم الاستبانة وإرفاق نسخة منها في الملحق.

مقترحات للتحسين

- تطبيق تحليلات إحصائية أكثر تقدماً: استخدام أساليب مثل تحليل الانحدار وإضافة رسوم بيانية لتوضيح النتائج.
- مناقشة النتائج بالتفصيل وربطها بالإطار النظري: تحليل أعمق للنتائج مع تفسيرها في ضوء النظريات المستخدمة.
- مقارنة النتائج مع الدراسات السابقة: مناقشة أوجه التشابه والاختلاف مع الدراسات السابقة وتفسيرها.
- صياغة توصيات محددة وقابلة للتطبيق: تقديم توصيات واضحة مع ذكر آليات التطبيق والمسؤوليات.
- ربط التوصيات بأهداف البحث: التأكد من أن التوصيات تُسهم في تحقيق أهداف الدراسة.
- إثراء قائمة المراجع: إضافة مراجع أجنبية حديثة ومتنوعة مع التنسيق المناسب.
- مراجعة اللغة والأسلوب: التدقيق اللغوي والأسلوبي لضمان وضوح وصحة الكتابة.

THANK YOU