

قضايا بحثية (٢) المهمة الثامنة

للباحثة / رحاب آل نملآن





تم إختيار هذا البحثين لتطبيق المطلوب



تقييم رسالة من حيث عرض النتائج من اتفاقها مع الادبيات

١- عمق المناقشة

نقاط القوة:

١. شمولية المراجعة:

١. قام الباحث بمراجعة مجموعة واسعة من الدراسات السابقة التي تناولت موضوع إدارة العلاقة مع الموردين ومرونة سلسلة التوريد. هذا يعزز من مصداقية البحث ويظهر الجهد المبذول في جمع المعلومات.

٢. تحديد المفاهيم الأساسية:

١. تم تحديد المفاهيم الأساسية بشكل واضح، مثل إدارة العلاقة مع الموردين ومرونة سلسلة التوريد. هذا يساعد في توضيح الإطار النظري للبحث ويجعل من السهل على القارئ فهم الموضوع.

٣. أسباب الاتفاق والاختلاف:

١. قدم الباحث تفسيرات لأسباب الاتفاق والاختلاف بين الدراسات، مثل اختلاف البيئات الاقتصادية والثقافية التي أجريت فيها الدراسات، وكذلك اختلاف الصناعات التي تم دراستها.

نقاط الضعف:

١. توضيح الاتفاق والاختلاف:

- لم يوضح الباحثان اتفاقهم او اختلافهم مع الدراسة الموضحة ودراستهم

١. عدم التركيز على الدراسات الحديثة:

١. على الرغم من شمولية المراجعة، إلا أن هناك نقصًا في التركيز على الدراسات الحديثة.

٢. عدم التعمق في بعض الدراسات:

- في بعض الأحيان، لم يتعمق الباحث بشكل كافٍ في تحليل بعض الدراسات. كان من الممكن وضع اهداف ونتائج كل دراسة

٣. الاعتماد على مصادر محدودة:

١. في بعض الأحيان، اعتمد الباحث على عدد محدود من المصادر لدعم بعض النقاط. كان من الممكن تعزيز هذه النقاط بمزيد من الأدلة من مصادر

نقاط القوة في أدبيات الدراسة

الأدبيات شاملة إلى حد كبير في تغطية مختلف الأبعاد المتعلقة بالريادة الرقمية والميزة التنافسية: الشمولية مما (السعودية، الأردن، البحرين، اليمن) الملف يحتوي على دراسات من بيئات مختلفة: تنوع الدراسات يضيف تنوعاً في السياقات والمجتمعات المدروسة الدراسات استخدمت مناهج بحثية مختلفة مثل المنهج الوصفي التحليلي، :استخدام مناهج بحثية متنوعة ، مما يعزز من موثوقية النتائج (SEM) و (SPSS) والتحليل الإحصائي الدراسات تناولت أبعاداً متعددة للريادة الرقمية مثل الرشاقة الاستراتيجية، :تغطية شاملة للأبعاد المختلفة الذكاء التسويقي، المرونة التنظيمية، وإدارة الموارد البشرية، مما يوفر رؤية شاملة حول الموضوع العديد من الدراسات قدمت توصيات عملية يمكن تطبيقها في المنظمات لتحسين الميزة :توصيات عملية :.التنافسية، مما يزيد من قيمة هذه الدراسات للممارسين

•
نقاط الضعف في الأدبيات

بعض الدراسات ركزت على قطاعات محددة مثل الاتصالات والصناعات :التركيز على قطاعات محددة الدوائية، مما قد يحد من تعميم النتائج على قطاعات أخرى

مثل دراسة الضابط التي استخدمت عينة (بعض الدراسات استخدمت عينات صغيرة نسبيًا :حجم العينات ، مما قد يؤثر على دقة النتائج)من ١٠٠

الاعتماد الكبير على الاستبيانات كأداة لجمع البيانات قد يؤدي إلى تحيزات في :الاعتماد على الاستبيانات الإجابات

هناك نقص في الدراسات التي تستخدم مناهج تجريبية أو شبه تجريبية، مما يقلل من :قلة الدراسات التجريبية القدرة على استنتاج العلاقات السببي

نقاط الضعف في أدبيات الدراسة الاعتماد الكبير على المنهج الوصفي التحليلي:

رغم فوائد هذا المنهج، إلا أنه قد يكون محدودًا في تقديم تفسيرات عميقة للعلاقات السببية بين المتغيرات. قد يكون من المفيد استخدام منهجيات بحثية متنوعة مثل الدراسات التجريبية أو الدراسات الطولية.

تحديد العينة:

تركز معظم الدراسات على عينات من الشركات المدرجة في بورصة عمان، مما قد يحد من تعميم النتائج على شركات أخرى في بيئات مختلفة. يمكن توسيع نطاق الدراسات لتشمل شركات من قطاعات وأسواق مختلفة.

الأبعاد المدروسة:

بينما ركزت الدراسات على جوانب محددة مثل المحاسبة الإبداعية والرفع المالي وجودة التدقيق، يمكن أن تكون هناك عوامل أخرى مؤثرة لم يتم تناولها بشكل كافٍ مثل الابتكار التكنولوجي والريادة الرقمية.

النتائج المتباينة:

أظهرت الدراسات نتائج متباينة حول تأثير العوامل المختلفة على الأداء المالي، مما يشير إلى أن تأثير هذه العوامل قد يختلف بناءً على السياق والبيئة التي تعمل فيها الشركات.

قلة الدراسات التجريبية:

قلة الدراسات التي تستخدم منهجيات تجريبية قد تحد من القدرة على التحقق من العلاقات



٢

٢- الربط بين الادبيات السابقة

البحث الأول :

قلة الربط بين الأدبيات والنموذج النظري:

• على الرغم من أن الباحث قام بمراجعة الأدبيات بشكل جيد، إلا أن الربط بين الأدبيات والنموذج النظري المستخدم في البحث كان يمكن أن يكون أقوى. كان من الممكن توضيح كيف تساهم الأدبيات في بناء النموذج النظري بشكل أكثر تفصيلاً

• نقطة جيدة في البحث حينما جمع الدراسات السابقة في جدول لتوضيح ابعاد مرونة سلسلة التوريد

•البحث الثاني :

قام الباحث بربط الدراسات السابقة بالإطار النظري والمفاهيمي للبحث الحالي بشكل جيد ، مما يوضح كيف تساهم هذه الدراسات في بناء أساس متين للبحث كما أنه أستخدم الدراسات السابقة كنقطة انطلاق لتطوير الأسئلة البحثية والفرضيات في البحث الحالي كما تم مناقشة كيفية توسيع البحث الحالي أو سد الفجوات البحثية التي لم تتناولها الدراسات السابقة بشكل كافٍ.

شكراً دكتورة دعاء
يشرفني ويسعدني
توجيهيك

