

Final Project 1
Code: MGM 496-PMG496
Project Template

Faculty of Management
Midocean University

عنوان المشروع

تأثير العمل عن بعد على إدارة المشاريع في جائحة كورونا

أسم الطالبة

ساره عبدالله باشيبه

مشروع تخرج- 1

كلية الإدارة- جامعة ميدأوشن

إشراف

د. عبدالرحيم نادر

عضو هيئة التدريس- كلية الإدارة – جامعة ميدأوشن

التاريخ- الفصل الدراسي

جدول المحتويات

1. الفصل الأول: الإطار العام للدراسة	3
1.1. المقدمة:	4
2.1. مشكلة الدراسة	5
1.2.1. فجوات على المستوى النظري	5
2.2.1. فجوات على المستوى التطبيقي	5
3.1. أهمية الدراسة	5
1.3.1. على المستوى النظري:	5

5	2.3.1. على المستوى التطبيقي:
6	4.1. أسئلة الدراسة
6	5.1. أهداف الدراسة
6	6.1. فرضيات الدراسة
6	7.1. نموذج الدراسة
7	8.1. منهجية الدراسة
7	9.1. الدراسة الميدانية
7	10.1. مخطط المشروع المقترح
8	2. الفصل الثاني: الدراسات السابقة
9	1.2. المقدمة:
9	2.2. المتغير المستقل
9	3.2. المتغير التابع
9	4.2. العلاقة بين المتغير المستقل والمتغير التابع
	5.2. الخاتمة
10	
	قائمة المراجع
10	

1. الفصل الأول: الإطار العام للدراسة

1.1. المقدمة:

أدت جائحة كورونا التي اجتاحت العالم الى تغييرات كبيرة في أنماط العمل إلى تغيير نمط عملها بشكل جذري، وكان “العمل عن بُعد” هو الخيار الأبرز لضمان استمرارية المهام والحد من انتشار الفيروس. وقد كانت هذه التجربة جديدة نسبياً على بيئة العمل في المملكة العربية السعودية، خاصة في القطاعات التي لم تكن معتادة على هذا النمط مما فتح باباً واسعاً للتساؤل حول مدى جاهزية المؤسسات لهذا النوع من العمل، وأثره الحقيقي على جودة الأداء والإنتاجية

1.2. مشكلة البحث:

التحديات التي واجهها مديرو المشاريع بسبب العمل عن بُعد وضعف الالتزام والانضباط الوظيفي وصعوبة قياس الإنتاجية بدقة وتداخل الحياة الشخصية مع المهنية وضعف التواصل الفعال بين فرق العمل

1.3. أهمية البحث:

- 1- تأثير العمل عن بُعد على اداء الموظفين
- 2- التأكد من تأثير استقلالية العمل على الرضا الوظيفي

المراجع:

Nkemdirim, U. (2023). Remote Work and Employee & ,Dibua, E. C., Nzewi, H. N Performance in Food and Beverage Firms in Anambra State, Nigeria. INTERNATIONAL JOURNAL OF CAPACITY BUILDING IN EDUCATION AND MANAGEMENT, 6(2), 1-14

1.4. أسئلة الدراسة

سؤال البحث:

ما تأثير العمل عن بُعد خلال جائحة كورونا على فعالية إدارة المشاريع في المؤسسات؟

الأسئلة الفرعية:

١- ما التحديات التي واجهها مدراء المشاريع عند التحول إلى العمل عن بُعد خلال الجائحة؟

على الرغم من الفوائد التي قدّمتها ممارسات العمل عن بُعد، إلا أن استمرارها واجه عددًا من التحديات. من أبرزها صعوبة الحفاظ على مستوى عالٍ من التفاعل والتعاون بين أعضاء الفريق، خاصة في المهام التي تتطلب تنسيقًا معقدًا أو إبداعًا جماعيًا. كما أبدت بعض المؤسسات مخاوف مرتبطة بضعف الرقابة المباشرة وصعوبة تقييم أداء الموظفين عن بُعد بدقة. إضافة إلى ذلك، واجهت بعض الفرق تحديات تقنية مثل ضعف البنية التحتية الرقمية أو محدودة مهارات الاستخدام الفعال للأدوات التكنولوجية. كما أظهرت بعض الدراسات تراجعًا في الروابط الاجتماعية بين أعضاء الفريق، مما أثر على الانسجام والثقة المتبادلة داخل فرق العمل، وهي عناصر أساسية لنجاح إدارة المشاريع.

2- ما الأدوات والتقنيات التي ساعدت التي ساعدت في إدارة المشاريع عن بُعد بفعالية خلال جائحة كورونا؟

لعبت الأدوات والتقنيات الرقمية دورًا محوريًا في دعم إدارة المشاريع عن بُعد خلال جائحة كورونا، حيث ساعدت في الحفاظ على استمرارية العمل والتواصل بين فرق المشروع رغم القيود المفروضة. من أبرز هذه الأدوات: منصات إدارة المشاريع مثل Asana، Trello، و Microsoft Planner، التي مكّنت الفرق من تتبّع تقدم المهام وتحديد المسؤوليات بوضوح. كما ساهمت منصات الاجتماعات الافتراضية مثل Microsoft Teams، Zoom، و Google Meet في تسهيل الاجتماعات الدورية ومناقشة مستجدات المشروع. إلى جانب ذلك، فُعّلت أدوات التواصل الفوري مثل Slack و WhatsApp Business لتسهيل النقاشات السريعة وتبادل الملفات. واعتمدت المؤسسات على أنظمة الحوسبة السحابية مثل Google Workspace و Microsoft 365 لتخزين المستندات والعمل عليها بشكل مشترك في الوقت الفعلي. هذه الأدوات مجتمعة ساهمت في تقليص الفجوة الناتجة عن غياب التواصل المباشر، وساعدت على تحسين التنسيق، وزيادة الشفافية في العمل، وتعزيز كفاءة إدارة المشاريع في بيئة العمل عن بُعد. تغيير سريع في المهارات المطلوبة:

٣- هل استمرت بعض ممارسات العمل عن بُعد في إدارة المشاريع بعد انتهاء الجائحة؟

نعم، استمرت بعض ممارسات العمل عن بُعد في إدارة المشاريع حتى بعد انتهاء جائحة كورونا، وذلك نتيجة لما أظهرته من كفاءة ومرونة خلال الأزمة. فقد تبنت العديد من المؤسسات أنماط عمل هجينة تجمع بين الحضور الفعلي والعمل عن بُعد، خاصة في المهام التي لا تتطلب تواجدًا ميدانيًا دائمًا. كما استمر استخدام أدوات التواصل الرقمي ومنصات إدارة المشاريع التي أثبتت فاعليتها في تحسين التنسيق وتتبع التقدم. ويُعزى هذا الاستمرار إلى ما حققته هذه الممارسات من وفورات في التكاليف التشغيلية، ورفع في إنتاجية بعض الموظفين، بالإضافة إلى تعزيز القدرة على استقطاب الكفاءات من مواقع جغرافية متنوعة. ومع ذلك، فإن استمراريته تختلف من مؤسسة لأخرى بحسب طبيعة المشروع وثقافة العمل التنظيمي.

٤- كيف أثر العمل عن بُعد على تواصل فرق العمل وتنسيق المهام في المشاريع؟

أثر العمل عن بُعد بشكل ملحوظ على تواصل فرق العمل وتنسيق المهام داخل المشاريع، حيث أدى غياب التفاعل المباشر إلى ضعف في سرعة تبادل المعلومات واتخاذ القرارات، خصوصاً في المراحل الحرجة من تنفيذ المشاريع. كما واجهت الفرق تحديات في تنسيق الجداول الزمنية وتوزيع المهام، لا سيما عند العمل من مناطق جغرافية مختلفة. ومع ذلك، ساهمت الأدوات الرقمية مثل تطبيقات إدارة المهام والاجتماعات الافتراضية في تخفيف بعض هذه التحديات، حيث ساعدت على تعزيز التنظيم وتحسين تدفق المعلومات. إلا أن هذه التغيرات تطّلبت من الأفراد مهارات تواصل جديدة، وقد أثر غياب التفاعل الوجيه على بعض الجوانب النفسية مثل الشعور بالانتماء والتحفيز، مما انعكس جزئياً على كفاءة العمل الجماعي وجودة الأداء.

٥- ما مدى رضا مدراء المشاريع وفرق العمل عن تجربة العمل عن بُعد خلال جائحة كورونا؟

تباينت درجة رضا مديري المشاريع وفرق العمل عن تجربة العمل عن بُعد خلال الجائحة. فقد عبّر كثيرون عن رضا جزئي نتيجة لما وفرته التجربة من مرونة وتحسين في استخدام الأدوات التقنية. في المقابل، واجه البعض تحديات تتعلق بصعوبة التواصل، ضعف التفاعل، وزيادة الضغط النفسي، مما أثر على الرضا العام. ويتوقف مستوى الرضا بشكل كبير على جاهزية المؤسسة، ودعمها الفني والإداري خلال فترة التحول.

٦- هل كان للعمل عن بُعد أثر إيجابي أم سلبي على إنتاجية فرق المشاريع؟

اختلف أثر العمل عن بُعد على إنتاجية فرق المشاريع بين الإيجابي والسلبي، وفقاً لعدة عوامل. فقد ساهم في رفع الإنتاجية لدى بعض الفرق بفضل تقليل وقت التنقل، وزيادة التركيز، ومرونة ساعات العمل. في المقابل، انخفضت إنتاجية فرق أخرى نتيجة ضعف التواصل الفوري، وتداخل المهام المنزلية، وغياب الرقابة المباشرة. لذا، يُعد الأثر متبايناً ويعتمد على طبيعة المشروع، والبيئة التنظيمية، واستعداد الأفراد للتكيف مع نموذج العمل الرقمي.

1.5. أهداف الدراسة

الأهداف:

- ١- دراسة التحوّل إلى العمل عن بُعد خلال جائحة كورونا وتحليل انعكاساته على إدارة المشاريع داخل المؤسسات.
- ٢- التعرف على التحديات الإدارية والتنظيمية التي واجهت مديري المشاريع وفرق العمل في بيئة العمل عن بُعد.
- ٣- تقييم فعالية الأدوات والتقنيات الرقمية المستخدمة في دعم التواصل وتنسيق المهام أثناء إدارة المشاريع عن بُعد.
- ٤- اقتراح حلول وممارسات فعّالة لتعزيز كفاءة إدارة المشاريع في حالات الطوارئ أو ظروف العمل غير التقليدية.
- ٥- توليد رؤى مستقبلية حول إمكانية دمج العمل عن بُعد كخيار استراتيجي دائم في إدارة المشاريع، بناءً على الدروس المستفادة من تجربة الجائحة

1.6. فرضيات الدراسة

هناك تأثيرات العمل عن بُعد على إدارة المشاريع في جائحة كورونا

- ١- يوجد تأثير سلبي للعمل عن بُعد على فعالية إدارة المشاريع خلال جائحة كورونا.
- ٢- التحوّل إلى العمل عن بُعد أدى إلى ضعف في تواصل فرق العمل وتنسيق المهام داخل المشاريع.
- ٣- استخدام أدوات وتقنيات رقمية فعّالة يخفّف من الأثر السلبي للعمل عن بُعد على إدارة المشاريع.
- ٤- تجربة العمل عن بُعد خلال الجائحة أدت إلى تغييرات مستدامة في ممارسات إدارة المشاريع بعد انتهاء الأزمة.

1.7. نموذج الدراسة

المتغير	العناصر الفرعية (المؤشرات)	العلاقة
العمل عن بعد (متغير مستقل)	- استخدام أدوات التقنية (Zoom, Teams...) - مرونة العمل - التحديات التقنية	يؤثر على كل من: إدارة المشاريع، أداء الفريق
إدارة المشاريع (متغير تابع رئيسي)	- التخطيط - التنسيق - المتابعة والتحكم	تتأثر بأسلوب العمل (عن بعد/حضور)
أداء الفريق (متغير وسيط)	- الالتزام - سرعة الإنجاز - جودة التنفيذ	يتأثر بالعمل عن بعد، ويؤثر بدوره على إدارة المشاريع
جائحة كورونا (ظرف مؤثر خارجي)	- فرض العمل عن بعد - القيود الصحية - عدم الاستقرار	ظرف محيط ساهم في تسريع التحول الرقمي وفرض العمل عن بعد

العمل عن بُعد يؤثر إيجابياً على جودة إدارة المشاريع خلال جائحة كورونا. H1:

العمل عن بُعد ساعد في تحسين قدرة الفرق على اتخاذ القرار داخل المشاريع. H2:

فعالية التواصل تتوسط العلاقة بين العمل عن بُعد وكفاءة إدارة المشاريع. H3:

تأثير العمل عن بُعد على إدارة المشاريع يختلف باختلاف نوع المؤسسة (حكومية/خاصة). H4:

1.8 . منهجية الدراسة

1- فلسفة البحث (Research Philosophy):

الواقعية (Realism)

يعتمد هذا البحث على الفلسفة الوضعية (Positivism)، حيث يتم التعامل مع الظاهرة المدروسة بشكل موضوعي من خلال جمع بيانات كمية قابلة للقياس، وتحليلها بهدف الوصول إلى نتائج قابلة للتعميم.

2- منهج البحث (Research Approach):

الاستقرائي (Inductive Approach)

وذلك لاستكشاف العلاقات بين المتغيرات وبناء استنتاجات قائمة على تحليل البيانات التي تم جمعها من المشاركين دون افتراضات مسبقة قطعية.

3- استراتيجية البحث (Research Strategy):

من خلال توزيع استبيان إلكتروني لجمع بيانات من أفراد يمثلون مجتمع الدراسة، بهدف وصف الظاهرة وتحليل العوامل المؤثرة فيها.

4- الخيارات (Choices):

الأسلوب الكمي (Quantitative Method)

حيث تم الاعتماد على أداة الاستبيان لجمع البيانات وتحليلها باستخدام أدوات التحليل الإحصائي، بما ينسجم مع أهداف البحث وفرضياته.

5- الأفق الزمني (Time Horizon):

مقطعي (Cross-sectional)

تم جمع البيانات في فترة زمنية واحدة محددة، لقياس تصورات وتقييمات الأفراد خلال تجربة العمل عن بُعد في فترة الجائحة.

6- التقنيات والإجراءات (Techniques and Procedures):

أداة جمع البيانات: استبيان إلكتروني باستخدام Google Forms

1.9. الدراسة الميدانية

تم تنفيذ الدراسة الميدانية على عينة عشوائية من العاملين في مجال إدارة المشاريع ممن خاضوا تجربة العمل عن بُعد خلال جائحة كورونا. تم استخدام استبيان إلكتروني لجمع البيانات، واشتمل على أسئلة مغلقة تقيس أثر العمل عن بُعد وقد بلغ حجم العينة (50 مشاركاً)، وتم تحليل البيانات باستخدام استبيان إلكتروني Google Forms

أظهرت النتائج أن العمل عن بُعد كان له أثر إيجابي جزئي، خاصة في مرونة الأداء واستخدام التقنية، مع وجود تحديات في التواصل والتنسيق أثرت على بعض المشاريع

1.10. مخطط المشروع المقترح

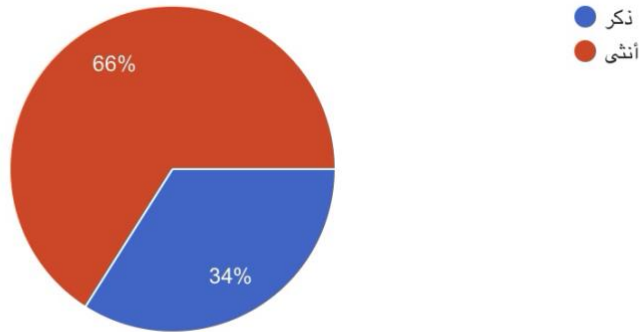
الصفحة	العنوان- الموضوع - المحتويات
3	الفصل الأول: الإطار العام
3	المقدمة
3	مشكلة الدراسة
3	أهمية الدراسة
4,5	أسئلة الدراسة
6	أهداف الدراسة
6	فرضيات الدراسة
7	نموذج الدراسة
8,9	منهجية الدراسة
10	الدراسة الميدانية

Cucolas, C., & Russo, B. (2021). The impact of working from home on the success of Scrum projects: A multi-method study. arXiv. <https://arxiv.org/abs/2107.05955>

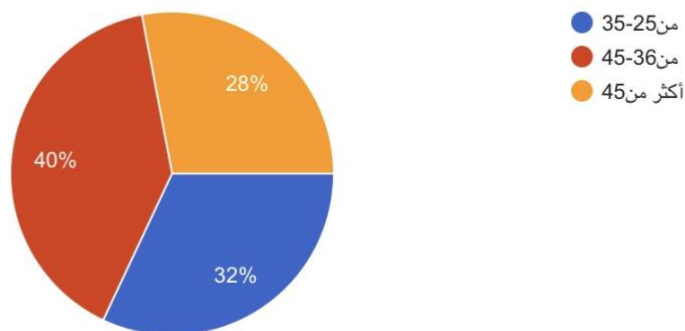
Bany Mohammed, A., Naeem, M., & Yaseen, M. (2024). The influence of remote work on Scrum-based software projects management. The TQM Journal. <https://doi.org/10.1108/TQM-06-2024-0228>

<https://forms.gle/ybF3pCcRTLLnpNj3A>

نسخ الرسم البياني

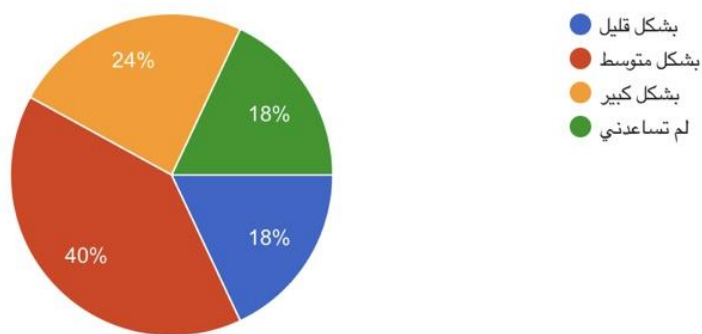


نسخ الرسم البياني



إلى أي درجة ترى أن أدوات العمل الرقمية (Zoom, Teams, Google Meet) ساعدتك في إنجاز مهامك؟

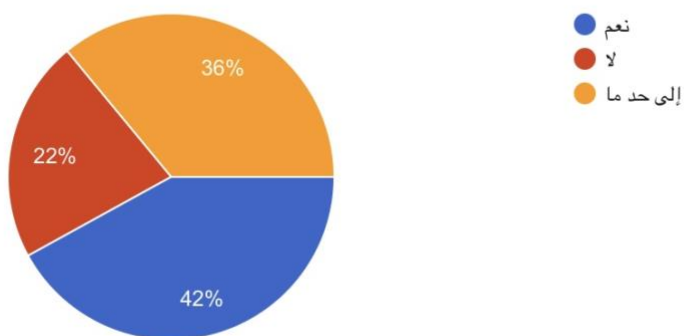
50 ردًا



- بشكل قليل
- بشكل متوسط
- بشكل كبير
- لم تساعدني

هل أثر العمل عن بعد على فعالية تواصلك مع فريق المشروع؟

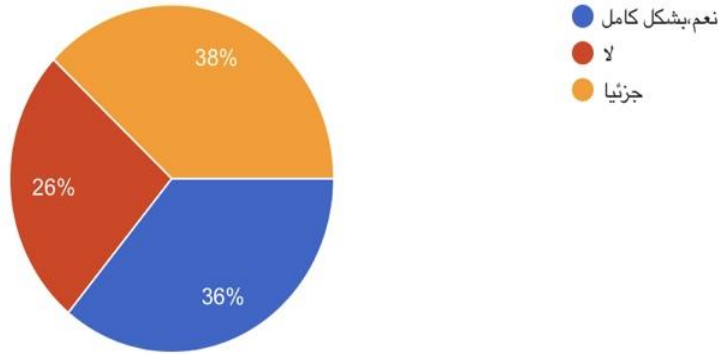
50 ردًا



- نعم
- لا
- إلى حد ما

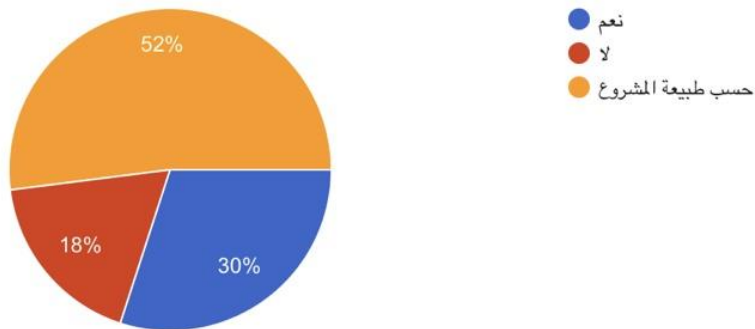
هل كانت شركتك مستعدة تقنياً للتحويل الى العمل عن بعد؟

50 ردًا



هل تؤيد العمل عن بعد جزئياً بعد الجائحة؟

50 ردًا



هل تأثرت جودة مخرجات المشاريع التي شاركت فيها بسبب العمل عن بعد؟
50 ردًا

نسخ الرسم البياني

