

قضايا بحثية (٢) تقييم مناقشة النتائج لرسالتين ماجستير

إعداد الطالب
عيسى عبد القادر أبوبكر
دكتوراه الإدارة

التكليف الثامن



بطاقة البحث الأول:

عنوان الرسالة: دور القيادة التحويلية في إدارة التغيير التنظيمي — دراسة حالة المركز الجامعي عبد الحفيظ بوالصوف ميلة

- الباحثان: زهري نهاده، بوالصوف برهان الدين
- الجامعة: المركز الجامعي عبد الحفيظ بوالصوف - ميلة (الجزائر)
- السنة: 2020/2021

• الدرجة: ماستر في علوم التسيير - تخصص إدارة أعمال

• رابط البحث: <https://dspace.univ-mila.dz/jspui/handle/123456789/1098>

• رابط التحميل المباشر: <https://2u.pw/hHWiNh>



بطاقة البحث الثاني:

عنوان الرسالة: إدارة المشاريع التنموية وانعكاسها على التنمية المجتمعية من وجهة نظر العاملين في الجمعيات التعاونية الزراعية في محافظة الخليل.

•الباحث: أنوار عايد محمد مناصرة.

•الدرجة العلمية: رسالة ماجستير.

•الجامعة: جامعة القدس، فلسطين.

•سنة النشر: 2024.

•رابط صفحة الرسالة: [https://dspace.alquds.edu/items/7df6aa20-c931-496e-ba8c-](https://dspace.alquds.edu/items/7df6aa20-c931-496e-ba8c-a53c1804f300)

[a53c1804f300](https://dspace.alquds.edu/items/7df6aa20-c931-496e-ba8c-a53c1804f300)

•تحميل PDF مباشر: [https://dspace.alquds.edu/server/api/core/bitstreams/618a9a62-](https://dspace.alquds.edu/server/api/core/bitstreams/618a9a62-d5a2-41f4-88f0-82f7a8ef561e/content)

[d5a2-41f4-88f0-82f7a8ef561e/content](https://dspace.alquds.edu/server/api/core/bitstreams/618a9a62-d5a2-41f4-88f0-82f7a8ef561e/content)



أولاً: تقييم الرسالة الأولى (القيادة التحويلية)

١- عمق المناقشة.

لم يقدّم الباحثان بتخصيص فصل منفصل لتحليل النتائج، بل جمعا النتائج مع التوصيات في فصل واحد بعنوان "الخاتمة". العرض كان مجرد سرد للنتائج الإحصائية على شكل نقاط (15 نقطة) بدون أي محاولة لفهم أو تفسير أعمق. مثلاً، في النتيجة رقم 7 ذكر أن "مستوى القبول على القيادة التحويلية متوسط بمتوسط حسابي 3.38" (ص. 108)، لكن لم يتم شرح أو تفسير لماذا جاء هذا المستوى متوسطاً في سياق المركز الجامعي المعني.

٢- الربط مع الأدبيات السابقة.

لم يتم الربط بين النتائج والدراسات السابقة في أي جزء من العرض. الباحثان لم يستشهدا بأي مرجع أو دراسة تدعم أو تعارض نتائجهم. مثلاً، في النتيجة رقم 13 التي تقول "لا توجد علاقة ارتباط ذات دلالة إحصائية بين القيادة التحويلية والتغيير الهيكلي" (ص. 109)، كان من المهم جداً مقارنة هذه النتيجة مع ما توصلت إليه دراسات سابقة، التي عادة ما تظهر وجود ارتباط، ومحاولة تفسير سبب هذا الاختلاف، ولكن ذلك لم يحدث إطلاقاً.

ثانياً: تقييم الرسالة الثانية (إدارة المشاريع التنموية)

١- عمق المناقشة.

خصّصت الباحثة فصلاً كاملاً ومفصلاً، امتد لـ 18 صفحة، لمناقشة النتائج. كان النقاش عميقاً وتحليلياً، ومنظماً بشكل منطقي يتبع تسلسل أسئلة وفرضيات الدراسة. على سبيل المثال، عند الحديث عن تأثير "إدارة الوقت" (صفحة 91)، لم تكتفِ بذكر الأرقام والإحصائيات، بل فسّرت النتيجة قائلة إن "إدارة الوقت تساعد الجمعيات التعاونية على تنفيذ مشاريعها بطريقة أكثر كفاءة وفعالية"، وهذا يعكس فهماً حقيقياً للموضوع.

٢- الربط مع الأدبيات السابقة.

تمكنت الباحثة من ربط معظم نتائجها بالدراسات السابقة، وشرحت بوضوح لماذا تتفق أو تختلف مع هذه الدراسات. مثلاً، في مناقشة "إدارة المخاطر" (صفحة 92)، أشارت إلى دراسات تؤكد أن "إدارة المخاطر بشكل استباقي تدعم التنمية". كما قدمت شروحات دقيقة عند الحديث عن الفروق الديموغرافية (صفحات 95-99)، حيث فسّرت غياب الفروق بناءً على عوامل تنظيمية وثقافية مشتركة بين المشاركين، وهو تفسير يتوافق مع بعض الدراسات ويختلف عن أخرى، مع توضيح واضح لأسباب هذا الاختلاف.

الخلاصة التقييمية للرسالة الأولى (القيادة التحويلية)

المعيار	الدرجة المقدرة	الملاحظة
عمق المناقشة	1/5	لا فصل مستقل، سرد نقاط إحصائية دون تفسير، غياب تام للتحليل
استخدام الوسائل البصرية	0/5	غياب تام لأي إشارة لدراسات سابقة في عرض النتائج
المجموع	10/1	

الخلاصة التقييمية للرسالة الثانية (إدارة المشاريع التتموية)

التكليف رقم:

07

المعيار	الدرجة المقدرة	الملاحظة
عمق المناقشة	5/5	فصل مستقل (18 صفحة)، تحليل وتفسير لكل فرضية، عمق تحليلي واضح
الربط بالأدبيات السابقة	4/5	ربط منهجي لكل نتيجة بالأدبيات مع تفسير الاتفاق والاختلاف
المجموع	10 / 9	



Thank You