

قضايا بحثية -2

إسم الباحث:

فتح الرحمن عبد الله المساعد يوسف



تكليف الأسبوع السابع:
المهمة السابعة (كتابة النتائج)

في سيقوم الباحث بتقييم رسالتين ماجستير فصل النتائج كما لو كنت قد أجريت البحث، مع التركيز على عرض البيانات بشكل واضح

تم إختيار ورقة بحثية تم نشرها بمجلة العلوم الإنسانية والطبيعية وهي بعنوان:

دور إدارة الموارد البشرية في دعم الاستغراق الوظيفي لدى الموظفين بمعهد العلوم الإسلامية والعربية
ياندونيسيا (دراسة وصفية تحليلية)

لطيفه زيد الفهيد 1 – 2024م

(كلية الدراسات العليا، جامعة شريف هداية الله الإسلامية الحكومية جاكرتا)

من الرسالة التي تم إختيارها بعنوان «دور إدارة الموارد البشرية في دعم الاستغراق الوظيفي لدى الموظفين بمعهد العلوم الإسلامية والعربية بإندونيسيا»، سوف أقوم بشرح المهمة المطلوبة (كتابة النتائج) كالآتي:
أولاً: نقاط القوة في عرض فصل النتائج:

1. عرض واضح ومنظم حسب الفرضيات:

تم تقسيم النتائج بوضوح إلى ثلاثة مباحث رئيسية، كل منها يعالج فرضية محددة:

- الفرضية الأولى: تأثير إدارة الموارد البشرية على الاستغراق الجسدي.
- الفرضية الثانية: تأثير إدارة الموارد البشرية على الاستغراق العاطفي.
- الفرضية الثالثة: تأثير إدارة الموارد البشرية على الاستغراق المعرفي.

هذا التقسيم ساعد القارئ على تتبع النتائج وتحليلها بسهولة ووضوح.

2. الاعتماد على الجداول الإحصائية التفصيلية:

استخدمت الباحثة جداول توضح:

- قيمة T المحسوبة مقارنة بـ T الجدولية.
- مستوى الدلالة الإحصائية (Sig.).

- عامل الارتباط (R) ومعامل التحديد (R^2).
- قيمة B لقياس قوة التأثير.

مثال:

الفرضية الأولى أظهرت أن $R = 0.727$ و $R^2 = 0.529$ ، مما يدل على وجود تأثير قوي نسبيًا لإدارة الموارد البشرية على الاستغراق الجسدي.

3. استخدام برنامج SPSS وتحليل انحدار مناسب:

تم توظيف تحليل الانحدار البسيط والانحدار الخطي لتفسير العلاقة بين المتغيرات، مما يعطي مصداقية علمية وكمية للنتائج.

4. مناقشة مبنية على النتائج:

قامت الباحثة بتفسير النتائج بناءً على دلالة القيم الإحصائية، مما يعكس فهمًا جيدًا للعلاقات بين المتغيرات.

ثانيًا: نقاط الضعف في عرض فصل النتائج:

1. الافتقار إلى الرسوم البيانية أو التمثيلات البصرية:

لم يتم استخدام رسوم بيانية (Graphs/Charts) لعرض الاتجاهات أو العلاقات، مما يقلل من قدرة القارئ على فهم الفروقات بصريًا وسريعًا.

2. عرض النتائج الرقمية فقط دون تحليل نوعي داعم:

اقتصرت النتائج على تحليل كمي فقط ولم تُدعم بأي تحليل نوعي (مثل مقتطفات من إجابات المشاركين أو تفسيرات نوعية)، رغم أن الموضوع سلوكي.

3. قلة الربط بين النتائج والسياق المؤسسي للمؤسسة المدروسة:

لم تستثمر الباحثة نتائجها في تقديم تحليل نوعي أو سياقي خاص ببيئة المعهد في إندونيسيا، مما أضعف الجانب التفسيري التطبيقي.

4. النتائج مكررة في عدة صيغ:

بعض النتائج تم تكرارها بأكثر من طريقة (قيمة T ، ثم R ، ثم R^2 ، ثم B) في أكثر من موضع دون اختزال أو دمج في جداول شاملة، ما قد يُشتت القارئ

ومما تقدم نجد أن هنالك ترتيب للنتائج حسب الفرضيات + جداول دقيقة مما أدى لوضوح عرض النتائج بامتياز. كذلك استخدام SPSS وتحليل الانحدار والبُنى الإحصائية جعل استخدام الأدوات الإحصائية الملائمة ممتاز أيضاً. عدم وجود رسوم بيانية أو أشكال توضيحية أدى إلى أن تمثيل النتائج بصرياً (مخططات/رسوم) يكون ضعيفاً. تم التحليل إحصائياً لكن غياب الربط النوعي أو المؤسسي العميق جعل تحليل النتائج وربطها بالسياق متوسطاً. تم الإشارة لقوة التأثير لكن دون ربطها الكافي بتوصيات تفصيلية مما أدى لأن يكون التركيز على الدلالة العملية للنتائج.

الربط بين فصل النتائج والأساليب الإحصائية المستخدمة في هذه الدراسة يُظهر:
انسجاماً منهجياً بين طريقة جمع البيانات، وأدوات التحليل، وطريقة عرض النتائج.
عرض النتائج كان ممكناً ومقنعاً فقط بفضل التصميم الجيد للأساليب الإحصائية وتطبيقها الصحيح عبر برنامج SPSS.

نقاط الضعف في عرض النتائج (مثل غياب التمثيل البصري أو التحليل النوعي) لا تعود إلى خلل في الأساليب الإحصائية، بل إلى قصور في التنوع في أدوات العرض.

في سيقوم الباحث بتقييم رسالتين ماجستير فصل النتائج كما لو كنت قد أجريت البحث، مع التركيز على عرض البيانات بشكل واضح

تم إختيار دراسة أخرى أيضاً تم نشرها مجلة مركز جزيرة العرب للبحوث التربوية والإنسانية وهي بعنوان:

القيادة المستدامة وعلاقتها بالمناخ التنظيمي وكفاءة الأداء الإداري
في الجامعات اليمنية الأهلية

د. أشواق يحيى يحيى العوش
العام 2023

من الرسالة التي تم إختيارها بعنوان «القيادة المستدامة وعلاقتها بالمناخ التنظيمي وكفاءة الأداء الإداري»، سوف أقوم بشرح المهمة المطلوبة (كتابة النتائج) كالآتي:

أولاً: الإيجابيات في عرض البيانات:

استخدام الجداول بفعالية:

- تم استخدام الجداول لتقديم النتائج الكمية بشكل منظم، مع إدراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لكل عبارة في الاستبانة.
- تم تصنيف البيانات وفق أبعاد المتغيرات الثلاثة (القيادة المستدامة – المناخ التنظيمي – كفاءة الأداء الإداري)، مما سهل المقارنة والتحليل.

الوضوح في التفسير:

- بعد كل جدول، أدرجت تفسيرات واضحة للنتائج بلغة مفهومة تربط الأرقام بالواقع العملي في الجامعات.
- تمت الإشارة إلى مستوى الممارسة (مرتفع/متوسط) بشكل دقيق وفقاً للقيم الرقمية.

استخدام أدوات التحليل الإحصائي المتقدمة:

- استخدمت الباحثة معاملات الارتباط (Pearson) والانحدار البسيط والمتعدد وتحليل المسار (Path Analysis) لتحديد العلاقات بين المتغيرات، مما يعزز قوة التفسير الإحصائي.
- أدرجت مؤشرات جودة النموذج التحليلي (مثل RMSEA، CFI، TLI)، وهذا يُظهر احترافية في تحليل النتائج وتقييم صلاحية النموذج البنائي.
- وجود تدرج منطقي:
 - بدأت النتائج من وصف الممارسة الفعلية للقيادة المستدامة، ثم تناولت المناخ التنظيمي، فالأداء الإداري، ثم انتهت بتحليل العلاقات التآثرية بين المتغيرات.
- ثانيًا: الملاحظات التحسينية:
 - كثافة البيانات داخل الجداول:
- بعض الجداول طويلة ومليئة بالأرقام، مما قد يربك القارئ غير المختص. كان من الأفضل تجميع بعض البنود أو عرضها في جداول فرعية.

غياب التمثيل البياني:
لم تُستخدم الرسوم البيانية (مثل الأعمدة أو الدوائر البيانية)، والتي كان يمكن أن تعزز فهم النتائج بصريًا، خاصة عند عرض المتوسطات ومقارنة الأبعاد المختلفة.

قلة المقارنات النوعية:

رغم التحليل الكمي المتقدم، غابت التفسيرات النوعية أو الأمثلة الواقعية التي تعزز فهم الظواهر المدروسة.

عدم وجود فصل مرئي بين الأقسام:

بعض الجداول والتفسيرات كانت متلاصقة، وكان من الأفضل استخدام عنونة فرعية واضحة بين نتائج كل سؤال على حدة.

ثالثًا: الحكم النهائي:

يمكن القول إن فصل النتائج منظم وعرض البيانات فيه جيد جدًا، ويتميز بالدقة والإلمام الإحصائي، ويعكس قدرة الباحثة على ربط البيانات بالمتغيرات البحثية. ومع ذلك، فإن تحسين الجانب البصري (مثل استخدام الرسوم البيانية) وتقديم مزيد من التحليل النوعي كانا سيجعلان الفصل أكثر جاذبية وأسهل للفهم، خاصة للقراء من غير المتخصصين في الإحصاء.

الربط بين فصل النتائج والأساليب الإحصائية المستخدمة في هذه الدراسة يُظهر:

أن الأسئلة الأربعة الأساسية في الدراسة تم تحليلها باستخدام أدوات إحصائية مناسبة، فمثلاً نجد أن لتحليل درجة ممارسة القيادة المستدامة تم استخدام المتوسط والانحراف المعياري. ولمدى ملائمة المناخ التنظيمي أيضاً نجد أن الأسلوب الإحصائي الذي تم استخدامه هو المتوسط والانحراف المعياري. وبالنسبة لمستوى كفاءة الأداء الإداري تم أيضاً استخدام المتوسط والانحراف المعياري. أما لطبيعة العلاقة بين المتغيرات نجد أنه تم استخدام أساليب (ارتباط بيرسون + الانحدار + تحليل المسار).

وعليه نجد أن:

- التحليل الإحصائي دقيق وشامل، وتم ربطه مباشرة بأسئلة الدراسة.
 - كل بعد من أبعاد المتغيرات (القيادة، المناخ، الأداء) تم تحليله على حدة ثم في علاقته بالآخرين.
 - استخدام تحليل المسار ((Path Analysis) مميّز الدراسة علمياً وأظهر تفاعلات المتغيرات.
 - كان يمكن تحسين تصميم الجداول لتكون أكثر وضوحاً بصرياً (مثلاً استخدام رموز بيانية أو تصنيفات لونية).
- وعليه يمكن القول أن خلاصة الربط: أن الباحثة نجحت في ربط النتائج بالأساليب الإحصائية بشكل علمي دقيق، حيث: كل سؤال بحثي وُجه بأداة إحصائية مناسبة، وتم دعم النتائج بأدلة رقمية وتحليلات إحصائية دالة، كما تم استخدام برنامج AMOS لدعم الفرضيات وتأكيد العلاقات السببية.

متوسطات الأبعاد الرئيسة في الدراسة

البُعد	المتوسط الحسابي
(القيادة المستدامة) الممارسات التأسيسية	3.79
(القيادة المستدامة) الأكاديمية والإدارية	3.85
(المناخ التنظيمي) الاتصالات	3.84
(المناخ التنظيمي) الهيكل التنظيمي	3.77
(المناخ التنظيمي) طبيعة العمل	3.73
(كفاءة الأداء الإداري) التعليم والنمو	3.69
(كفاءة الأداء الإداري) الشفافية	3.70
(كفاءة الأداء الإداري) الفعالية والكفاءة	3.75
(كفاءة الأداء الإداري) التنافسية	3.72
(كفاءة الأداء الإداري) رضا المستفيدين	3.71



مجموعة جامعة
الجميع الذكية
للتعليم القابضة

MIDOCEAN
UNIVERSITY



Thank You

