

قضايا بحثية 2

الواجب 9



قضايا بحثية 2

إعداد الطالب
محمد بن فراج الفراج
دكتورة الإدارة – المستوى الثاني
الرقم الجامعي : 253001857

الأجندة

الهدف من الواجب	1
متطلبات المهمة	2
المعلومات العامة للبحث العلمي	3
تحليل النتائج	4
التفسير والربط بالأدبيات	5
تقييم الاستنتاجات والتوصيات	6
الربط مع المهمة السابقة	7
المقارنة بين الدراستين	8

الواجب

8

الهدف



- تحليل النتائج وتفسيرها .
- تقييم الاستنتاجات والتوصيات .
- إجراء مقارنة تحليلية بين الدراسات .

متطلبات المهمة

- تحليل نتائج دراستين أكاديميتين في ضوء المؤشرات الإحصائية.
- تقييم عمق التفسير والتمييز بين الطابع الوصفي والتحليلي.
- ربط النتائج بالأدبيات السابقة وتفسير أوجه الاتفاق والاختلاف.
- تحليل الاستنتاجات من حيث وضوحها وارتباطها بالنتائج.
- تقييم التوصيات من حيث واقعيته وقابليتها للتطبيق.
- بناء مقارنة تحليلية بين الدراستين.



وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
جامعة الجليلي بوتنامة - خيس مليانة
كلية العلوم الاقتصادية والتجارية وعلوم التسيير
قسم: علوم التسيير



أطروحة مقدمة ضمن متطلبات نيل شهادة دكتوراه الطور الثالث في علوم التسيير
تخصص: إدارة أعمال

المجارية في الاقتصاد

يعنوان

أثر التحول الرقمي على أداء مؤسسات التعليم العالي
دراسة حالة جامعة المسيلة

إعداد الطالب(ة):
ثامري صلاح الدين

لجنة المناقشة

رئيسا	جامعة خيس مليانة	أستاذ محاضر أ	أ. شيشة نوال
مشرفا ومقررا	جامعة خيس مليانة	أستاذ محاضر أ	أ. رولامي عبد الحميد
ممتحنا	جامعة خيس مليانة	أستاذ محاضر أ	أ. بغدادي بلال
ممتحنا	جامعة خيس مليانة	أستاذ محاضر أ	أ. بوزناني الجليلي
ممتحنا	المركز الجامعي تيبازة	استاذ التعليم العالي	أ. جليل نور الدين
ممتحنا	جامعة المدية	أستاذ محاضر أ	أ. بوخرص عبد العزيز

السنة الجامعية: 2023 - 2024

عمق التفسير في مناقشة النتائج

الواجب

01

- تتسم مناقشة النتائج بطابع وصفي يغلب عليه تأكيد العلاقات دون تفكيكها تفسيرياً، حيث يتم الانتقال من عرض النتائج إلى تعميمها دون تحليل الآليات التي تحكمها. فعلى سبيل المثال، يُطرح التحول الرقمي بوصفه "رؤية" مؤسسية، دون بيان كيف يفسر ذلك المستوى المتوسط للتطبيق (3.40)، أو ما العوامل التي تحد من تحويل هذه الرؤية إلى ممارسة فعلية.
- كما يظهر القصور ذاته في عرض قوة التأثير، إذ يتم الإشارة إلى قدرة تفسيرية مرتفعة (70.6%) دون تحليل أسباب هذا الارتفاع أو تحديد ما إذا كان ناتجاً عن تكامل الأبعاد أو هيمنة بعد معين.
- وعليه، فإن غياب الربط التفسيري بين النتائج الكمية والمفاهيم النظرية يحد من عمق المناقشة، ويجعلها أقرب إلى العرض التأكيدي منها إلى التفسير السببي.

توظيف الأدبيات في تفسير النتائج

يُلاحظ أن توظيف الأدبيات جاء في إطار تأكيدي أكثر منه تحليلي، حيث تم الاكتفاء بالإشارة إلى توافق النتائج مع الطروحات العامة دون تفكيك طبيعة هذا التوافق. فعلى سبيل المثال، يتم التأكيد على دور التحول الرقمي في تحسين الأداء المؤسسي، دون بيان ما إذا كان هذا التأثير يتطابق مع ما توصلت إليه الدراسات السابقة من حيث الحجم أو الآلية.

كما يغيب تحليل الاختلاف، رغم وجود مؤشرات تستدعي ذلك، مثل المستوى المتوسط للتطبيق، والذي كان يمكن تفسيره في ضوء اختلاف السياقات المؤسسية أو مستوى النضج الرقمي.

الواجب

01

تحليل التباين في النتائج

تعكس النتائج تباينًا ضمنيًا في قوة تأثير الأبعاد المختلفة، إلا أن هذا التباين لم يُستثمر تحليليًا فعلى سبيل المثال، تم الإشارة إلى وجود تأثير معنوي للتحويل الرقمي، دون توضيح ما إذا كان هذا التأثير ناتجًا عن بعد تقني أو تنظيمي أو بشري، مما يحول النتيجة إلى مؤشر عام غير مفسر.

ويحد ذلك من القدرة على تحديد مصادر التأثير بدقة، وبالتالي يضعف القيمة التطبيقية للتحليل.



الواجب

01

الانعكاس على الاستنتاجات

أدى الطابع الوصفي في مناقشة النتائج إلى صياغة استنتاجات عامة تميل إلى التعميم. فعلى سبيل المثال، يُستنتج أن التحول الرقمي يمثل عملية مستمرة، دون ربط هذا الاستنتاج مباشرة بالمؤشرات الكمية التي أظهرت مستوى تطبيق متوسط، أو تفسير هذا التباين بين الطرح النظري والواقع التطبيقي.

مما يجعل الاستنتاجات أقرب إلى إعادة صياغة الأدبيات منها إلى اشتقاق معرفي من النتائج.

الواجب

01

الانعكاس على التوصيات

انعكس غياب التفسير التحليلي على طبيعة التوصيات، حيث جاءت بصيغة عامة وغير موجهة. فعلى سبيل المثال تُطرح توصية تطوير البنية التحتية الرقمية دون تحديد أي جانب يتطلب التدخل، رغم أن النتائج تشير إلى تباين في مستويات التطبيق، وهو ما كان يستدعي توصيات أكثر دقة وتركيزًا. وبذلك، تظل التوصيات غير مرتبطة بآليات واضحة أو أولويات محددة.

تحليل التوصيات

الواجب

01

- تظهر التوصيات تركزا واضحا على البعد التطبيقي، حيث برزت توصيات موجهة للممارسين داخل المؤسسات كالدعوة إلى تطوير البنية التحتية الرقمية وتوفير برامج التدريب، إلا أنها جاءت بصيغة عامة دون تحديد آليات التنفيذ أو أولويات التدخل، مما يحد من فعاليتها التطبيقية.
- ظهر البعد السياسي بصورة ضمني من خلال الإشارة إلى مراجعة الأطر التشريعية وتعزيز أمن المعلومات غير أن هذه التوصيات لم تُصغ كسياسات مستقلة، بل بقيت مدمجة ضمن طرح عام، وهو ما يضعف وضوحها كمستوى تحليلي قائم بذاته.
- أما على مستوى البحث المستقبلي، فيلاحظ غياب شبه كامل لتوصيات منهجية أو اقتراحات بحثية، رغم أن النتائج – مثل المستوى المتوسط للتطبيق – كانت تتيح فرصة لاقتراح دراسات تفسيرية أعمق.
- إن التوصيات تعاني من عدم التوازن، حيث تهيمن التوصيات التطبيقية مقابل ضعف في البعدين السياسي والبحثي، مما يحد من شموليتها وقيمتها العلمية.



جامعة العلوم الإسلامية العالمية
كلية الدراسات العليا
قسم المحاسبة

أثر الذكاء الاصطناعي في التدقيق المبني على المخاطر: الدور
الوسيط لجودة التدقيق في البنوك التجارية الأردنية

**The Impact of Artificial Intelligence on Risk-
Based Auditing: The Mediating Role of Audit
Quality at Jordanian Commercial Banks**

إعداد:

مرح فراس محمد النصور

إشراف:

الدكتور: بسام خليل بقله

"قدمت هذه الرسالة استكمالاً لمتطلبات درجة الماجستير في المحاسبة في جامعة
العلوم الإسلامية العالمية"

تاريخ المناقشة: 2022/9/6 – عمان

عمق التفسير في مناقشة النتائج

الواجب
01

تتسم مناقشة النتائج بدرجة أعلى من الترابط التحليلي، حيث لم تقتصر على عرض العلاقات، بل امتدت لتوضيح أدوار المتغيرات المختلفة. فعلى سبيل المثال، تم إبراز الدور الوسيط لجودة التدقيق الداخلي في تفسير العلاقة بين أبعاد الذكاء الاصطناعي والتدقيق المبني على المخاطر، مما يعكس توجهًا نحو تفسير آليات التأثير وليس مجرد إثباته.

إلا أن هذا التفسير، رغم تقدمه النسبي، لم يصل إلى تحليل تفصيلي لمسارات التأثير أو الفروق بين الأبعاد، مما يبقيه ضمن مستوى تفسير جزئي.

توظيف الأدبيات في تفسير النتائج

الواجب
01

يظهر توظيف الأدبيات في هذه الدراسة بصورة أكثر وضوحًا، حيث تم الاستناد إلى دراسات سابقة مثل (Donepudi, 2017) و (Balooshi, 2018) لدعم النتائج المتعلقة بدور الذكاء الاصطناعي في تحسين الكفاءة. إلا أن هذا التوظيف ظل في إطار التأكيد على الاتفاق، دون تحليل طبيعة هذا التوافق أو مناقشة مدى اختلاف النتائج من حيث السياق أو درجة التأثير، مما يجعله توظيفًا داعمًا أكثر من كونه تحليليًا نقديًا.

تحليل التباين في النتائج

الواجب

01

تعكس النتائج تمييزاً نسبياً بين الأبعاد المختلفة للذكاء الاصطناعي، حيث تم ترتيبها من حيث الأهمية، مثل تقدم النظم الخبيرة وتأخر الوكلاء الأذكاء، وهو ما يشير إلى وعي جزئي بالفروق بين المتغيرات. إلا أن هذا التباين لم يُفسر بشكل كافٍ، حيث لم يتم توضيح أسباب تفوق بعض الأبعاد، مما يقلل من القيمة التفسيرية لهذا الترتيب.

الانعكاس على الاستنتاجات

انعكس التحسن النسبي في مناقشة النتائج على الاستنتاجات، حيث جاءت أكثر ارتباطاً بالمؤشرات الكمية، مثل التأكيد على وجود أثر لأبعاد الذكاء الاصطناعي على التدقيق المبني على المخاطر. ومع ذلك، لا تزال بعض الاستنتاجات تميل إلى التعميم، إذ يتم تأكيد الأثر دون تحديد شروطه أو حدوده، مما يشير إلى استمرار فجوة في التفسير السببي الكامل.

تحليل التوصيات

الواجب

01

تتسم التوصيات بطابع تطبيقي أكثر تحديدًا مقارنة بالرسالة الأولى، حيث تضمنت أمثلة مباشرة مثل توظيف الشبكات العصبية في تحليل المؤشرات المالية، واستخدام الوكلاء الأذكاء في الحد من الاحتيال. إلا أنها، رغم هذا التقدم، لا تزال تفتقر إلى تحديد آليات التنفيذ أو أولويات التطبيق، حيث لم يتم ربط كل توصية بنتيجة محددة بشكل صريح.

تحليل نوع التوصيات

تُظهر التوصيات تركيزًا واضحًا على مستوى الممارسين، من خلال الدعوة إلى تطبيق تقنيات محددة داخل البنوك، في حين يظهر البعد السياسي بشكل محدود، ولا توجد إشارات واضحة إلى توصيات للبحث المستقبلي. فعلى سبيل المثال، التوصية بتوظيف الخوارزميات الجينية في التقارير المالية تعكس توجهًا تطبيقيًا مباشرًا، لكنها لا تمتد إلى اقتراح سياسات تنظيمية أو مسارات بحثية مستقبلية.

الربط بين المهمة السابقة والمهمة الحالية

الواجب
01

- تكشف المهمة السابقة عن تقييم نقدي لمستوى تفسير النتائج ومدى عمق تحويلها إلى استنتاجات وتوصيات حيث أظهرت محدودية في التحليل السببي وهيمنة الطابع الوصفي، مما انعكس على صياغة توصيات عامة وغير موجهة .
- تأتي المهمة الحالية بوصفها امتدادًا تحليليًا أعمق، حيث لا تكتفي بتقييم مخرجات الدراسة بل تركز على تفكيك بنية النتائج ذاتها، من خلال تحليل المؤشرات الإحصائية، وتمييز الطابع الوصفي عن التفسيري، وربط النتائج بالأدبيات بشكل نقدي.
- إن العلاقة بين المهمتين تمثل انتقالًا منهجيًا من تقييم المخرجات البحثية إلى تحليل آليات إنتاجها، بحيث تصبح جودة الاستنتاجات والتوصيات في المهمة السابقة نتيجة مباشرة لعمق التحليل الإحصائي والتفسيري الذي تعالجه المهمة الحالية.

التقييم المقارن للرسالتين

الواجب

01

المعيار	الرسالة الأولى	الرسالة الثانية	الحكم التحليلي
وضوح الاستنتاجات	4 / 5	4.5 / 5	تفوق نسبي للرسالة الثانية نتيجة ارتباط أفضل بالمؤشرات الكمية
عمق التفسير	منخفض (وصفي)	متوسط (جزئي تفسيري)	الثانية أكثر تحليلاً لكنها لم تصل لتفسير سببي عميق
توظيف الأدبيات	عام وتأكيدي	أوضح لكن غير نقدي	كلتاها تفتقران للتحليل المقارن الحقيقي
الربط بين النتائج والاستنتاجات	ضعيف	متوسط	تحسن نسبي في الثانية
واقعية التوصيات	3 / 5	3.5 / 5	تحسن طفيف في الثانية مع استمرار الطابع العام
نوع التوصيات	تطبيقية فقط تقريباً	تطبيقية مع تنوع محدود	غياب واضح للبحث المستقبلي في كلتا الرسالتين

تُظهر الرسالة الثانية تفوقاً تحليلياً نسبياً، إلا أن كلا الدراستين تعانيان من قصور في التحليل السببي وتحويل النتائج إلى توصيات قابلة للتنفيذ، مما يعكس فجوة منهجية بين إنتاج النتائج وتوظيفها.

شكرا لكم