

دراسات نقدية - 2

إسم الباحث:

فتح الرحمن عبد الله المساعد يوسف



تكليف الأسبوع السادس:
المهمة السادسة (الملكية الفكرية والسطو الأكاديمي)

تم إختيار رسالة ماجستير تم نشرها بالمجلة العلمية للدراسات التجارية والبيئة – جامعة قناة السويس

بعنوان:

أثر القيادة الخادمة على التطوير والتحديث التكنولوجي في المنظمة
(دراسة ميدانية)

المؤلفون

آية عوني عبد الرحيم محمد

د / رانيا حمدي الطويل

أ.د / نظير رياض محمد الشحات

العام 2023

من الدراسة التي تم إختيارها (أثر القيادة الخادمة على التطوير والتحديث التكنولوجي في المنظمة)، واستنادًا للأسئلة التي وردت في المحاضرة الإسترشادية فإنني سوف أقوم بنقد المهمة (الملكية الفكرية والسطو الأكاديمي) كالآتي:

هل استخدم الباحث الاقتباسات بشكل صحيح؟

نعم استخدمها جزئيًا.

استخدم الباحث بعض الاقتباسات المباشرة وغير المباشرة وذكر أسماء المؤلفين مثل:

(Greenleaf)

(van Dierendonck & Sousa, 2016)

(Qiu & Dooley, 2019)

(Nastiezaie et al., 2016)

ومع ذلك، لم يتم توثيق جميع الاقتباسات بشكل دقيق داخل النص وفق قواعد APA أو نظام مماثل. فبعض الاقتباسات مذكورة فقط بالاسم والعام، دون صفحات أو سياق واضح يشير إلى ما إذا كانت مباشرة أو ملخصة

هل تم توثيق جميع المصادر بشكل صحيح؟

نعم أيضاً تم توثيق المصادر جزئياً.

رغم وجود قائمة مراجع في نهاية البحث تتضمن مصادر عربية وأجنبية، إلا أن:

- بعض الاقتباسات غير مدعومة بالإشارة داخل المتن بشكل منهجي.
 - لا يوجد تنسيق موحد (APA أو غيره) واضح في أسلوب عرض المراجع (بعضها بعناوين فقط دون دار نشر، وبعضها بترجمات حرفية غير دقيقة).
 - عدم وجود ترقيم أو نظام هجائي واضح في تنظيم قائمة المراجع.
- هل اعتمد الباحث على مصادر موثوقة ومراجعة علمياً؟

نعم، المراجع شملت:

- دراسات منشورة في مجلات علمية محكمة (مثل Modern Applied Science و Leadership & Organization Development Journal)
- أطروحات أكاديمية.
- كتب ومصادر تخصصية.

وهذا يشير إلى أن أغلب المصادر المستخدمة ذات موثوقية علمية.

هل تم احترام حقوق الملكية الفكرية؟

بشكل عام نعم، لكن بأسلوب غير دقيق.

- لم تظهر أدلة على الانتحال أو نسخ مباشر دون ذكر المصدر.
- لكن الضعف في التوثيق داخل المتن قد يجعل بعض الفقرات عرضة لتهمة عدم احترام حقوق الملكية الفكرية، ولو بشكل غير مقصود.

هل توجد دلائل على السرقات الأدبية؟

لا توجد دلائل واضحة في النص، لكن لا يوجد ما يؤكد خلوها منها.

- لا يمكن الجزم بوجود أو غياب السرقة الأدبية دون فحص النص عبر أدوات مثل Turnitin أو iThenticate.
- المؤشرات المبدئية (مثل الأسلوب المتجانس في الكتابة والاقتباس الجزئي) لا تكشف عن انتحال ظاهر.

هل تحمل الدراسة أفكارًا أو نتائج أصيلة؟

نعم،

- الدراسة تضمنت تطبيقًا ميدانيًا باستخدام أداة استبانة، وتحليلًا إحصائيًا على عينة من العاملين، مما يدل على جهد بحثي أصيل.
- توجد نتائج وتحليلات خاصة بالدراسة مبنية على بيانات حقيقية.

هل التزم الباحث بالمعايير الأخلاقية في البحث العلمي؟

نعم التزم مبدئيًا.

لم تظهر أي إشارات إلى التلاعب بالبيانات.

تم عرض المنهجية وتحليل البيانات بشكل شفاف.

لا يوجد نسخ أو استخدام جداول أو محتوى بدون ذكر مصدره.

وعموماً ومما تقدم نجد أن استخدام الاقتباسات كان جزئياً، لكنه يحتاج تحسيناً في الصياغة والتوثيق. وكذلك نجد أن توثيق المصادر غير منضبط تماماً ويفتقر إلى التنسيق الأكاديمي. موثوقية المصادر جيدة جداً. كما نجد عموماً أن هنالك احتراماً للملكية الفكرية ولكن هنالك ضعف تقني في التوثيق. وبالنسبة للسرقات الأدبية ليس هنالك دلائل واضحة ولكن ينصح بالفحص. أما الدراسة فهي ميدانية ونتائجها أصيلة



مجموعة جامعة
الجميع الذكية
للتعليم القابضة

MIDOCEAN
UNIVERSITY



Thank You

