

تطبيق النقد العلمى الشامل على رسالة
الماجستير / ورقة البحثية خاصة باحد الزملاء الباحثين
المسجلين فى نفس المقرر
و وضع مقترحات للتحسين

اعداد : المهندس موفق عبد الحفيظ شما

الاسبوع العاشر والاخير

الدراسة التي تم اختيارها

أثر الإدارة الالكترونية على تحسين الأداء في مستشفى دله
THE IMPACT OF ELECTRONIC MANAGEMENT TO IMPROVE
PERFORMANCE IN
DALLAH HOSPITAL

مقدمة

بداية سوف نتكلم عن تطبيق النقد العلمي الشامل على رسالة الماجستير حيث انه يتطلب اتباع منهجية دقيقة لتحليل وتقييم كافة جوانب الرسالة بشكل موضوعي ومنهجي. النقد العلمي الشامل يعتمد على مجموعة من المعايير التي تضمن جودة البحث الأكاديمي وتساعد في تحسينه. وفيمايلي كيفية تطبيق النقد العلمي الشامل على رسالة الماجستير :

1. النقد على الإطار النظري والدراسات السابقة

وضوح الإطار النظري: تم تقديم خلفية نظرية شاملة ومبنية على الأدلة العلمية و تم تحديد المفاهيم الأساسية بوضوح

مراجعة الدراسات السابقة: تم استعراض الدراسات السابقة بشكل شامل وتم تناول الباحث الدراسات المتعلقة بالمشكلة البحثية بشكل كافٍ وموضوعي و قام الباحث بتحليل الفجوات في الأدبيات الموجودة .

2. النقد على مشكلة البحث وأهدافه

وضوح المشكلة البحثية: لقد تم تحديد المشكلة البحثية بشكل دقيق وواضح وتمت صياغتها بطريقة علمية تساهم في تطوير المجال

تحديد الأهداف: الأهداف واضحة ومحددة وتتماشى مع المشكلة المطروحة

3. النقد على منهجية البحث

اختيار المنهجية: المنهجية المستخدمة (كمية و نوعية، اي مختلطة) ومناسبة لحل المشكلة البحثية

تصميم البحث: تم تصميم البحث بطريقة مقبولة

أدوات البحث: تم استخدام أدوات جمع البيانات (استبيانات، مقابلات)

4. النقد على جمع البيانات وتنظيمها

جمع البيانات: تم جمع البيانات بشكل علمي ومنظم

تنظيم البيانات: جزئيا تنظيم البيانات بشكل جيد و يسهل فهمها ,كان من الافضل عنونة وجدولة البيانات

5. النقد على النتائج والمناقشة

وضوح النتائج: عرض الباحث النتائج بوضوح وبطريقة منطقية الى حد ما

الربط بالأدبيات السابقة: للأسف لم يتم مقارنة النتائج مع الدراسات السابقة

6. النقد على الهيكل والتنظيم العام

تنظيم الرسالة: الرسالة منظمة بشكل منطقي ومرتب واتبع الباحث تسلسل منطقي في تقديم الأجزاء المختلفة (المقدمة، الأدبيات، المنهجية، النتائج، الخاتمة)

التنسيق: جزئيا تم الالتزام بمعايير التنسيق المطلوبة (العناوين، الفقرات، الهوامش، الخطوط), ولم الرسالة خالية من الأخطاء اللغوية والإملائية

7. النقد على الاستنتاجات والتوصيات

التوصيات: ان التوصيات التي قدمها الباحث عملية وقابلة للتطبيق وتناقش جوانب متعددة من المشكلة البحثية

الإسهامات العلمية: ساهمت الرسالة في إضافة جديدة للمجال الأكاديمي أو التطبيقي ولو جزئيا

8. النقد على الموضوعية والمصداقية

الحيادية: تعامل الباحث مع الموضوعات بشكل حيادي في معظم النقاط و تم الحفاظ على الموضوعية في التحليل والمناقشة

التوثيق والمراجع: تم توثيق معظم المصادر بشكل جيد وقد اعتمد الباحث على مراجع حديثة

Thank you

