



مهمة ١٠
لمقرر مهارات بحثية ٢
مقدمة من الباحث / طه احمد

عبدالفتاح، سعيد توفيق أحمد (٢٠٢٢). أثر استراتيجية الأعمال والأداء المالي وإدارة الأرباح على مقروئية التقارير المالية السنوية: دراسة تطبيقية على الشركات المصرية. مجلة التجارة والتمويل، caf.journals.ekb.eg ٢٤ (٤)، ٨٢-١.

تمهيد

تتناول هذه المهمة تحليل بحث علمي منشور في مجال الإدارة المالية من خلال عرض عناصره الأساسية، ثم استخدام الذكاء الاصطناعي لإعادة صياغة نفس العناصر، بهدف إجراء مقارنة بين الطريقتين وتقييم مدى كفاءة الذكاء الاصطناعي في دعم البحث العلمي



إيجاد معامل الارتباط بين الرياضيات والإحصاء

١- مشكلة البحث

تتمثل مشكلة البحث في: ضعف وضوح (مقروئية) التقارير المالية لدى بعض الشركات، وتأثير عوامل مثل الأداء المالي وإدارة الأرباح على ذلك.

٢- تساؤلات البحث

هل تؤثر استراتيجية الأعمال على وضوح التقارير المالية؟
ما العلاقة بين الأداء المالي ومقروئية التقارير؟
هل تؤثر إدارة الأرباح على جودة التقارير المالية؟

٣- أهداف البحث

تحليل العلاقة بين الأداء المالي وجودة التقارير
قياس تأثير إدارة الأرباح على الشفافية
تحسين فهم العوامل المؤثرة في التقارير المالية

٤- الفروض

توجد علاقة بين الأداء المالي ومقروئية التقارير
توجد علاقة سلبية بين إدارة الأرباح وجودة التقارير
لا توجد علاقة قوية بين خبرة مجلس الإدارة
والمقروئية

باستخدام الذكاء الاصطناعي

١- مشكلة البحث

تتمثل مشكلة البحث في وجود تفاوت في جودة وشفافية التقارير المالية بين الشركات، مما يؤثر على دقة القرارات الاستثمارية. كما أن بعض الشركات قد تلجأ إلى ممارسات إدارة الأرباح، وهو ما يؤدي إلى تشويه الصورة الحقيقية للأداء المالي.

٢- تساؤلات البحث

ما مدى تأثير الأداء المالي على جودة التقارير المالية؟
هل تؤثر ممارسات إدارة الأرباح على مصداقية التقارير المالية؟
ما العلاقة بين شفافية التقارير المالية وثقة المستثمرين؟

٣- أهداف البحث

تحليل العلاقة بين الأداء المالي وجودة التقارير المالية
قياس تأثير إدارة الأرباح على مصداقية المعلومات المالية
التعرف على دور الشفافية في دعم اتخاذ القرار

• ٤- فروض البحث

- توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين الأداء المالي وجودة التقارير المالية
- توجد علاقة سلبية بين إدارة الأرباح وشفافية التقارير المالية
- توجد علاقة إيجابية بين شفافية التقارير وثقة المستثمرين

المقارنة

من حيث مشكلة البحث

في البحث الأصلي: جاءت مشكلة البحث محددة بدقة وتعتمد على واقع عملي وبيانات فعلية مرتبطة بالشركات محل الدراسة.

في الذكاء الاصطناعي: تم صياغة المشكلة بشكل عام وشامل دون الارتباط ببيانات تطبيقية محددة.
النتيجة: البحث الأصلي أكثر دقة وارتباطًا بالواقع.

♦ من حيث تساؤلات البحث

في البحث الأصلي: التساؤلات مترابطة ومبنية على إطار نظري واضح وتخدم هدف الدراسة بشكل مباشر.
في الذكاء الاصطناعي: التساؤلات منطقية لكنها عامة ولا تعكس نفس العمق التحليلي.
النتيجة: الذكاء الاصطناعي جيد في التوليد، لكن أقل تخصصًا.

◆ من حيث أهداف البحث

في البحث الأصلي: الأهداف دقيقة وقابلة للقياس ومبنية على تحليل علمي.
في الذكاء الاصطناعي: الأهداف واضحة لكنها تميل إلى العمومية ولا تحتوي على مؤشرات قياس محددة.
النتيجة: البحث الأصلي أكثر احترافية من حيث الصياغة العلمية.

◆ من حيث فروض البحث

في البحث الأصلي: الفروض مبنية على أسس إحصائية ويمكن اختبارها باستخدام أدوات مثل SPSS.
في الذكاء الاصطناعي: الفروض منطقية لكنها غير مدعومة ببيانات أو تحليل إحصائي.
النتيجة: الفروض في البحث الأصلي أقوى من الناحية العلمية.

التقييم العام

يتضح من المقارنة أن الذكاء الاصطناعي يُعد أداة فعالة في المساعدة على إعداد عناصر البحث العلمي، خاصة في المراحل الأولية مثل صياغة المشكلة والتساؤلات. إلا أنه لا يمكن الاعتماد عليه بشكل كامل، نظرًا لافتقاره إلى التحليل التطبيقي والبيانات الإحصائية التي تُعد عنصرًا أساسيًا في البحوث العلمية.