

بسم الله الرحمن الرحيم

حل التكليف الاول لمادة مهارات بحثية

تقرير نقدي لشكل البحث العلمي
عنوان البحث:

أثر التسويق الإلكتروني بمواقع التواصل الاجتماعي على سلوك المستهلك



إعداد

محمد بن نواف الشمري

مقدمة:

يُعد تقييم الشكل العام للبحث العلمي أحد الركائز الأساسية للحكم على جودته، حيث يعكس مدى التزام الباحث بالمعايير الأكاديمية من حيث التنسيق، سلامة اللغة، وتنظيم المحتوى. وعلیه، يهدف هذا التقرير إلى تقديم تحليل نقدي لشكل البحث محل الدراسة، من خلال التركيز على الجوانب الشكلية والتنظيمية بعيداً عن المحتوى العلمي.



أولاً: الخطوط والتنسيق

يتضح من خلال فحص البحث وجود عدم توحيد في نوع الخطوط وأحجامها بين العناوين والنصوص، إضافة إلى وجود اختلاف في تنسيق النص العربي مقارنة بالنص الإنجليزي. كما أن بعض الأقسام تظهر بخط أصغر أو غير واضح، مما يؤثر سلباً على المظهر العام للبحث.

ثانياً: تناسق الفقرات

تفتقر الفقرات إلى التناسق المطلوب، حيث تتسم بعض الفقرات بالطول المفرط دون تقسيم منطقي، في حين أن فقرات أخرى قصيرة للغاية. ويؤدي هذا التباين إلى ضعف في عرض الأفكار وتقليل سهولة القراءة.



ثالثاً: جودة الطباعة والإخراج

يعاني البحث من ضعف ملحوظ في جودة الطباعة، ويتجلى ذلك في كثرة الأخطاء المطبعية وتشوه بعض الكلمات، مثل كتابة (موال بدل مواقع، المسصهلم بدل المستهلك)، الأمر الذي يدل على غياب المراجعة النهائية الدقيقة للنص.

رابعاً: تنظيم وترتيب أجزاء البحث

رغم أن البحث يتبع هيكلًا تقليديًا (مقدمة، مشكلة، أهداف، دراسات سابقة، منهجية)، إلا أنه يعاني من بعض أوجه القصور، مثل:
تكرار بعض الصفحات أو الأجزاء
ضعف الفصل الواضح بين الأقسام
مما يؤثر على التسلسل المنطقي للعرض.



خامساً: اللغة والأسلوب

اللغة العربية المستخدمة في البحث تتسم بالضعف، حيث لوحظ:

كثرة الأخطاء النحوية والإملائية

ضعف الترابط بين الجمل

استخدام مصطلحات غير دقيقة

في المقابل، جاءت اللغة الإنجليزية في الملخص أكثر ضبطاً نسبياً، لكنها لا تعكس مستوى متكاملًا للمحتوى العلمي.

سادساً: الأخطاء الإملائية والنحوية

يتضمن البحث عدداً كبيراً من الأخطاء الإملائية، مثل:

تكرار الحروف داخل الكلمات

أخطاء في كتابة المصطلحات العلمية الأساسية

سوء استخدام علامات الترقيم

وتُعد هذه الأخطاء من أبرز نقاط الضعف التي تؤثر على مصداقية العمل الأكاديمي.

سابعاً: الفهرسة والتنظيم الداخلي

لا يحتوي البحث على فهرس محتويات واضح ومنظم، كما أن ترقيم الصفحات غير مرتبط بأي فهرسة، مما يجعل الوصول إلى العناوين الفرعية أمراً صعباً ويقلل من سهولة استخدام البحث.



ثامناً: الملخص

الملخص العربي يعاني من:

ضعف في الصياغة

كثرة الأخطاء اللغوية

عدم وضوح في عرض عناصر البحث (الأهداف، المنهجية، النتائج)

أما الملخص الإنجليزي فهو أفضل نسبياً، إلا أنه مختصر بشكل مخل ولا يغطي جميع جوانب الدراسة.

تاسعاً: الاقتباس والتوثيق

يلاحظ وجود ضعف في طريقة عرض الاقتباسات، وغياب الوضوح في أسلوب التوثيق المستخدم، مما يشير إلى عدم الالتزام الكامل بمعايير التوثيق الأكاديمي.

عاشراً: الجداول والملاحق

تفتقر الجداول إلى:

عناوين واضحة

شرح كافٍ لمحتواها

تسلسل رقمي منظم

كما لا يظهر تنظيم واضح للملاحق، مما يؤثر على جودة العرض النهائي.

الخاتمة:

بناءً على ما سبق، يتضح أن البحث يعاني من قصور ملحوظ في الجوانب الشكلية والتنظيمية، خاصة فيما يتعلق باللغة، والتنسيق، وجودة الطباعة. وعلى الرغم من التزام الباحث بالهيكل العام للبحوث العلمية، إلا أن ضعف الإخراج النهائي يقلل من جودة العمل الأكاديمي ويؤثر على درجة قبوله.

التقييم العام:

يُصنّف الشكل العام للبحث ضمن مستوى:

♦ ضعيف إلى متوسط

✓ توصيات تحسين الشكل:

توحيد نوع الخط وحجمه وفق دليل الجامعة

مراجعة لغوية شاملة للنص

إعداد فهرس محتويات منظم

تحسين تنسيق الجداول والعناوين

الالتزام بأسلوب توثيق علمي موحد



مجموعة جامعة
الجميع الذكية
للتعليم القابضة

MIDOCEAN
UNIVERSITY



Thank You

