

قضايا بحثية ٢ – الاسبوع التاسع

دراسة (١):

قياس التحول الرقمي بالمملكة العربية السعودية دراسة تحليلية لأداة
قياس التحول الرقمي

دراسة (٢):

التحول الرقمي والتنمية البشرية في منطقه الشرق الاوسط وشمال
أفريقيا

إعداد الطالب/
عبدالله صالح العرفج

دكتوراه إدارة

٢٠٢٦



ملخص النتائج الرئيسية

الدراسة الأولى

أظهرت النتائج أن التحول الرقمي في المملكة العربية السعودية يمكن قياسه من خلال مجموعة من المؤشرات المركبة التي تعكس البنية التحتية الرقمية، والحوكمة، ومستوى الخدمات الإلكترونية، وكفاءة استخدام التكنولوجيا. كما أوضحت الدراسة أن هناك تقدمًا ملحوظًا في تطبيق التحول الرقمي، إلا أن هذا التقدم يتفاوت بين القطاعات، ويعتمد بدرجة كبيرة على جودة أدوات القياس المستخدمة. وقد ركزت النتائج أيضًا على أن أداة قياس التحول الرقمي تحتاج إلى تطوير مستمر لتكون أكثر دقة وملاءمة للواقع المتغير، خاصة في ظل تسارع الابتكار التكنولوجي.

الدراسة الثانية

أشارت النتائج إلى وجود علاقة إيجابية بين التحول الرقمي ومستوى التنمية البشرية في دول الشرق الأوسط وشمال أفريقيا، حيث يسهم التحول الرقمي في تحسين التعليم، والرعاية الصحية، والوصول إلى الخدمات، وبالتالي رفع مؤشرات التنمية البشرية. كما بينت النتائج أن تأثير التحول الرقمي يختلف من دولة إلى أخرى وفقًا لعوامل مثل البنية التحتية، والسياسات الحكومية، ومستوى الاستثمار في التكنولوجيا، مما يعكس وجود فجوة رقمية داخل الإقليم.

تفسير النتائج

الدراسة الأولى

جاء تفسير النتائج في إطار تحليلي يربط بين كفاءة أدوات القياس وفعالية التحول الرقمي، حيث تم التأكيد على أن ضعف دقة أدوات القياس قد يؤدي إلى تقييم غير واقعي لمستوى التحول الرقمي. كما تم تفسير التفاوت بين القطاعات بوجود اختلافات في الجاهزية الرقمية والقدرات المؤسسية. إلا أن التفسير بقي في إطار تقني نسبيًا، حيث ركز على الجوانب القياسية دون التوسع في تحليل الأبعاد الاجتماعية أو الاقتصادية المرتبطة بالتحول الرقمي.

الدراسة الثانية

اعتمد تفسير النتائج على الربط بين التحول الرقمي والتنمية البشرية من خلال تأثير التكنولوجيا على تحسين جودة الحياة، حيث تم توضيح أن الرقمنة تسهم في تعزيز الكفاءة الاقتصادية وتوسيع فرص الوصول إلى الخدمات.

كما فسرت الدراسة الفروق بين الدول بوجود اختلافات في السياسات والاستثمارات، إلا أن التفسير لم يتعمق بشكل كافٍ في تحليل العوامل المؤسسية أو الثقافية التي قد تؤثر على هذه العلاقة.

مدى تأثير النتائج على التوصيات

الدراسة الأولى

تأثرت التوصيات بشكل مباشر بنتائج الدراسة، حيث ركزت على ضرورة تطوير أدوات قياس التحول الرقمي وتحسين دقتها، إضافة إلى تعزيز التكامل بين المؤشرات المختلفة. ومع ذلك، فإن العلاقة بين النتائج والتوصيات كانت عامة نسبيًا، ولم يتم ربط كل نتيجة بتوصية محددة بشكل تفصيلي.

الدراسة الثانية

جاءت التوصيات انعكاسًا مباشرًا للنتائج، حيث دعت إلى تعزيز الاستثمار في البنية التحتية الرقمية وتحسين السياسات العامة لدعم التحول الرقمي بما ينعكس على التنمية البشرية. ورغم هذا الاتساق، فإن التوصيات ظلت في إطار عام ولم تُبنَ على نتائج جزئية دقيقة.

توصيات للبحث المستقبلي

الدراسة الأولى

اقترحت الدراسة إجراء بحوث مستقبلية لتطوير نماذج قياس أكثر دقة وشمولاً للتحول الرقمي، مع التركيز على دمج مؤشرات جديدة تعكس التطورات التكنولوجية الحديثة. إلا أن هذه التوصيات جاءت عامة ولم تحدد مناهج بحثية واضحة أو أدوات تحليل محددة.

الدراسة الثانية

دعت الدراسة إلى إجراء مزيد من الأبحاث المقارنة بين الدول، وتحليل تأثير التحول الرقمي على أبعاد مختلفة من التنمية البشرية. وتُعد هذه التوصيات مهمة، لكنها تفتقر إلى التحديد المنهجي الدقيق مثل اقتراح استخدام نماذج قياسية أو دراسات طويلة.

توصيات للممارسين

الدراسة الأولى

ركزت التوصيات على ضرورة تحسين آليات القياس داخل المؤسسات، وتبني أدوات تقييم حديثة تساعد في متابعة تقدم التحول الرقمي. إلا أن هذه التوصيات تظل نظرية إلى حد كبير، حيث لم يتم تحديد خطوات تنفيذية واضحة أو أدوات تطبيق عملية.

الدراسة الثانية

دعت التوصيات الممارسين إلى تعزيز استخدام التكنولوجيا في القطاعات الحيوية مثل التعليم والصحة، وتحسين كفاءة الخدمات الرقمية. ورغم أهميتها، فإنها تفتقر إلى تحديد آليات التنفيذ أو تحديد الأولويات القطاعية بشكل واضح.

توصيات للسياسات

الدراسة الأولى

أشارت الدراسة بشكل ضمني إلى أهمية تطوير سياسات وطنية لقياس التحول الرقمي، إلا أن هذه التوصيات لم تُصغ بشكل واضح كسياسات عامة، ولم تتضمن إطاراً مؤسسياً أو تشريعياً محدداً.

الدراسة الثانية

أكدت الدراسة على ضرورة تبني سياسات تدعم التحول الرقمي لتحقيق التنمية البشرية، مثل زيادة الاستثمارات وتحسين البيئة التنظيمية. ومع ذلك، فإن هذه التوصيات جاءت عامة، ولم تحدد أدوات تنفيذ أو آليات متابعة واضحة.

التقييم المقارن العام

- 
- عند المقارنة بين الدراستين، يتضح أن:
 - الدراسة الأولى تتميز بالتركيز على الجانب التقني والتحليلي لأدوات القياس، لكنها تعاني من محدودية في الربط التطبيقي.
 - الدراسة الثانية تقدم رؤية أوسع تربط التحول الرقمي بالتنمية البشرية، لكنها تميل إلى التعميم وتفتقر إلى التفصيل المنهجي.

- كما أن كلا الدراستين:
- أظهرتا اتساقًا عامًا بين النتائج والتوصيات
 - لكنهما تعانيان من ضعف في الربط التفصيلي
 - وتفتقران إلى آليات تنفيذ واضحة للتوصيات

المرجع

الدوبي، ت. (٢٠٢٣). قياس التحول الرقمي بالمملكة العربية
السعودية دراسة تحليلية لأداة قياس التحول الرقمي. Retrieved
from

https://jsbsh.journals.ekb.eg/article_305132.html

هاشم، ع. ع. (٢٠٢٤). التحول الرقمي والتنمية البشرية في
منطقه الشرق الاوسط وشمال أفريقيا. Retrieved from

https://jsec.journals.ekb.eg/article_348945.html



مجموعة جامعة
الجميع الذكية
للتعليم القابضة

MIDOCEAN
UNIVERSITY



Thank You

