

دراسات نقدية 1

إعداد باحثة الدكتوراه: أريج بنت عبدالله الخراشي
إشراف : د. مضر علي
التكليف رقم : 7
الأسبوع رقم : 8
الفصل الدراسي : الثالث 2025 – دكتوراه إدارة عامة



مقدمة

معلومات عن الورقة العلمية

تفاصيل المتطلب

خاتمة

المحاور



مقدمة

من خلال مقرر دراسات نقدية 1 يتم اطلاع الباحث على العديد من الدراسات والمقالات العلمية حيث نعمل أسبوعيا على ملاحظة ونقد ورقة بحثية لمكونات البحث.

نستهدف في هذا المتطلب خلال هذا الأسبوع الى:
□ ملاحظة ونقد ورقة بحثية من حيث منهج البحث والدراسة الميدانية.

العنوان: اثر القيادة الإدارية على الثقافة التنظيمية (دراسة ميدانية على المنظمات الصناعية بمدينة الرياض)

الباحث: د. خالد الكويلت

مكان النشر وتاريخه: المجلة الدولية لنشر البحوث والدراسات - 2023

[رابط الورقة العلمية](#)

معلومات عن الورقة
العلمية

منهجية الدراسة

3. منهجية البحث:

1.3. منهج الدراسة:

في ضوء طبيعة الدراسة والتساؤلات المطروحة والفرضيات والأهداف المسطرة التي تسعى الدراسة لتحقيقها، والتي تتركز على دراسة أثر أثر القيادة الإدارية على الثقافة التنظيمية كما هي في الواقع ومحاولة وصفها وصفا دقيقا، حيث اعتمدنا في دراستها على المنهج الوصفي التحليلي حيث يسعى إلى تحديد الوضع الحالي لظاهرة معينة ومن ثم يعمل على وصفها وتوضيح خصائصها، حيث يتم وضع عدد من الفرضيات الرئيسية والفرضيات الفرعية ليقرر الجانب الميداني للدراسة قبولها أو رفضها، باعتبار كونها إجابات مؤقتة للظاهرة المدروسة التي يجري قياسها والتحقق منها باستعمال أساليب التحليل المناسبة من أجل الوصول إلى الاستنتاجات التي تحقق أهداف الدراسة وتسهم في فهم الواقع وتطويره.

1. وضوح اختيار المنهج وربطه بمشكلة الدراسة

- الباحث لم يذكر المنهج فقط، بل برّر اختياره بشكل مباشر (أن طبيعة الدراسة تتطلب وصف الظاهرة وتحليلها).
- هذا يدل على وعي منهجي جيد وربط منطقي بين المشكلة والمنهج.

2. تحديد الفرضيات بشكل مسبق

- الباحث وضع "عدد من الفرضيات الرئيسية"، وهذا يعكس:
 - وضوح اتجاه الدراسة.
 - وجود إطار نظري يقود التحليل.
 - انسجام بين أسئلة الدراسة وأدوات التحليل.

إيجابيات:
ممارسة الباحث
لمنهجية الدراسة

3. منهجية البحث:

1.3. منهج الدراسة:

في ضوء طبيعة الدراسة والتساؤلات المطروحة والفرضيات والأهداف المسطرة التي تسعى الدراسة لتحقيقها، والتي تتركز على دراسة أثر أثر القيادة الإدارية على الثقافة التنظيمية كما هي في الواقع ومحاولة وصفها وصفاً دقيقاً، حيث اعتمدنا في دراستها على المنهج الوصفي التحليلي حيث يسعى إلى تحديد الوضع الحالي لظاهرة معينة ومن ثم يعمل على وصفها وتوضيح خصائصها، حيث يتم وضع عدد من الفرضيات الرئيسية والفرعية ليقرر الجانب الميداني للدراسة قبولها أو رفضها، باعتبار كونها إجابات مؤقتة للظاهرة المدروسة التي يجري قياسها والتحقق منها باستعمال أساليب التحليل المناسبة من أجل الوصول إلى الاستنتاجات التي تحقق أهداف الدراسة وتسهم في فهم الواقع وتطويره.

3. دمج الوصف والتحليل

- لم يكتفِ الباحث بالوصف، بل أوضح أنه يسعى إلى:
- تحليل الوضع الراهن.
- الوصول إلى استنتاجات تسهم في تطوير الواقع.
- وهذا يعكس تطبيقاً جيداً للمنهج الوصفي التحليلي.

4. جمع بيانات أولية مباشرة من الميدان

- الباحث استخدم: المقابلات والاستبيانات.
- وهذا يزيد من قوة الدراسة لأنه يعتمد على مصادر بيانات أصلية مرتبطة بالظاهرة.

إيجابيات: ممارسة الباحث لمنهجية الدراسة

3. منهجية البحث:

1.3. منهج الدراسة:

في ضوء طبيعة الدراسة والتساؤلات المطروحة والفرضيات والأهداف المسطرة التي تسعى الدراسة لتحقيقها، والتي تتركز على دراسة أثر أثر القيادة الإدارية على الثقافة التنظيمية كما هي في الواقع ومحاولة وصفها وصفا دقيقا، حيث اعتمدنا في دراستها على المنهج الوصفي التحليلي حيث يسعى إلى تحديد الوضع الحالي لمظاهرة معينة ومن ثم يعمل على وصفها وتوضيح خصائصها، حيث يتم وضع عدد من الفرضيات الرئيسية والفرعية ليقرر الجانب الميداني للدراسة قبولها أو رفضها، باعتبار كونها إجابات مؤقتة للمظاهرة المدروسة التي يجري قياسها والتحقق منها باستعمال أساليب التحليل المناسبة من أجل الوصول إلى الاستنتاجات التي تحقق أهداف الدراسة وتسهم في فهم الواقع وتطويره.

5. مناسبة أدوات جمع البيانات للموضوع

- اختيار المقابلات والاستبيانات مناسب لأن موضوع القيادة والثقافة التنظيمية يعتمد على آراء الأفراد وخبراتهم.

6. التأكيد على دقة البيانات وتنوعها

- الباحث ذكر أن البيانات الأولية "تكون فريدة بنسبة للفحص"، ما يدل على إدراكه لأهمية الأصالة في البيانات.

إيجابيات:
ممارسة الباحث
لمنهجية الدراسة

3. منهجية البحث:

1.3. منهج الدراسة:

في ضوء طبيعة الدراسة والتساؤلات المطروحة والفرضيات والأهداف المسطرة التي تسعى الدراسة لتحقيقها، والتي تتركز على دراسة أثر أثر القيادة الإدارية على الثقافة التنظيمية كما هي في الواقع ومحاولة وصفها وصفا دقيقا، حيث اعتمدنا في دراستها على المنهج الوصفي التحليلي حيث يسعى إلى تحديد الوضع الحالي لمظاهرة معينة ومن ثم يعمل على وصفها وتوضيح خصائصها، حيث يتم وضع عدد من الفرضيات الرئيسية والمفرعية ليقرر الجانب الميداني للدراسة قبولها أو رفضها، باعتبار كونها إجابات مؤقتة للمظاهرة المدروسة التي يجري قياسها والتحقق منها باستعمال أساليب التحليل المناسبة من أجل الوصول إلى الاستنتاجات التي تحقق أهداف الدراسة وتسهم في فهم الواقع وتطويره.

1. عدم وصف تصميم أدوات الدراسة

○ الباحث ذكر أنه استخدم استبيانات ومقابلات لكنه لم يوضح:

■ كيفية تصميم الأسئلة

■ نوع الأسئلة (مغلقة/مفتوحة)

■ كيفية التحقق من صدق وثبات الأدوات ، وهذا نقص منهجي مهم.

2. غياب توضيح طريقة اختيار العينة

○ لم يذكر:

- حجم العينة

- نوع العينة (عشوائية - قصدية - طبقية ...)

- معايير اختيار المشاركين، وهذا يُضعف المصداقية والمنهجية بشكل واضح.

سليبيات: ممارسة الباحث لمنهجية الدراسة

3. منهجية البحث:

1.3. منهج الدراسة:

في ضوء طبيعة الدراسة والتساؤلات المطروحة والفرضيات والأهداف المسطرة التي تسعى الدراسة لتحقيقها، والتي تتركز على دراسة أثر أثر القيادة الإدارية على الثقافة التنظيمية كما هي في الواقع ومحاولة وصفها وصفا دقيقا، حيث اعتمدنا في دراستها على المنهج الوصفي التحليلي حيث يسعى إلى تحديد الوضع الحالي لظاهرة معينة ومن ثم يعمل على وصفها وتوضيح خصائصها، حيث يتم وضع عدد من الفرضيات الرئيسية والفرضيات الفرعية ليقرر الجانب الميداني للدراسة قبولها أو رفضها، باعتبار كونها إجابات مؤقتة للظاهرة المدروسة التي يجري قياسها والتحقق منها باستعمال أساليب التحليل المناسبة من أجل الوصول إلى الاستنتاجات التي تحقق أهداف الدراسة وتسهم في فهم الواقع وتطويره.

3. عدم الإشارة إلى أدوات ومعايير التحليل الإحصائي تحديًا

○ ورد فقط “باستعمال أساليب التحليل المناسبة” بدون توضيح:

• نوع التحليل

• البرامج المستخدمة

• الإحصاءات المتبعة، مما يجعل التحليل غامضًا وغير قابل للتقييم.

4. اعتماد كبير على البيانات الذاتية دون ذكر كيفية الحد من التحيز

○ لم يذكر الباحث:

• كيفية ضبط التحيز في المقابلات

• كيفية ضمان موضوعية المبحوثين

• كيفية التعامل مع الاستجابات غير المكتملة، وهذا نقص في الجانب التطبيقي للمناهج الميدانية.

سليبيات: ممارسة الباحث لمنهجية الدراسة

3. منهجية البحث:

1.3. منهج الدراسة:

في ضوء طبيعة الدراسة والتساؤلات المطروحة والفرضيات والأهداف المسطرة التي تسعى الدراسة لتحقيقها، والتي تتركز على دراسة أثر أثر القيادة الإدارية على الثقافة التنظيمية كما هي في الواقع ومحاولة وصفها وصفا دقيقا، حيث اعتمدنا في دراستها على المنهج الوصفي التحليلي حيث يسعى إلى تحديد الوضع الحالي لمظاهرة معينة ومن ثم يعمل على وصفها وتوضيح خصائصها، حيث يتم وضع عدد من الفرضيات الرئيسية والمفروعة ليقرر الجانب الميداني للدراسة قبولها أو رفضها، باعتبار كونها إجابات مؤقتة للمظاهرة المدروسة التي يجري قياسها والتحقق منها باستعمال أساليب التحليل المناسبة من أجل الوصول إلى الاستنتاجات التي تحقق أهداف الدراسة وتسهم في فهم الواقع وتطويره.

5. عدم الإشارة إلى الإجراءات العملية في الميدان

○ لم يوضح الباحث:

- عدد المقابلات
- مدة المقابلات

• طريقة تنفيذها (هاتفية – شخصية – عبر email)

• كيفية توزيع الاستبيانات وجمعها، وهذه التفاصيل ضرورية في المنهجية.

6. الإشارة العامة جداً لمصادر البيانات الثانوية

○ اكتفى بذكر الرجوع إلى كتب ومراجع "لتطوير العلاقات" دون تحديد:

- أسماء الدراسات
- سبب اختيارها
- كيفية الإفادة منها

سليبيات: ممارسة الباحث لمنهجية الدراسة



كباحثة لمقرر دراسات نقدية 1 ومن خلال الاطلاع على البحث استفدت من ملاحظة وانتقاد جزء من مكونات البحث من حيث (منهج البحث والدراسة الميدانية) من وجه نظري كباحثة.

أتمنى من الله التوفيق والسداد،،

خاتمة



مجموعة جامعة
الجميع الذكية
للتعليم القابضة

MIDOCEAN
UNIVERSITY

شكراً لكم

