

نقد الرسالة من حيث الشكل:

- هل تم اختيار الخطوط الموضحة في دليل الجامعة، وبالحجم المطلوب؟
 ١. الخط المستخدم في البحث ومقياس حجم الخط مناسب وقد التزم الباحث بنوع وحجم الخط في المحتوى والعناوين الجانبية والرئيسية وفق دليل الجامعة الإسلامية بغزه.
- هل هناك تناسق بين حجم الفقرات في محتوى البحث؟
 ١. حجم الفقرات لم يكون هنالك تناسق بين الفقرات من خلال نظرة عامه لكامل الدراسة.
 ٢. بعض الفقرات احتوت جملتين في حدود خمسة أسطر، وبعض الفقرات في حدود ثمانية أسطر، وبعض الفقرات في جملة واحدة في حدود ثلاثة أسطر، يفترض ان الصفحة فيها فقرتين، والفقرة لا تزيد عن ثلاث جمل، والجملة لا تزيد عن ثلاثة أسطر.
- هل كان هناك سلبيات في الطباعة؟
 ١. هنالك خلل في الترقيم بالحروف الهجائية لمحتويات الدراسة الصفحة الثانية غير مرقمة.
 ٢. الفواصل بين فصول الدراسة صفحات (١-٩-٦٠-٨٦-١٠٦-١٤٣-١٤٨-١٥٧) لأتأخذ ترقيم داخل البحث بل تكون من دون ترقيم.
- هل كان هناك عرض بشكل منطقي لجميع أجزاء رسالة الماجستير؟

اشتملت الدراسة على المحتويات وستة فصول وقائمة المراجع ثم الملاحق وقد كان العرض العام لأجزاء الدراسة منطقي وفق منهجية البحث العلمي.
- هل اتبع الباحث طريقة الكتابة بشكل سليم من الجانب العلمي؟
 ١. نعم لقد اتبع الباحث فب بحثه طريقه كتابه سليمة من الناحية العلمية.
- هل كان جزء الملاحق منظم؟

نعم كان منظم بشكل جيد لكن الملاحق يفترض انها لأتأخذ ارقام صفحات البحث بل تكون صفحات الملاحق بدون ارقام.
- هل كان هناك أخطاء إملائية أو نحوية فادحة في المجلد العام؟
 ١. لم تكن هنالك أخطاء املائية او نحويه بشكل ملفت للنظر، الأخطاء ان وجدت هي بسيطة ولا تؤثر في شكل الدراسة العام.

■ هل تمت فهرسة البحث بالشكل المنهجي المطلوب؟

١. نعم تم فهرست البحث بالشكل العلمي المنهجي الصحيح والمطلوب والذي احتوى فصل اول مدخل ومقدمة إطار عام ثم فصل ثاني إطار نظري وفصل ثالث دراسات سابقة ثم فصل رابع الطريقة والإجراءات ثم فصل خامس تحليل البيانات ثم أخيرا فصل سادس عبارة عن النتائج والتوصيات.
٢. افتقر البحث لخاتمة وخلاصة لك فصل كما افتقد الخلاصة العامة للبحث في نهاية الدراسة.

■ هل استخدم الباحث لغة بسيطة وسهلة كي يتفهمها القراء؟

١. لغة الباحث كانت سهلة وبسيطة وقابله للفهم السريع من القارئ.

■ هل قام الباحث بصياغة مستخلصين بالعربية والإنجليزية؟

١. قام الباحث بصياغة المستخلص باللغة العربية بصورة معقولة بشكل عام مع ضرورة الحذف في النتائج والتوصيات إضافة للأهداف.
٢. قام الباحث بصياغة المستخلص باللغة الانجليزية بإسهاب في النتائج والتوصيات إضافة للأهداف، مستخلص الإنجليزي قد يحتاج اختصار بشكل كبير.

■ هل كان هناك استخدام للاقتباس سواء بصورة مباشرة أو غير مباشرة وبشكل مفرط من جانب الباحث؟

١. نعم كان هناك اقتباس بصورة مباشرة وبمعدل وسط حيث بلغ عدد المراجع ما يقارب (٧٥) مرجع مختلف.
٢. عند تثبيت معلومات الاقتباس في المتن لم يلتزم الباحث بالإشارة لرقم الصفحة لكنه فقط اكتفى بالإشارة بين قوسين للاسم والسنة دون الإشارة لرقم الصفحة وهو امر مهم وذات أهمية كبيرة.

■ نقد الرسالة من حيث المضمون:

■ عنوان الرسالة:

■ هل عبر العنوان عن المحتوى الداخلي للرسالة بشكل واضح؟

١. نعم عبر العنوان عن المحتوى الداخلي للبحث، حيث تناول الباحث ضمن الادبيات المخاطر وإدارة المخاطر بالإضافة الى الميزة التنافسية تعريفها وماهيتها، ومشروعات ريادة الاعمال تعريفها وخصائصها وأهدافها واختتم الإطار النظري بمشاريع حاضنات الاعمال بالتالي فان العنوان يعتبر معبرا عن إطار البحث الداخلي بشكل جيد.

■ هل كان العنوان مختصراً وموجزاً أم ظهر في شكل فقرة طويلة؟

١. العنوان جاء في حدود (٢٠) كلمة وهو بذلك يعتبر من العناوين طويلة الفقرات حيث ان المعدل المتوسط للعنوان هو في حدود (١٢) كلمة.

■ هل شمل العنوان متغير البحث المحوري على أقل تقدير وبشكل صريح؟

١. نعم شمل العنوان متغيرين مستقل وتابع بشكل صريح وواضح، حيث مثل إدارة المخاطر لدى أصحاب المشاريع الريادية متغير مستقل رئيسي، فيما مثل تحقيق الميزة التنافسية المتغير التابع.

■ هل كان العنوان خالياً من جميع الأخطاء الإملائية والنحوية والعلمية؟

١. العنوان يعتبر خالياً من الأخطاء الإملائية والنحوية والعلمية.

■ هل جاء العنوان ليعبر عن مشكلة أو قضية بحثية جديدة في نوعيتها؟

١. بالمقارنة مع سنة الدراسة ٢٠١٧م حينها يعبر الموضوع عن مشاكل جديدة وقتها حيث بروز مؤسسات ريادة الأعمال وظهور حاضنات الأعمال التي تحتوي تلك المؤسسات الرائدة، والبحث يبحث عن دور إدارة المخاطر في تحقيق الميزة التنافسية لهذه المؤسسات الريادية وقتها.

■ المقدمة:

■ هل عرف الباحث موضوع الرسالة أو مشكلتها بصورة موجزة في المقدمة؟

١. لم يعرف الباحث أي من مصطلحات موضوع البحث ضمن المقدمة ولم يتم التطرق لمشكلة البحث ضمن سياق مقدمة البحث.

■ هل جاءت مقدمة الرسالة خالية من المراجع البحثية الموثقة؟

١. المقدمة بشكل عام ضعيفة جداً إضافة الى انها لم تتناول كافة عناصر العنوان وحيث ان المقدمة ينبغي ان تكون بطريقة المثلث المقلوب بحيث يتم تناول المقدمة من العام للخاصة لكافة عناصر العنوان ممثلاً في المخاطر وإدارتها والميزة التنافسية المشاريع الريادية وحاضنات الأعمال والربط بينهم.

٢. نعم المقدمة جاءت خالية من المراجع ويعتبر ذلك امراً سلبياً خاصة انه في سياق فقرتي المقدمة بعض المعلومات التي تحتاج الى توثيق فقد ذكر الباحث ان (بيئة الأعمال تتميز بشدة المنافسة وكثرة المنافسين) تحتاج الى توثيق لأنها تعتبر معلومة للقارئ. كذلك ذكر الباحث (تواجه الأعمال الريادية - كغيرها من الأعمال الصغيرة والمتوسطة الأخرى - العديد من مخاطر الأعمال عند ممارستها

لأنشطتها) أيضا معلومة تحتاج توثيق، أيضا (الحصار الذي فرضه الاحتلال الإسرائيلي على قطاع غزة منذ ما يزيد عن ١٠ سنوات متتالية) يحتاج توثيق.

■ هل اشتملت المقدمة على مبررات اختيار موضوع الرسالة بشكل عام؟

١. نعم لقد وفق الباحث في اختيار آيات قرآنية تشرح الاخطار التي تواجه الانسان وبذلك يعتبر هذا الاستدلال مبرر لموضوع دراسته التي تتحدث عن إدارة الخطر ودورها في تحقيق الميزة التنافسية.
٢. كما برر الباحث في مقدمة البحث ومشكلة البحث أيضاً وتطرق للاحتلال الإسرائيلي لفلسطين وبرر أفعال الاحتلال بأنها تمثل الخطر الدائم الذي يواجه قطاع الاعمال ومؤسسات رياده الاعمال وقد وفق في ذلك الباحث واستدل ببعض الاحداث.

■ مشكلة الدراسة:

- من خلال الحديث عن طريقة الباحث في تحديد مشكلة الدراسة، وهل كانت صياغة مشكلة الدراسة صحيحة، وبطريقة واضحة أم لم تكن كذلك.

١. استدل الباحث لاستخراج الفجوة الدراسية لبحثه بانتهاكات الاحتلال الإسرائيلي لقطاع غزة وفلسطين عموماً واستطاع استنباط المشكلة التي تواجه مؤسسات الريادة من واقع تلك الانتهاكات والمشكلات التي تواجه مؤسسات الريادة منذ بدء تأسيس المؤسسة والمشكلات التي تواجهها لغاية بداية العمل والإنتاج وما تواجهه من صعوبات.

■ أسئلة متغيرات الدراسة:

- ويتم النقد من خلال تأكد الباحث من انسجام أسئلة الدراسة مع متغيراتها.
- ١. الباحث في دراسته لم يشير لأسئلة ضمن محتويات اطاره العام في الدراسة لكنه اكتفى بالفرضيات والاهداف.

■ محددات الدراسة:

- ويتم ذلك من خلال معرفة طبيعة المحددات التي استخدمها الباحث في رسالته، وهل قام باستخدام المحددات. الزمانية أم المكانية أم الموضوعية؟، وهل كان الباحث موفقاً في استعمال تلك المحددات.
- ١. الباحث لم يشير في دراسته للمحددات التي واجهته في دراسته ولم يشير لحدوده بحثه الزمنية ولا المكانية ولا البشرية ولا حد الموضوع، ولا الصعوبات التي واجهته في اعداد دراسته الحالية وحيث ان

المحددات من العناصر المهمة للباحثين عند كتابه بحوثهم لذلك كان بلا بد من الإشارة للحدود ضمن الإطار العام للدراسة او في نهاية الدراسة بعد النتائج والتوصيات.

■ متغيرات الدراسة:

■ ويتأكد الناقد فيما إذا عَرَفَ الباحث متغيرات الدراسة أم لا، وإذا قام بضبط هذه المتغيرات والتحكم بها.

١. نعم لقد قام الباحث بتحديد متغيرات بحثه، فقد تم تحديد المتغير المستقل الرئيسي ممثلاً في إدارة المخاطر من خلال عناصره والتي تشمل (التعرف على المخاطر-تحليل المخاطر-تقييم المخاطر-التحكم في المخاطر-المراقبة والمتابعة الدورية).

٢. تم تحديد المتغير التابع في الدراسة وتحديد في عنصر المميّزة التنافسية.

٣. كما تم تحديد البيانات الديموغرافية (الجنس والعمر والمؤهل والتخصص والخبرة العملية وفترة الاحتضان وطبيعة المشروع ورأس مال المشروع والمنطقة) وتظهر في النموذج بأنها متغير وسيط وتم استخدامها في فرضيات الدراسة لاختبار علاقة المتغيرات الديموغرافية (الجنس-العمر-المؤهل العلمي-التخصص العلمي-عدد سنوات الخدمة-فترة الاحتضان-طبيعة المشروع-رأس مال المشروع-المنطقة) بالمتغير التابع المميّزة التنافسية مما يدعم نتائج الدراسة.

٤. نعم تحكم الباحث في متغيراتها بإدخالها ضمن فرضيات بحثه واهداف بحثه.

■ مشكلة الدراسة:

■ هل اتضح منذ البداية وجود مشكلة؟

١. نعم حيث انه تواجه المؤسسات ريادة الجديدة عن التأسيس مشاكل التصديق حيث ان كل الإجراءات لابد ان تحصل على موافقه سلطات الاحتلال والتي تفرض الكثير من الاشتراطات التي تعتبر معوق لقيام تلك المشاريع.

■ هل كانت إشكالية أو مشكلة دراسية فريدة، ولم يتناولها باحثون آخرون؟

١. لا المشكلة تعتبر متداوله في البحوث خاصة الصادرة من فلسطين حيث تعددت الإشارة للمشكلات التي يفرضها الاحتلال على واقع الحياة في فلسطين وانعكاس ذلك على المؤسسات الإدارية المختلفة في فلسطين في المشاكل التي تواجهها.

■ هل كانت المشكلة واقعية ودون غموض، ومن ثم إمكانية دراستها؟

١. نعم المشكلة تعكس واقع حال الأراضي الفلسطينية جراء الاحتلال، وما يفرزه من مشاكل متعددة ومختلفة تواجه مؤسسات ريادة الأعمال وحاضنات الأعمال في فلسطين.