

دراسات نقدية 2 MGM813-2

إعداد الطالب/ طلال أحمد الشمري

التكليف: 01 الأسبوع: 02



عنوان الورقة البحثية

دور التدوير الوظيفي في تطوير الأداء الإداري

إعداد: إيمان فوزي عبد الحميد علي

https://altk.journals.ekb.eg/article_163369.html

رابط ورقة البحث:

التكليف

01

نقد الباحث

أولاً: هل تم اختيار الخطوط الموضحة بالحجم المطلوب؟

من خلال الاطلاع على الرسالة يتضح أن اختيار الخطوط وأحجامها لم يكن منضبطاً بصورة كاملة؛ إذ ظهر تباين واضح بين أحجام العناوين والمتن، كما لم يكن هناك توحيد دقيق لنوع الخط المستخدم في جميع أجزاء الرسالة. بعض العناوين لم تكن مميزة بالشكل الكافي عن المتن، مما أضعف الجانب الشكلي والإخراجي للعمل. وعليه فإن الرسالة تحتاج إلى مراجعة تنسيقية دقيقة لتوحيد نوع الخط وحجمه وفق دليل كتابة الرسائل الجامعية المعتمد.

التكليف

01

نقد الباحث

ثانيًا: هل هناك تناسق بين حجم الفقرات في محتوى البحث؟

لوحظ وجود تفاوت في حجم الفقرات، حيث جاءت بعض الفقرات طويلة وممتدة دون تقسيم مناسب، في حين ظهرت فقرات أخرى قصيرة بصورة لافتة. كما أن الانتقال بين بعض الفقرات لم يكن واضحًا من الناحية البصرية بسبب ضعف تنظيم المسافات. وهذا يشير إلى حاجة الرسالة إلى إعادة تنظيم الفقرات بما يحقق التوازن الشكلي ويحسن من سلاسة القراءة.

التكليف

01

نقد الباحث

ثالثاً: هل كان هناك سلبيات في الطباعة؟ وهل كان العرض منطقياً لجميع أجزاء الرسالة؟

توجد بعض السلبيات الطباعية الواضحة، من بينها التصاق بعض الكلمات أو انقسامها بطريقة غير صحيحة، ووجود أخطاء في كتابة بعض العناوين، وعدم انتظام المسافات والهوامش في بعض المواضع. أما من حيث العرض المنطقي، فإن الرسالة تضمنت جميع الأجزاء الأساسية للبحث العلمي، وجاء ترتيبها العام مقبولاً ومنطقياً، حيث انتقلت من الإطار النظري إلى الدراسة الميدانية بصورة متدرجة. إلا أن الربط بين بعض الأقسام يحتاج إلى مزيد من السلاسة والتنظيم.

نقد الباحث

رابعًا: هل اتبع الباحث طريقة الكتابة بشكل سليم من الجانب العلمي؟

اتبعت الباحثة الهيكل العلمي المتعارف عليه في إعداد الرسائل الجامعية، حيث عرضت المشكلة والأهداف والأهمية والدراسات السابقة والمنهج والإجراءات والنتائج بصورة واضحة. كما تم توثيق المراجع والاستناد إلى مصادر عربية وأجنبية. غير أن كثرة الأخطاء اللغوية وضعف الصياغة في بعض المواضع أثرا في قوة العرض العلمي، مما يستدعي مراجعة تحريرية دقيقة لتعزيز الرصانة الأكاديمية للنص.

نقد الباحث

خامساً: هل كان جزء الملاحق منظماً؟

لا يظهر في الجزء المعروض تنظيم واضح أو تفصيلي للملاحق من حيث الترقيم أو العرض المنهجي. وبناءً على ذلك، يبدو أن هذا الجزء يحتاج إلى مزيد من العناية من حيث الترتيب والتنسيق، بما يضمن وضوحه وسهولة الرجوع إليه.

نقد الباحث

سادساً: هل كان هناك أخطاء إملائية أو نحوية فادحة في المجمل العام؟

نعم، لوحظ وجود عدد ملحوظ من الأخطاء الإملائية والنحوية، إضافة إلى أخطاء في كتابة بعض المصطلحات المتكررة، ووجود كلمات ملتصقة أو محرفة. هذه الأخطاء تؤثر سلباً في المستوى الشكلي والأكاديمي للرسالة، وكان من الضروري إخضاعها لمراجعة لغوية دقيقة قبل إخراجها النهائي.

نقد الباحث

سابعًا: هل تمت فهرسة البحث بالشكل المنهجي المطلوب؟

لا يظهر في النص المعروض فهرس منظم وواضح لمحتويات الرسالة أو للجداول والأشكال. كما أن ترقيم العناوين والجداول يحتاج إلى ضبط أكبر. وعليه فإن الفهرسة تحتاج إلى مراجعة منهجية لضمان التناسق والدقة وسهولة الرجوع إلى أجزاء البحث.

نقد الباحث

ثامناً: هل استخدم الباحث لغة بسيطة وسهلة كي يتفهمها القراء؟

اللغة المستخدمة في الرسالة في مجملها مفهومة ومباشرة، وتتناسب مع طبيعة الموضوع، إلا أن طول بعض الجمل وكثرة الأخطاء اللغوية أضعفا وضوح المعنى في بعض المواضع. ومع إجراء مراجعة لغوية دقيقة، يمكن أن تصبح اللغة أكثر سلاسة وانضباطاً.

نقد الباحث

تاسعاً: هل قام الباحث بصياغة مستخلصين بالعربية والإنجليزية؟

نعم، تضمنت الرسالة ملخصاً باللغة العربية وآخر باللغة الإنجليزية، مع وجود كلمات مفتاحية، وهو ما يُعد جانباً إيجابياً من الناحية الشكلية. إلا أن الملخص العربي يحتاج إلى مراجعة لغوية لضبط الصياغة وتصحيح الأخطاء.

عاشراً: هل كان هناك استخدام للاقتباس سواء بصورة مباشرة أو غير مباشرة وبشكل مفرط؟ تضمنت الرسالة توثيقاً لمراجع عربية وأجنبية، كما عرضت عدداً من الدراسات السابقة، ويبدو أن الاقتباس المستخدم في مجمله غير مباشر. ولا يظهر من الجزء المعروض وجود إفراط واضح في الاقتباس، إلا أن التحقق الدقيق من نسب الاقتباس يتطلب فحصاً تقنياً متخصصاً.

نقد الباحث

الخلاصة العامة:

الرسالة مستوفية من حيث البناء العلمي العام، إلا أنها تحتاج إلى مراجعة شاملة على مستوى التنسيق الطباعي والتحرير اللغوي والفهرسة، بما يعزز من جودتها الشكلية ويجعلها أكثر انساقاً مع المعايير الأكاديمية المعتمدة.

التكليف

01





مجموعة جامعة
الجميع الذكية
للتعليم القابضة

MIDOCEAN
UNIVERSITY



Thank You

