

دور القيادة الإدارية في تقليل مخاطر المشاريع وتحقيق أهدافها

الفصل الثالث

التحليل الاحصائي ومناقشة النتائج

بحث مقدم لاستكمال متطلبات مقرر إدارة المشاريع

إعداد الطالب/ة: زهراء سعيد آل قاسم

الرقم الجامعي: 232000600

الكلية: الإدارة

العام الدراسي: 2026م

مقدمة

يُمثل هذا الفصل الركيزة التطبيقية للدراسة، حيث يهدف إلى تحويل البيانات الأولية المجمعة عبر أداة البحث (الاستبيان) من مجرد مؤشرات كمية خام إلى دلالات تفسيرية ومعرفية واضحة. وتأتي هذه الخطوة استكمالاً للإطار المنهجي والنظري الذي تم تأصيله في الفصول السابقة، سعياً للإجابة عن أسئلة الدراسة والتحقق من صحة فرضياتها المتعلقة بدور القيادة الإدارية في تقليل مخاطر المشاريع وتحقيق أهدافها المستهدفة. ولتحقيق أعلى درجات الدقة والموضوعية العلمية، جرى ترميز البيانات وإدخالها إلى الحاسب الآلي للاعتماد على الحزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية، كأداة رئيسة في المعالجة والتحليل الإحصائي. ويتناول هذا الفصل عرضاً تفصيلياً يبدأ بتوصيف الخصائص الديموغرافية والوظيفية لعينة الدراسة المعنية، يليه التحقق من الصلاحية العلمية لأداة القياس عبر اختبارات الصدق والثبات الإحصائي. علاوة على ذلك، يستعرض الفصل أدوات الإحصاء الوصفي من متوسطات حسابية وانحرافات معيارية لتحديد مستويات استجابة أفراد العينة نحو متغيرات البحث (القيادة الإدارية، مخاطر المشاريع، تحقيق الأهداف). وأخيراً، ينتقل الفصل إلى مرحلة الإحصاء الاستدلالي واختبار الفرضيات عبر معاملات الارتباط والانحدار، وصولاً إلى مناقشة هذه النتائج وتفسيرها سيكولوجياً وتنظيمياً من خلال ربطها وتقاطعها مع ما أسفرت عنه الأدبيات والدراسات السابقة في هذا المجال الفكري.

توصيف عينة الدراسة

جرى توزيع الاستبيان إلكترونياً على مجتمع الدراسة المتمثل في العاملين بالإدارات القيادية للمشاريع. وبالمحصلة، تم استرداد (150) استبياناً صالحاً للتحليل الإحصائي بنسبة استجابة بلغت 100% من العينة المستهدفة. ولتحديد الملامح العامة للعينة وتوزيعها، تم الاعتماد على التكرارات والنسب المئوية للمتغيرات الديموغرافية والوظيفية التالية:

أ. التوزيع حسب متغير المؤهل العلمي

يُظهر الجدول رقم (1) توزيع أفراد عينة الدراسة وفقاً لمؤهلاتهم العلمية:

جدول رقم (1): توزيع أفراد العينة حسب المؤهل العلمي

المؤهل العلمي	التكرار (Frequency)	النسبة المئوية (%)
بكالوريوس	95	63.30%
ماجستير	43	28.70%
دكتوراه / شهادة مهنية عليا	12	8.00%
الإجمالي	150	100.00%

يتضح من الجدول أن النسبة الأكبر من المشاركين يحملون درجة البكالوريوس بنسبة (63.3%)، تليها درجة ماجستير إدارة الأعمال أو المشاريع بنسبة (28.7%)، مما يشير إلى خلفية معرفية جيدة تؤهلهم لتقييم متغيرات الدراسة بدقة.

ب. التوزيع حسب متغير سنوات الخبرة في إدارة المشاريع

يُبين الجدول رقم (2) تصنيف أفراد العينة بناءً على عدد سنوات خبراتهم العملية:

جدول رقم (2): توزيع أفراد العينة حسب سنوات الخبرة

سنوات الخبرة	التكرار (Frequency)	النسبة المئوية (%)
أقل من 5 سنوات	25	16.70%
من 5 إلى 10 سنوات	70	46.60%
أكثر من 10 سنوات	55	36.70%
الإجمالي	150	100.00%

يُشير الجدول إلى أن الغالبية العظمى من العينة تمتلك خبرة متوسطة إلى طويلة تفوق الـ 5 سنوات بنسبة إجمالية تبلغ (83.3%)، وهو مؤشر إيجابي يعكس عمق الخبرة العملية لعينة الدراسة في التعامل مع أزمات ومخاطر المشاريع.

ج. التوزيع حسب متغير طبيعة قطاع المشروع

يوضح الجدول رقم (3) تصنيف المشاريع التي يعمل بها أفراد العينة:

جدول رقم (3): توزيع أفراد العينة حسب قطاع المشروع

قطاع المشروع	التكرار (Frequency)	النسبة المئوية (%)
قطاع الإنشاءات والهندسة	65	43.30%
قطاع تكنولوجيا المعلومات والاتصالات	55	36.70%
قطاع الطاقة والبنية التحتية	30	20.00%
الإجمالي	150	100.00%

تتوزع العينة بشكل متوازن بين القطاعات الحيوية، حيث يمثل قطاع الإنشاءات النسبة الأعلى بـ (43.3%)، يليه قطاع التقنية بـ (36.7%)، وهي من أكثر القطاعات ديناميكية وتعرضاً لعدم اليقين والمخاطر الهيكلية.

إختبارات الصدق والثبات للإستبيانات

يُعد التحقق من الصدق والثبات خطوة حتمية لضمان دقة أداة القياس. خضعت الاستبيانات لمعالجات إحصائية دقيقة للتأكد من صلاحيتها.

أولاً: صدق أداة الدراسة

يقصد بالصدق قدرة الاستبيان على قياس ما وُضع لأجله. تم الاعتماد على نوعين من الصدق:

1. الصدق الظاهري (صدق المحكمين)

- عُرضت الأداة على مجموعة من الأساتذة المتخصصين.
- جرى تعديل صياغة بعض العبارات بناءً على ملحوظاتهم.
- أقر المحكمون صلاحية الاستبيان النهائية لقياس متغيرات البحث.

2. صدق الاتساق الداخلي

تم حساب معامل ارتباط بيرسون على عينة استطلاعية. يقيس هذا المعامل درجة ارتباط كل عبارة بالمحور الذي تنتمي إليه:

- **محور القيادة الإدارية:** تراوحت قيم الارتباط بين (0.68 و 0.85).
 - **محور مخاطر المشاريع:** تراوحت قيم الارتباط بين (0.64 و 0.81).
 - **محور تحقيق أهداف المشروع:** تراوحت قيم الارتباط بين (0.71 و 0.87).
- جميع قيم الارتباط دالة إحصائياً عند مستوى معنوية خمسة بالمئة، مما يثبت التلاحم البنائي للعبارات.

ثانياً: ثبات أداة الدراسة

يقصد بالثبات استقرار نتائج الاستبيان عند إعادة تطبيقه. تم حساب الثبات عبر معامل ألفا كرونباخ لـ 150 استبياناً. يوضح الجدول التالي النتائج:

جدول رقم (4): معاملات ثبات عبارات استبيان البحث

م	المحور المتغير	عدد العبارات	معامل الثبات (ألفا كرونباخ)	الاتجاه الإحصائي
1	القيادة الإدارية	10	0.88	مرتفع جداً وممتاز
2	مخاطر المشاريع	10	0.82	جيد جداً ومقبول
3	تحقيق أهداف المشروع	10	0.85	مرتفع جداً وممتاز
-	الأداة ككل	30	0.89	جاهزية تامة للتطبيق

توضح المؤشرات أن المعامل العام للثبات بلغ (0.89). وبما أن القيمة تتجاوز الحد الأدنى المقبول علمياً البالغ (0.70)، فإن الاستبيان مستقر تماماً وصالح للاعتماد عليه.

الإحصاء الوصفي لمتغيرات البحث

يهدف هذا القسم إلى استعراض وتحليل استجابات أفراد عينة الدراسة نحو محاور الاستبيان الثلاثة. ولتحقيق ذلك، تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والترتيب لتحديد مستوى الموافقة وفقاً للأوزان الحسابية لمقياس ليكرت الخماسي (من 1.00 إلى 2.33: مستوى منخفض، من 2.34 إلى 3.66: مستوى متوسط، من 3.67 إلى 5.00: مستوى مرتفع).

أولاً: المتغير المستقل (مستوى ممارسة القيادة الإدارية)

يُبين الجدول رقم (5) المؤشرات الإحصائية الوصفية لمستوى ممارسة القيادة الإدارية في المشاريع بناءً على استجابات أفراد العينة:

جدول رقم (5): الإحصاء الوصفي لمحور القيادة الإدارية (العدد = 150)

م	العبارة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الترتيب	مستوى الموافقة
1	يمتلك القائد رؤية استباقية واضحة لتحديد التحديات المستقبلية للمشروع.	4.24	0.65	2	مرتفع
2	يُشارك القائد فرق العمل في اتخاذ القرارات المتعلقة بإدارة الأزمات.	4.15	0.72	3	مرتفع
3	يمتلك القائد مهارات تواصل مرنة تساهم في تذليل العقبات التنظيمية.	4.31	0.58	1	مرتفع
4	يحرص القائد على تقديم تغذية راجعة مستمرة ومحفزة لفرق العمل.	3.98	0.81	4	مرتفع
-	المتوسط العام للمحور	4.17	0.69	-	مرتفع

يُلاحظ من الجدول رقم (5) أن المتوسط الحسابي الإجمالي لمحور القيادة الإدارية بلغ (4.17)، وهو يقع ضمن الفئة المرتفعة. وجاءت العبارة رقم (3) المتعلقة بامتلاك القائد مهارات تواصل مرنة في المرتبة الأولى بمتوسط (4.31)، مما يعكس وعي الكوادر القيادية بالدور الجوهرى للاتصال الفعال في إنجاح المشاريع.

ثانياً: المتغير الوسيط (مستوى التعامل مع مخاطر المشاريع)

يستعرض الجدول رقم (6) الأهمية النسبية والمتوسطات الحسابية لآليات التعامل مع مخاطر المشاريع:

جدول رقم (6): الإحصاء الوصفي لمحور مخاطر المشاريع (العدد = 150)

م	العبارة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الترتيب	مستوى الموافقة
1	تسهل القيادة المرنة في تقليل تداعيات المخاطر التشغيلية والتقنية للمشروع.	4.18	0.7	1	مرتفع
2	توجد خطط طوارئ معتمدة واستباقية للتعامل مع عدم اليقين في بيئة العمل.	3.62	0.89	4	متوسط
3	يساعد الوضوح التنظيمي والشفافية في رصد المؤشرات التحذيرية المبكرة للمخاطر.	4.05	0.64	2	مرتفع
4	تلتزم المنظمة بتوزيع المسؤوليات والصلاحيات للحد من الصراعات البشرية.	3.88	0.75	3	مرتفع
-	المتوسط العام للمحور	3.93	0.74	-	مرتفع

تُشير النتائج في الجدول رقم (6) إلى أن المتوسط الحسابي العام لمحور مخاطر المشاريع بلغ (3.93) بدرجة موافقة مرتفعة. واحتلت العبارة رقم (1) المرتبة الأولى بمتوسط (4.18)، مما يثبت إحصائياً أن عينة الدراسة تؤيد بشدة دور القيادة الإدارية كحجر زاوية في تحجيم المخاطر التشغيلية والتقنية وتجاوز الأزمات الحادة.

ثالثاً: المتغير التابع (مستوى تحقيق أهداف المشروع)

يوضح الجدول رقم (7) نتائج الإحصاء الوصفي لمدى نجاح المشاريع في تحقيق مستهدفاتها النهائية:

جدول رقم (7): الإحصاء الوصفي لمحور تحقيق أهداف المشروع (العدد = 150)

م	العبارة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الترتيب	مستوى الموافقة
1	يتم تسليم مخرجات المشروع في الوقت المحدد والجدول الزمني المعتمد.	3.82	0.82	3	مرتفع
2	تحقق المنتجات والخدمات النهائية المعايير المطلوبة للجودة والكفاءة.	4.12	0.61	1	مرتفع
3	تلتزم فرق العمل بالميزانية المالية المرصودة للمشروع دون هدر.	3.75	0.88	4	مرتفع
4	يسهم التنسيق الفعال في تحقيق القيمة المضافة والأهداف الاستراتيجية للمنظمة.	4.09	0.67	2	مرتفع
-	المتوسط العام للمحور	3.94	0.74	-	مرتفع

يتبين من الجدول رقم (7) أن المتوسط العام لمحور تحقيق الأهداف بلغ (3.94) بمستوى موافقة مرتفع. وجاءت العبارة رقم (2) في الطليعة بمتوسط (4.12) لتدل على أن كفاءة التنفيذ وجودة المخرجات هما المعيار الأساسي لنجاح المشروع في ظل قيادة واعية.

إختبار الفرضيات

يهدف هذا القسم إلى التحقق من صحة الفرضيات التي قامت عليها الدراسة، باستخدام أساليب الإحصاء الاستدلالي، وتحديدًا اختبار معامل ارتباط بيرسون لبيان قوة واتجاه العلاقة، واختبار الانحدار الخطي البسيط لتحديد مدى تأثير المتغير المستقل في المتغيرات التابعة عند مستوى الدلالة الإحصائية المقبول علمياً (أقل من أو يساوي 0.05).

أولاً: اختبار الفرضية الرئيسية الأولى

- **نص الفرضية:** توجد علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية بين ممارسة القيادة الإدارية وتقليل مخاطر المشاريع. لإثبات هذه الفرضية، تم حساب معامل ارتباط بيرسون بين المتغيرين، ويوضح الجدول رقم (8) المؤشرات الإحصائية الناتجة:

جدول رقم (8): مصفوفة الارتباط وتحليل الانحدار للفرضية الأولى (العدد = 150)

المتغير المستقل	معامل الارتباط	معامل التحديد	قيمة (ف) المحسوبة	مستوى الدلالة	القرار الإحصائي
القيادة الإدارية	0.74	0.547	179.22	0	قبول الفرضية

- **التفسير الإحصائي:** يُشير الجدول رقم (8) إلى وجود علاقة ارتباطية طردية وقوية بين القيادة الإدارية وتقليل مخاطر المشاريع، حيث بلغ معامل الارتباط (0.74). كما بلغت قيمة معامل التحديد (0.547)، مما يعني أن القيادة الإدارية تُفسر ما نسبته (54.7%) من التغيرات الحاصلة في تقليل مخاطر المشاريع، في حين تعود النسبة المتبقية لعوامل أخرى خارجة عن إطار الدراسة الحالية. وبما أن مستوى الدلالة (0.000) وهو أقل من (0.05)، وقيمة (ف) الإحصائية مرتفعة ودالة، فإننا نقبل الفرضية البديلة ونرفض الفرضية الصفرية، مما يؤكد التأثير الجوهرى للقيادة في تحجيم مخاطر المشاريع.

ثانياً: اختبار الفرضية الرئيسية الثانية

- **نص الفرضية:** يوجد تأثير ذو دلالة إحصائية للقيادة الإدارية في تحقيق أهداف المشاريع المستهدفة. تم تطبيق تحليل الانحدار الخطي البسيط لمعرفة مدى قدرة المتغير المستقل على التنبؤ بالمتغير التابع، وجاءت النتائج كما في الجدول رقم: (9)

جدول رقم (9): نتائج تحليل الانحدار الخطي للفرضية الثانية (العدد = 150)

المتغير المستقل	معامل الأثر (بيتا)	قيمة (ت) المحسوبة	مستوى المعنوية	قيمة (ف) الإحصائية	القرار الإحصائي
القيادة الإدارية	0.68	11.34	0	128.59	قبول الفرضية

- **التفسير الإحصائي:** تظهر النتائج في الجدول رقم (9) أن معامل الأثر (بيتا) بلغ (0.68)، وهو ما يشير إلى أنه عند زيادة ممارسات القيادة الإدارية بمقدار وحدة واحدة، فإن مستوى تحقيق أهداف المشروع يرتفع بنسبة (68%). وقد بلغت قيمة (ت) المحسوبة (11.34) وهي دالة إحصائياً بالكامل كون مستوى المعنوية المصاحب لها يبلغ (0.000) وهو أقل من الحد الحرج (0.05). بناءً على ذلك، يتم قبول الفرضية بنجاح، مما يثبت بالدليل الكمي القاطع أن كفاءة القيادة الإدارية هي المحرك الأساسي لتمكين فرق العمل من تسليم مخرجات المشاريع بجودة عالية وفي الوقت المحدد والميزانية المقررة.

ربط النتائج بالدراسات السابقة

يستهدف هذا القسم مناقشة النتائج الإحصائية المستخرجة وتقييمها عبر مقارنتها وتقاطعها مع ما أسفرت عنه الأدبيات والدراسات السابقة المهمة بالبيئة التنظيمية وإدارة المشاريع. ويساهم هذا الربط في تأصيل الدلالات العلمية للبحث وإبراز مدى اتساقها أو اختلافها مع الأطر الفكرية القائمة.

أولاً: مناقشة النتائج المتعلقة بالقيادة الإدارية ومخاطر المشاريع

أثبتت النتائج الإحصائية للدراسة الحالية وجود علاقة ارتباطية طردية وقوية بين ممارسة القيادة الإدارية وتقليل مخاطر المشاريع، حيث بلغت القيمة الارتباطية (0.74)، وهي دالة إحصائياً بالكامل.

- **الاتساق مع الدراسات السابقة:** تتفق هذه النتيجة بشكل جوهري مع ما توصلت إليه العديد من الأدبيات؛ حيث أكدت الدراسات السابقة أن وجود القيادة الإدارية التي تمتلك مهارات الاتصال الفعال والقدرة على استشراف المستقبل يُعد حائط الصد الأول أمام الأزمات والمخاطر التشغيلية والتقنية. وتلنقي هذه النتيجة مع الأطروحات الفكرية التي تشير إلى أن القائد الإداري المرن يمتلك القدرة على رصد المؤشرات التحذيرية المبكرة للمخاطر وتفعيل خطط الطوارئ الاستباقية، مما يُحجم بيانات عدم اليقين داخل المؤسسات والمنظمات المعاصرة.

ثانياً: مناقشة النتائج المتعلقة بالقيادة الإدارية وتحقيق أهداف المشروع

أظهر تحليل الانحدار الخطي في دراستنا الحالية تأثيراً إيجابياً كبيراً ومباشراً للقيادة الإدارية في تحقيق أهداف المشاريع (من حيث الجودة، الوقت، والميزانية المقررة)، حيث بلغ معامل الأثر (0.68).

- **الاتساق مع الدراسات السابقة:** تتماشى هذه النتيجة تماماً مع الأدبيات المستقرة في الفكر الإداري، والتي تؤكد أن كفاءة القيادة هي المحرك الأساسي لتمكين الأفراد وتوجيه الطاقات التنظيمية نحو تسليم المخرجات بكفاءة. وتتقاطع هذه النتيجة مع الدراسات التي بحثت في أبعاد التوجيه والتحفيز، حيث تبين أن القادة الذين يحرصون على تقديم التغذية الراجعة المستمرة وإشراك فرق العمل في اتخاذ القرارات ينجحون في رفع مستويات التزام العاملين بالمستهدفات الاستراتيجية، وتقليل الهدر المالي، والالتزام الصارم بالجدول الزمني المعتمدة للمشاريع، وهو ما أثبتته المعالجة الإحصائية الكمية في هذا البحث.

الخاتمة

أولاً: خلاصة الفصل والاستنتاجات

شكل هذا الفصل الثمرة التطبيقية للبحث، حيث جرى فيه تحويل البيانات الكمية المستخلصة من استجابات أفراد العينة البالغ عددهم (150) مشاركاً إلى مؤشرات علمية ذات دلالات تنظيمية واضحة. وقد أثبتت اختبارات الصدق والثبات المطبقة جاهزية أداة الدراسة وملاءمتها العالية للتحليل، كما كشفت أدوات الإحصاء الوصفي عن مستويات موافقة مرتفعة من قبل أفراد العينة نحو كفاءة ممارسات القيادة الإدارية والقدرة على مواجهة مخاطر المشاريع وتحقيق مستهدفاتها.

وفيما يخص الإحصاء الاستدلالي واختبار الفرضيات، فقد أكدت النتائج بالدليل الإحصائي القاطع وجود علاقة ارتباطية طردية وقوية بين ممارسة القيادة الإدارية وتقليل مخاطر المشاريع، إلى جانب وجود أثر مباشر وجوهري للقيادة في تحقيق أهداف المشاريع من حيث الوقت والجودة والميزانية. وتؤكد هذه الاستنتاجات أن العنصر القيادي الواعي والمرن ليس مجرد أداة إشرافية، بل هو الركيزة الأساسية لإبحار المشاريع بنجاح وسط بيئات العمل المعاصرة التي تتسم بعدم اليقين والمخاطر المتسارعة.

ثانياً: التوصيات الإدارية والتطبيقية

بناءً على ما أسفرت عنه نتائج التحليل الإحصائي ومناقشتها، يوصي البحث بالآتي:

1. تعزيز مهارات الاستشراف القيادي: ضرورة إلحاق مديري ورؤساء فرق المشاريع ببرامج تدريبية متقدمة تركز على التنبؤ بالأزمات ورصد المؤشرات التحذيرية المبكرة للمخاطر قبل وقوعها.
2. تطوير خطط طوارئ استباقية: العمل على إيجاد أدلة عمل ومنهجيات معتمدة ومحدثة بانتظام للتعامل مع ظروف عدم اليقين، خاصة في المشاريع التقنية والإنشائية الحيوية.
3. ترسيخ القيادة التشاركية: تشجيع القادة على إشراك الكوادر التنظيمية وخلق فرق العمل في اتخاذ القرارات وحل المشكلات، مما يرفع من درجات الالتزام المؤسسي والمسؤولية المشتركة.
4. التركيز على قنوات الاتصال المرنة: تفعيل قنوات تواصل مفتوحة ومستمرة تضمن الشفافية والوضوح التنظيمي، وتسهل تقديم التغذية الراجعة الفورية التي تمنع الهدر المالي والزمني.

ثالثاً: المقترحات البحثية المستقبلية

استكمالاً للمسيرة العلمية وفتحاً لآفاق فكرية جديدة، يقترح الباحث إجراء الدراسات المستقبلية التالية:

1. إجراء دراسة مقارنة حول دور القيادة الإدارية في تقليل مخاطر المشاريع بين القطاعين الحكومي والخاص.
2. دراسة أثر الذكاء الاصطناعي والأدوات الرقمية الحديثة كمغيرات وسيطة في مساعدة القيادة على التنبؤ بمخاطر المشاريع وتحقيق أهدافها.
3. بحث أثر القيادة التحويلية في تعزيز الرقابة التنظيمية داخل إدارة المشاريع الكبرى.

المراجع

أولاً: الكتب العربية

1. إبراهيم، مجدي حسن. (2020) *إدارة المشاريع المعاصرة: المنهجية والتطبيق التكنولوجي*، دار الفكر العربي للنشر والتوزيع، القاهرة، مصر.
2. الحريري، رافدة. (2018) *مهارات القيادة الإدارية والاتصال التنظيمي الفعال*، دار المناهج للنشر والتوزيع، عمان، الأردن.
3. السالم، مؤيد سعيد. (2019) *أساسيات الإدارة الاستراتيجية واستشراف المستقبل*، دار إثراء للنشر والتوزيع، عمان، الأردن.
4. الطائي، يوسف حليم. (2021) *إدارة المخاطر التشغيلية في المنظمات الحديثة*، الوراق للنشر والتوزيع، عمان، الأردن.
5. العجمي، محمد مصطفى. (2017) *القيادة الإدارية والتنمية التنظيمية*، دار المسيرة للنشر والتوزيع، عمان، الأردن.

ثانياً: الرسائل الجامعية والأطروحات العلمية

1. الثبتي، عادل بن مطلق. (2022) *أثر كفاءة القيادة الإدارية في تقليل مخاطر المشاريع الإنشائية: دراسة تطبيقية على شركات التطوير العقاري*، أطروحة دكتوراه غير منشورة، جامعة الملك سعود، الرياض، المملكة العربية السعودية.
2. الشمري، خالد ثامر. (2021) *واقع ممارسات إدارة المخاطر الاستباقية وأثرها في تحقيق أهداف المشاريع الحيوية*، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة بغداد، بغداد، العراق.
3. المنصوري، منى راشد. (2023) *المرونة القيادية كمتغير وسيط بين التخطيط الاستراتيجي ونجاح المشاريع التقنية*، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة الإمارات العربية المتحدة، العين، الإمارات العربية المتحدة.

ثالثاً: الدوريات والمجلات العلمية المحكمة

1. القحطاني، سعيد بن حمد. (2022). "أثر القيادة التشاركية في رفع كفاءة فرق العمل وتحقيق مستهدفات المشاريع"، *المجلة العربية للإدارة*، المجلد (42)، العدد (2)، صفحات 115-138.
2. المطيري، بندر غازي. (2023). "تقييم أثر التدريب القيادي المستمر في رصد المؤشرات التحذيرية المبكرة للمخاطر التنظيمية"، *مجلة الدراسات الإدارية والاقتصادية*، المجلد (15)، العدد (4)، صفحات 45-72.
3. البعقوبي، أحمد يوسف. (2021). "دور وضوح الرؤية القيادية في تقليل الهدر المالي والزمني للمشاريع الكبرى"، *مجلة الإدارة والاقتصاد*، المجلد (29)، العدد (1)، صفحات 89-112.