

المهمة: تتمثل في تحليل منهجية البحث المستخدمة في إحدى رسائل الدكتوراه في مجال الذكاء الاصطناعي وتقييمها ، وقد تم اختيار رسالة حديثة صادرة في نوفمبر 2024 بعنوان

Governing Artificial Intelligence: From Ethical Principles Toward Organizational “AI Governance Practices

حوكمة الذكاء الاصطناعي: من المبادئ الأخلاقية إلى ممارسات حوكمة الذكاء الاصطناعي التنظيمية
من إعداد الباحث Teemu Birkstedt بجامعة توركو في فنلندا

المنهجية المستخدمة في الرسالة

اتبعت الرسالة منهجًا نوعيًا يجمع بين مراجعة منهجية للأدبيات ودراسة ميدانية تطبيقية. تم تحليل الأدبيات عبر مراجعة 1071 ورقة علمية، واستخلاص 68 ورقة منها ذات علاقة مباشرة بممارسات حوكمة الذكاء الاصطناعي. ثم قام الباحث بإجراء مقابلات معمقة مع مسؤولين تنفيذيين من 13 منظمة مختلفة تعمل في مجالات تعتمد على تقنيات الذكاء الاصطناعي. وقد استخدم في تحليل البيانات المستخلصة من المقابلات منهج (Gioia) ، وهو أسلوب نوعي يركز على تنظيم البيانات بطريقة تُنتج نموذجًا نظريًا قائمًا على التجربة الواقعية.

تحليل المنهجية من حيث

الملاءمة: المنهجية ملائمة جدًا لموضوع الدراسة حيث تجمع بين التحليل المفاهيمي العميق والتحقق العملي من خلال الدراسة الميدانية.

الشمولية: شملت الرسالة جوانب متعددة للحوكمة بدءًا من المبادئ الأخلاقية وانتهاءً بالتطبيقات المؤسسية الواقعية.

المصداقية: تتمتع المنهجية بمصداقية عالية، حيث إن العينة المختارة من خبراء الصناعة وتم استخدام طريقة تحليل مثبتة علميًا (Gioia)

التحيز: تقتصر العينة على منظمات أوروبية، ما قد يحدّ من تعميم النتائج على بيئات ثقافية ومؤسسية أخرى.

القصور: اقتصرَت الدراسة على المقابلات النوعية دون دعم النتائج بتحليل كمي، كما أن عدد المنظمات المستهدفة لا يمثل تنوعًا واسعًا كافيًا.

تقييم المنهجية

-زيادة حجم العينة لتشمل منظمات من مناطق جغرافية متنوعة لزيادة إمكانية تعميم النتائج.

-دمج أدوات كمية مثل الاستبيانات لقياس أثر الحوكمة بشكل رقمي يدعم التحليل النوعي.

-تنويع القطاعات الصناعية المشمولة لتشمل مؤسسات تعليمية، صحية، وحكومية إلى جانب التقنية.

رابط الرسالة

<https://www.utupub.fi/bitstream/handle/10024/179166/Annales%20E%20124%20Birkstedt%20DISS.pdf?isAllowed=y&sequence=5>