

دراسة ميدانية على شركة مصر للتأمين :أثر الذكاء الاصطناعي على التطوير التنظيمي

مجلة .دراسة ميدانية على شركة مصر للتأمين :أثر الذكاء الاصطناعي على التطوير التنظيمي .(2024). جنيدي، أحمد مجدي أحمد
545.. - 511، 2البحوث المالية والتجارية، ع

إعداد

ALAA AL JUNAIB

العنوان

تميز العنوان بوضوح لغوي جيد، حيث كُتب بأسلوب عربي فصيح وسليم نحويًا، واستخدم كما أن الصياغة .مصطلحات علمية دقيقة ومتداولة أكاديميًا مثل الذكاء الاصطناعي والتطوير التنظيمي بسيطة وغير معقدة، تتيح للقارئ فهم الفكرة العامة دون لبس.

لكن من أوجه القصور في هذا الجانب أن الصياغة الإنجليزية للعنوان كما ظهرت على الغلاف جاءت *development organizational on intelligence artificial of* مضطربة وغير سليمة نحويًا بدلاً من *The Impact of Artificial Intelligence on Organizational Impact* ، وهو ما يُضعف المظهر الاحترافي للبحث عند عرضه دوليًا أو في مجلات أكاديمية (*Development*).

ثنائية اللغة.

العنوان



(الذكاء الاصطناعي) من نقاط التميز أن العنوان يُعبر بدقة عن مجال البحث، حيث حدد المتغير المستقل ، وأشار إلى العلاقة السببية من خلال لفظ أثر، وهو ما يتوافق مع أهداف (التطوير التنظيمي) والمتغير التابع الدراسة وفروضها وطبيعة تحليلها الإحصائي، كما أن ذكر شركة مصر للتأمين يعكس السياق التطبيقي الواقعي للدراسة، مما يضيف بعدًا تطبيقيًا هامًا.

أما القصور فيمكن في أن العنوان لم يوضح السياق الزمني أو الإطار المؤسسي التحليلي بشكل أعمق، كما لم يشير إلى ما إذا كانت هذه النتائج قابلة للتعميم، أم أنها محصورة في الحالة المدروسة فقط.

العنوان

، ويُبرز (أثر) **يمتاز العنوان** بشموله للعناصر الأساسية للدراسة؛ فهو يوضح طبيعة العلاقة البحثية

، مما يُعطي (شركة مصر للتأمين)، ويُحدد المؤسسة التطبيقية (ميدانية) المنهج العام للدراسة

انطباعًا أوليًا جيّدًا عن محتوى البحث دون الحاجة لقراءة التفاصيل

إلا أن أحد أوجه القصور هو أن العنوان لم يتضمن توضيحًا للأبعاد التفصيلية التي تم تحليلها في

، كما لم يشر إلى نوع المنهجية (البشري، المادي، الفني) الدراسة، مثل مكّونات الذكاء الاصطناعي

، مما يُفقد جزءًا من الدقة العلمية التي تُعزز القيمة المنهجية (تحليل كمي، وصفي، إلخ) المعتمدة

..للعنوان

العنوان

من أبرز المزايا في العنوان هو استخدام مصطلح أثر، والذي يشير إلى علاقة قابلة للقياس والتحليل الإحصائي، ويُوحي بأن الدراسة قائمة على اختبار فرضيات يمكن إثباتها بالأدلة الرقمية، وهو ما (مثل تحليل الانحدار) ينسجم مع التحليل الإحصائي المستخدم في متن البحث.

لكن يُلاحظ من قصور العنوان أنه لم يُبرز ما إذا كانت الأداة المستخدمة أو أسلوب القياس معتمدًا أو مبتكرًا، كما لم يُبيّن ما إذا كان التحليل يُقدّم نتائج عامة أم يُعالج حالة خاصة لا تقبل التعميم خارج إطار الشركة المدروسة.

العنوان

يُحسب للعنوان تميّزه بتحديد جهة تطبيق الدراسة، مما يُضفي عليه طابعًا عمليًا ويُبرز جدوى
كما أن الجمع بين الذكاء الاصطناعي والتطوير التنظيمي يُعد موضوعًا معاصرًا. البحث الواقعية
ويواكب الاتجاهات العالمية الحديثة.

تُعد (...على...أثر) لكن في المقابل، يُسجّل قصور في جانب الابتكار، إذ أن الصياغة العامة للعنوان
تقليدية ومستمدة في العديد من الدراسات، ولم يُقدّم العنوان زاوية تحليل جديدة أو توجيهًا خاصًا
يعكس تميزًا علميًا أو رؤية بحثية متفردة.

المستخلص



تميز المستخلص باستخدام لغة عربية فصيحة وتراكيب سليمة نحوياً، وهو خالٍ من الأخطاء الإملائية أو الصياغية، مما يسهم في سهولة القراءة والانطباع الإيجابي الأولي لكن من أوجه القصور أن بعض الجمل جاءت طويلة ومركبة دون فواصل مناسبة، مما قد يُربك القارئ، كما أن اللغة كانت أقرب للوصف العام من التحليل الأكاديمي الدقيق، وهو ما قلل من الجانب الإجرائي في العرض.

المستخلص

مشكلة (2) خلفية مختصرة، (1) يُفترض في المستخلص العلمي أن يتضمن خمسة عناصر رئيسية أهم النتائج والتوصيات (5) المنهج المستخدم، (4) أهدافها، (3) الدراسة،

وتميّز المستخلص في ذكر خلفية عامة عن موضوع الذكاء الاصطناعي وأهميته في بيئة الأعمال، كما (شركة مصر للتأمين) أشار إلى ارتباطه بالتطوير التنظيمي، وأوضح مجال تطبيق الدراسة

لكن من أوجه القصور البارزة أن المستخلص لم يتضمن صياغة واضحة لمشكلة الدراسة أو هدفها، كما غابت النتائج بشكل شبه كلي، باستثناء (وصفي، تحليلي، كمي) ولم يُحدد المنهج المستخدم، عبارة عابرة بأن للذكاء الاصطناعي أثرًا إيجابيًا، دون توضيح دقيق أو دعم إحصائي

كما لا توجد توصيات أو حلول عملية ذكرت في نهاية المستخلص، رغم أهمية ذلك خصوصًا في

الدراسات التطبيقية

المستخلص

رغم أن الإيجاز سمة محمودة في المستخلصات، إلا أن الإيجاز المفرط هنا تحول إلى غموض، فلم يُوضّح المستخلص متى أُجريت الدراسة، ولا أية نتائج كمية، ولا حتى رقم إحصائي أو مستوى دلالة، وهو ما يُضعف من القيمة الميدانية (شركة مصر للتأمين) كما لم يتم ربط النتائج بالسياق التطبيقي للدراسة، ويجعل المستخلص أقرب إلى مقدمة عامة منه إلى تلخيص علمي دقيق.

المقدمة

تميزت المقدمة باستخدام لغة عربية واضحة وسليمة من الناحية النحوية، مما يسهم في سهولة القراءة

وقد استخدم الباحث أسلوبًا تعبيريًا جيدًا في وصف التحولات التي أحدثها الذكاء الاصطناعي في

المنظمات المعاصرة، مما يساعد في تمهيد الفكرة العامة للدراسة

لكن من أوجه القصور أن الأسلوب كان إنشائيًا في بعض المواضع، فغلب الوصف العام على التحليل

العلمي، كما ظهرت بعض الجمل المكررة دون تقديم إضافات معرفية حقيقية، وهذا يُضعف من

الحُجّة العلمية للمقدمة، ويجعلها أقرب إلى مقال تعبري منها إلى مدخل بحثي أكاديمي

المقدمة

من نقاط التميز أن المقدمة حاولت ربط التحولات التقنية بواقع المؤسسات، مشيرة إلى أن المنظمات الحديثة أصبحت بحاجة ماسة إلى أدوات ذكية تواكب متغيرات السوق، كما ألمحت إلى أهمية تطوير الأداء التنظيمي لضمان التنافسية.

إلا أن القصور الجوهري يتمثل في عدم صياغة مشكلة الدراسة بوضوح داخل المقدمة، فبدلاً من أن تُعرض بصيغة إشكالية أو سؤال بحثي دقيق، اكتفى الباحث بالتمهيد العام دون الوصول إلى جوهر المشكلة التي دفعت لإجراء الدراسة.

المقدمة

أشارت المقدمة بشكل غير مباشر إلى أن الدراسة تكتسب أهميتها من مواكبتها للثورة التكنولوجية ودورها في تطوير الهياكل التنظيمية، وهذه إشارة جيدة من حيث تميّز الطرح في سياق معاصر تكتسب هذه الدراسة أهميتها : لكن من أوجه القصور أن الأهمية لم تُصغ بعبارات مباشرة مثل ، ولم تُقسّم إلى أهمية نظرية وتطبيقية كما هو معتاد في الأبحاث الأكاديمية، مما جعل هذه . من النقطة غامضة وغير مؤطرة علميًا.

المقدمة

لم تتضمن المقدمة أية إحالات إلى دراسات سابقة أو نظريات علمية ذات صلة، وهي نقطة نقص أساسية، إذ يُفترض في المقدمة أن تُشير إلى الخلفية النظرية للموضوع، وتوضح كيف أن الدراسة الجديدة تُكمل أو تختلف أو تُضيف إلى ما سبقها.

هذا القصور المعرفي يُضعف من القيمة العلمية للمقدمة ويُظهرها في فراغ نظري لا يعكس سياق البحث الأكاديمي.



مجموعة جامعة
الجميع الذكية
للتعليم القابضة

MIDOCEAN
UNIVERSITY



Thank You

