

Project Title

Prepared by

تكليف رقم (4)
مقرر قضايا بحثية 2



تقرير أكاديمي حول ((تصميم المنهجية))

مقدم من الطالبة
شيخة نايف فهد الشمري
الرقم الأكاديمي: 251003114

إشراف
د. ميار وليد

العام الجامعي
2025م

TITLE OF SLIDE

عنوان الدراسة ومعلوماتها الببليوغرافية

العنوان	التفاصيل
عنوان الدراسة	"تقييم الخدمات الانتقالية المقدمة للطلبة ذوي الإعاقة الفكرية البسيطة من وجهة نظر المعلمين وأولياء الأمور في ضوء معايير مجلس الأطفال الاستثنائيين"
المؤلف	التركي، سندس محمد إبراهيم
نوع الدراسة	رسالة ماجستير في (آداب) التربية الخاصة
الجامعة	جامعة القصيم
الكلية / القسم	كلية التربية / قسم التربية الخاصة
المشرف الأكاديمي	د. نايف بن فهد الفريح
تاريخ الإعداد	2023 م (1444 هـ)
التوثيق وفق نظام APA7	التركي، سندس محمد إبراهيم. (2023). تقييم الخدمات الانتقالية المقدمة للطلبة ذوي الإعاقة الفكرية البسيطة من وجهة نظر المعلمين وأولياء الأمور في ضوء معايير مجلس الأطفال الاستثنائيين. رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة القصيم. تم الاسترجاع من https://search.mandumah.com/Record/1447113

يُعد تصميم المنهجية بمثابة المخطط الهندسي للدراسة، فهو يُحدد بوضوح كيفية الإجابة على الأسئلة البحثية وتحقيق الأهداف. وسيُقدم هذا التقرير النقدي تحليلاً لمنهجية رسالة الماجستير أعلاه. ثم سيستعرض المنهجية المقترحة بعنوان: "تقييم فعالية الخدمات الانتقالية المبكرة على مخرجات التوظيف والاستقلالية لدى ذوي الإعاقة الفكرية البسيطة في المملكة العربية السعودية: دراسة طولية".

أولاً: تقييم تصميم منهجية رسالة الماجستير (التركي، 2023)
اعتمدت هذه الرسالة على منهجية وصفت بأنها "تصميم منهجي موثّق" مع استخدام استبانة كأداة رئيسية.
نقاط القوة:

الملاءمة للأهداف الوصفية: تصميم المنهجية كان مناسباً للأهداف الأصلية للدراسة، والتي ركزت على "تقييم الخدمات الانتقالية من وجهة نظر المعلمين وأولياء الأمور". فاستخدام المنهج الوصفي الكمي والاستبانة يُعد منطقياً لجمع البيانات حول التصورات والآراء.
التحقق من الخصائص السيكمترية للأداة: التأكيد على "تأكيد الصدق والثبات" للاستبانة يُعزز من جودة الأداة وموثوقية البيانات التي تم جمعها.
استخدام تحليل إحصائي مناسب: ذكر استخدام "تحليل التباين (ANCOVA)" يُظهر تخطيطاً جيداً للتحليل الإحصائي للبيانات الكمية المجمعة.

TITLE OF SLIDE

الملاحظات النقدية (نقاط الضعف وآفاق التطوير):

الاقتصار على المنهج الكمي: النقد الأبرز هو "الاعتماد الحصري على أدوات كمية مغلقة (استبانة)"، كما ذكر في التقييمات السابقة. هذا القصور المنهجي يحد من عمق الفهم. مثال: على الرغم من أن الاستبانة قد تُظهر أن مستوى الرضا عن الخدمات الانتقالية "مرتفع"، إلا أنها لا تستطيع الكشف عن السبب وراء هذا الرضا، أو كيف تُترجم هذه الخدمات إلى تجارب واقعية في حياة الطلاب. كانت المنهجية بحاجة إلى بُعد نوعي لاستكشاف هذه الجوانب.

غياب المنظور الطولاني: أُشير في التقييمات السابقة إلى "بعد زمني ضعيف" و"عدم تتبع تطورها عبر الزمن". تصميم المنهجية كان "مقطعيًا (Cross-sectional)"، مما يعني أنه التقط صورة للواقع في نقطة زمنية محددة. هذا التصميم لا يُمكنه قياس "الفعالية" أو "الأثر" بمرور الوقت، وهو جوهر الخدمات الانتقالية. مثال: لا يمكن للمنهجية أن تُجيب عن سؤال مثل "هل الطلاب الذين تلقوا تدريبًا مهنيًا قبل التخرج ما زالوا يعملون بعد سنتين من التخرج؟".

إقصاء المستفيدين المباشرين: العينة اقتصرت على المعلمين وأولياء الأمور. هذا يُعد قصورًا في تصميم العينة وفي طبيعة البيانات التي تم جمعها، حيث غابت وجهة نظر الطلاب ذوي الإعاقة الفكرية البسيطة أنفسهم.

ثانياً: نوع المنهج المقترح (في أطروحة الدكتوراه المقترحة)
يُقدم البحث المقترح تحولاً نوعياً في المنهجية لمعالجة نقاط ضعف الدراسة السابقة:
المنهج المختلط (Mixed Methods Design): هذا الاختيار استراتيجي وممتاز، حيث يُمكن من الجمع بين نقاط قوة المنهجين الكمي والنوعي.

الشق الكمي: حيث يُمكن من "قياس الفروقات الإحصائية في مخرجات التوظيف والاستقلالية بين مجموعتين"، وهو ضروري لتقييم الفعالية بشكل موضوعي.
الشق النوعي: حيث يُمكن من "تحليل تصورات الخريجين حول تجاربهم بعد التخرج ومدى ارتباطها بجودة الخدمات"، مما يُضيف عمقاً للفهم ويسد فجوة منظور الطالب.
التوافق: هذا التصميم يتوافق بشكل مباشر مع الأهداف والأسئلة البحثية المقترحة (أسئلة كمية 1-3، وسؤال نوعي 4).

ثالثاً: أدوات جمع البيانات (في أطروحة الدكتوراه المقترحة):

في سياق بحث الدكتوراه المقترح تحت عنوان: "تقييم فعالية الخدمات الانتقالية المبكرة على مخرجات التوظيف والاستقلالية لدى ذوي الإعاقة الفكرية البسيطة في المملكة العربية السعودية: دراسة طولية". ستُعزز الأدوات المقترحة من فعالية المنهج المختلط وتنوع البيانات، وذلك باستخدام: مقياس الاستقلالية الوظيفية والاجتماعية (كمي): أداة مقننة لقياس مخرجات محددة. استبيان معلومات التوظيف (كمي): يُقدم بيانات كمية حول نتائج التوظيف الفعلية. مقابلة نصف موجهة (نوعي): أداة حاسمة للحصول على تصورات الطلاب وتجاربهم الشخصية، مما يُضيف البعد النوعي الذي افتقرته الدراسة السابقة. التنوع: يُوفر هذا التنوع في الأدوات نظرة شاملة للظاهرة، ويُقلل من التحيز المحتمل في البيانات.

رابعاً: الفئة المستهدفة (العينة):

المجتمع المستهدف: "خريجو المرحلة الثانوية من ذوي الإعاقة الفكرية البسيطة (خلال السنوات 2-3 الأخيرة)". هذا يُحدد بوضوح مجموعة يمكن تتبعها لقياس المخرجات طويلة المدى. العينة:

العينة الكمية: "ما لا يقل عن 100 مشارك (50 تلقوا خدمات انتقالية مبكرة، و50 لم يتلقوها)". هذا التصميم (مجموعتان تجريبية وضابطة أو شبه تجريبية) ضروري لقياس الفروق في الفعالية. العينة النوعية: "10-12 خريجاً تُجرى معهم مقابلات معمقة، يتم اختيارهم (بطريقة قصدية)". هذا يُمكن من الغوص عميقاً في تجارب محددة وثرية بالمعلومات.

خامساً: البدائل المنهجية المقترحة (لو أُعيد تنفيذ البحث الأصلي):

- منهج مختلط طولاني (بدلاً من وصفي كمي): المبرر واضح: الحصول على نتائج واقعية وشاملة تتجاوز التصورات إلى قياس الأثر الفعلي.
- أدوات متعددة (بدلاً من استبانة مغلقة): المبرر: تعطي نتائج أكثر موثوقية وواقعية، وتُمكن من التحقق المتبادل للبيانات.

سادساً: جوانب ربط المهمة الحالية بالمهام السابقة:

تتسق المنهجية المقترحة بدقة مع الأهداف والأسئلة الأربعة في المهمة 3، وتُترجم الإطار النظري (المهمة 2) إلى مسارات عملية قابلة للقياس والمقارنة. كما أنها تُراعي التوازن بين البعد السلوكي الواقعي (المخرجات) والبعد الإدراكي التقييمي (التصورات)، مما يُعكس فهماً شاملاً لمجال البحث.

• الخاتمة

- بناء على التحليل النقدي لرسالة الماجستير "موضع التقييم"، ستُظهر المنهجية المقترحة لبحث الدكتوراه فهمًا عميقًا لتحديات قياس فعالية الخدمات الانتقالية، وستُقدم حلولًا منهجية مبتكرة تتجاوز حدود الدراسات الوصفية السابقة. ذلك أن تبني المنهج المختلط، وتنوع الأدوات، والتصميم الذي يسمح بقياس الأثر، سيعزز من مصداقية البحث ويُمكنه من تقديم مساهمة علمية وتطبيقية ذات قيمة عالية في مجال التربية الخاصة.

شكراً لتقييمكم ومتابعتكم



















