

المهمة الأولى - مقرر دراسات نقدية 2

إعداد الطالبة : مها الحمودي
الرقم الجامعي: 252001816
إشراف الدكتور: أشرف الفندي



المهمة المطلوبة

نقد رسالة الماجستير من خلال الشكل (من حيث وجود أخطاء إملائية أو نحوية، هل تمت فهرسة البحث بالشكل المنهجي المطوب، لغة الباحث من حيث البساطة والسهولة، هل تمت صياغة المستخلص باللغتين العربية والإنجليزية، وغيرها من الشكليات)

“Business Plan for Chique Lady Boutique”

Cranfield University – MSc Management & Entrepreneurship

دراسة تطبيقية لإطلاق مشروع في قطاع الأزياء السعودي

إعداد الطالبة: مها حمد الحمودي

قسم الإدارة وريادة الأعمال

جامعة كرانفيلد - ميلتون كينز، بريطانيا.

أكتوبر 2016م.

أولاً: الالتزام بدليل الجامعة من حيث الشكل العام

من حيث البنية الشكلية:

الرسالة ملتزمة بالهيكل التنظيمي المتعارف عليه في خطط الأعمال الأكاديمية من حيث وجود: صفحة غلاف رسمية، فهرس محتويات مرقم بدقة، قائمة جداول وقائمة أشكال، تقسيم فصول واضح، مراجع وملاحق.

إلا أنه تسجل الملاحظات التالية:

1. لا يوجد فصل مستقل بعنوان منهجية البحث، وهو عنصر أساسي في أي عمل أكاديمي.
 2. لا يوجد فصل مستقل بعنوان دراسات سابقة يوضح الخلفية النظرية للدراسة.
 3. الرسالة أقرب في هيكلها إلى "Professional Business Plan" منها إلى "أطروحة أكاديمية".
- التقييم: الالتزام الشكلي جيد، لكن الالتزام بالهيكل الأكاديمي البحثي التقليدي غير مكتمل.

ثانيًا: التناسق في توزيع الفصول

الملحوظ وجود عدم توازن واضح في توزيع الصفحات:

- فصل تحليل السوق يمتد لعدد كبير من الصفحات مقارنة بفصول أخرى.
- الفصل المالي يحتوي على جداول كثيفة دون تفسير تحليلي مكافئ لحجمها.
- فصل فريق الإدارة مطوّل مقارنة بحجمه العلمي الفعلي.

لا يظهر من التوزيع وجود منطق أكاديمي في تحديد وزن كل فصل، بل يبدو الوزن قائمًا على طبيعة خطة العمل لا على أولويات البحث العلمي.

التقييم: التناسق متوسط، مع ميل واضح نحو السرد الوصفي على حساب التحليل النقدي.

ثالثًا: جودة العرض الطباعي والتنسيق

الإيجابيات: 1- ترقيم الجداول والأشكال منظم. 2- تسلسل منطقي للأقسام. 3- وجود ملاحق منفصلة. الملاحظات:

1. بعض الجداول مزدحمة بصريًا، خاصة جداول Break-even وال Financial Projections.
 2. ظهور أخطاء حسابية في قسم المالية داخل الملاحق، وهذا يُعد خللاً شكليًا جوهريًا في رسالة ماجستير.
 3. تفاوت ملحوظ في أحجام الخط داخل الجداول.
 4. بعض الأخطاء المطبعية واللغوية التي كان يجب معالجتها قبل التسليم.
- التقييم: التنسيق جيد إجمالاً، لكن وجود أخطاء حسابية مطبوعة يُضعف المستوى الاحترافي للعمل.

رابعًا: سلامة الكتابة من الناحية العلمية

1. المنهجية

لا يوجد عرض صريح لتصميم البحث:

• هل هو وصفي؟ أم تحليلي؟ أم كمي؟

• ما حجم العينة؟

• ما أداة القياس؟

• ما حدود الدراسة؟

وهذا يُعتبر غياب منهجي واضح في البناء الأكاديمي.

رابعًا: سلامة الكتابة من الناحية العلمية

2. الإطار النظري

تم استخدام أدوات مثل:

- Porter's Five Forces
- Market Segmentation
- Break-even Analysis

لكن لم يتم تأطيرها نظريًا ضمن مراجعة أدبيات منظمة. هذا يعني أن الأدوات مستخدمة، ولكن دون نقاش أكاديمي حول مبررات اختيارها أو نقدها.

رابعًا: سلامة الكتابة من الناحية العلمية

3. التحليل مقابل الوصف

الرسالة تعتمد بدرجة كبيرة على:

• عرض بيانات السوق، عرض أرقام، وعرض جداول.

لكن ينقصها:

• التحليل النقدي المقارن.

• مناقشة البدائل.

• اختبار سيناريوهات متقدمة

التقييم العلمي: متوسط؛ الطابع المهني يغلب على الطابع البحثي التحليلي.

خامسًا: منطق العرض وتسلسل الأفكار

- من حيث التسلسل الداخلي، العرض منطقي:
Growth - Risks - Financial - Marketing - Production - Market - Company
وهذا تسلسل قوي في خطط الأعمال.
- لكن من منظور أكاديمي بحث، كان من المفترض أن يكون التسلسل:
Conclusion- Discussion - Findings - Analysis - Data - Methodology - Literature - Problem
وهذا غير متحقق بالرسالة.

سادسًا: تقييم الملاحق

الملاحق منظمة شكليًا، لكن:

- وجود أخطاء حسابية.
- عدم شرح بعض الافتراضات المالية بعمق كافٍ.
- لا يوجد توضيح كافٍ لكيفية اشتقاق بعض المعادلات.
- تعتبر الملاحق عنصر دعم، لكن يجب أن تكون خالية من الأخطاء الشكلية تمامًا.

التقييم الأكاديمي الشامل

1

التقييم	البند
جيد جدًا	الالتزام بالشكل العام
متوسط	الالتزام بالبناء البحثي الأكاديمي
متوسط	التناسق في توزيع الفصول
جيد جدًا	جودة العرض الطباعي
مقبول	الصرامة المنهجية
متوسط	الطابع التحليلي النقدي
جيدة	الاحترافية العامة

الخلاصة

الرسالة تمثل خطة عمل احترافية متكاملة من حيث الجانب التطبيقي، إلا أنها لا تكتمل من حيث الصرامة المنهجية البحثية التقليدية لرسائل الماجستير الأكاديمية.

نقاط القوة:

- وضوح الفكرة، وتسلسل منطقي للرسالة.
- تحليل سوقي جيد.
- توقعات مالية مفصلة.

نقاط الضعف:

- غياب فصل منهجية مستقل، وغياب مراجعة أدبيات متعمقة.
- نقص التحليل النقدي، وبعض الأخطاء الحسابية المطبوعة.
- عدم اختبار الفرضيات بشكل أكاديمي صريح.

CRANFIELD UNIVERSITY

CRANFIELD SCHOOL OF MANAGEMENT
Management and Entrepreneurship

MAHA ALHOMUDI

BUSINESS PLAN FOR CHIQUE LADY BOUTIQUE

MSc
Academic Year: 2015 - 2016

Supervisor: Dr. Muhammad Roomi
September - 2016

1

رابط الرسالة





مجموعة جامعة
الجميع الذكية
للتعليم القابضة

MIDOCEAN
UNIVERSITY



Thank You

