

التكليف ٧
مقرر: قضايا بحثية ٢ – برنامج الدكتوراه

إعداد الطالب: فادي مليباري
الرقم الجامعي: ١٣٤٨ ٢٥٢٠٠



المهمة المطلوبة:
دراسة وتحليل النتائج

جامعة الملك عبدالعزيز
كلية الشريعة والقانون بدمنهور

جامعة الأزهر
الأزهر

**مجلة البحوث
الفقهية والقانونية**

**مجلة علمية محكمة
تصدرها كلية الشريعة والقانون بدمنهور**

بحث مستقل من
العدد السادس والأربعين - "إصدار يوليو ٢٠٢٤م - ١٤٤٦هـ"

**المنافسة كأحد أساليب إبرام العقد الإداري
في النظام السعودي- دراسة مقارنة**

**Competition As One Of The Methods Of Concluding
Administrative Contracts In The Saudi System
A Comparative Study**

الباحث
بندر بن أحمد العنزي
باحث ماجستير قسم القانون العام
كلية الحقوق - جامعة دار العلوم
المملكة العربية السعودية

الدكتورة
هدى محمد عبدالرحمن السيد
أستاذ القانون العام المشارك
كلية الحقوق - جامعة دار العلوم
المملكة العربية السعودية

المنافسة كأحد أساليب إبرام العقد الإداري في النظام السعودي - دراسة مقارنة

OPEN ACCESS

تقسم علم المعلومات، جامعة الملك
عبد العزيز، جدة، المملكة العربية السعودية

'Mona Ali Mahnabi
Information Science Department,
King Abdulaziz University,
Jeddah, Saudi Arabia

* E-mail: mmahnabi@kau.edu.sa



<https://doi.org/10.5339/jist.2025.4>

Submitted: 17 June 2024
Accepted: 26 December 2024
Published: 31 March 2025

© 2025 The Author(s), licensee HBKU Press. This is an Open Access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution license CC BY 4.0 (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>), which permits unrestricted use, distribution and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited.

**كيوساينس
QSCIENCE**

بار جامعة حمد بن خليفة للنشر
HAMAD BIN KHALIFA UNIVERSITY PRESS

Research Article

مدى تطبيق جامعة الملك عبد العزيز لإستراتيجية إدارة المعرفة

منى بنت علي محنبي¹

المخلص

تهدف الدراسة إلى استعراض إستراتيجيات إدارة المعرفة المختلفة، وقياس مدى تطبيق موقع جامعة الملك عبد العزيز لواجهة من تلك الإستراتيجيات، وذلك سيساهم في مساعدة المنظمات لاختيار الإستراتيجية الأنسب لإدارة المعرفة ومعرفة كيفية تطبيقها. لتحقيق أهداف الدراسة تم استخدام منهج تحليل المحتوى لتحليل الدراسات السابقة التي تناولت موضوع إستراتيجيات إدارة المعرفة واستخلاص إستراتيجيات مختلفة لإدارة المعرفة. ثم استخدام منهج دراسة الحالة واختيار إستراتيجية محددة وتطبيقها على موقع جامعة الملك عبد العزيز وقياس نسبة تطبيق الجامعة للإستراتيجية المختارة، وتوصلت الدراسة إلى أن إستراتيجيات إدارة المعرفة وفقاً للمجالات (إيجاد، مشاركة واستثمار المعرفة) بجامعة الملك عبد العزيز مطبقة بنسبة 33%، ومطبقة إلى حد ما بنسبة 61%، وغير مطبقة بنسبة 6%، وأن إستراتيجيات إيجاد المعرفة مطبقة بنسبة 50%، ومطبقة إلى حد ما بنسبة 33%، وغير مطبقة بنسبة 17%، وأن إستراتيجيات المشاركة بالمعرفة مطبقة بنسبة 33%، ومطبقة إلى حد ما بنسبة 67%، وغير مطبقة بنسبة 0%، وأن إستراتيجيات استثمار المعرفة مطبقة بنسبة 17%، ومطبقة إلى حد ما بنسبة 83%، وغير مطبقة بنسبة 0%، وتوصي الدراسة بتطبيق إستراتيجيات استثمار المعرفة على وجه الخصوص أكثر من إستراتيجيات إيجاد ومشاركة المعرفة، وأن يتم شمول جميع الفئات من طلاب وموظفين (إداريين وأكاديميين) في جميع الأنشطة لتحقيق المعايير والاهتمام بالموظفين الجدد، كما توصي بالتشجيع على استخدام وسائل التواصل بشكل فعال وتفعيل استخداماتها، وأن يتم الاستعانة بخبرات الموظفين المتقاعدين لاستثمار معرفتهم وخبراتهم والاستفادة منها، وكذلك الاجتماع بأولياء الأمور وأخذ انطباعاتهم وأرائهم.

الكلمات المفتاحية: إستراتيجية إدارة المعرفة- تطبيق إستراتيجية إدارة المعرفة- جامعة الملك عبد العزيز- عوامل اختيار إستراتيجية المعرفة- قياس إستراتيجية إدارة المعرفة.

Title: Evaluating the implementation of Knowledge Management Strategy at King Abdulaziz University

ABSTRACT

The study aims to review various knowledge management strategies and measure the extent to which King Abdulaziz University's website applies one of these strategies. This will contribute to helping organizations choose the most appropriate knowledge management strategy and how to apply it. To achieve the objectives of the study a content analysis approach was used to analyze previous studies on the subject of knowledge management strategies and to derive different strategies. Following this, a specific case study approach was employed, using a specific application strategy on King Abdulaziz University website and measuring the university's implementation rate of the selected strategy. The study concluded that knowledge management according to the fields

Cite this article as: Mahnabi MA. Evaluating the implementation of Knowledge Management Strategy at King Abdulaziz University. Journal of Information Studies & Technology 2025;1:4. <https://doi.org/10.5339/jist.2025.4>

مدى تطبيق جامعة الملك عبدالعزيز لاستراتيجية إدارة المعرفة

المقدمة

تهدف هذه المهمة إلى تقييم فصل النتائج في الورقتين البحثيتين من حيث وضوح عرض النتائج، ودقتها، وطريقة تقديمها، ومدى ارتباطها بالأهداف والمنهجية. تُعد مرحلة عرض النتائج خطوة حاسمة لأنها تمثل المخرجات النهائية للتحليل، وتعكس قدرة الباحث على تحويل البيانات إلى معرفة قابلة للتفسير. سيتم هنا تقديم عرض سردي مهني يوضح نقاط القوة والملاحظات في طريقة تقديم النتائج في كل ورقة

طبيعة النتائج في الوجة الأولى (المنافسة كأحد أساليب إبرام العقد الإداري في النظام السعودي)

تتسم نتائج ورقة المنافسة في العقد الإداري بأنها نتائج تحليلية قانونية تعتمد على المنهج المقارن بين النظام السعودي وبعض الأنظمة الأخرى. العرض ركز على بيان أوجه الاتفاق والاختلاف بين الأنظمة، وعلى تحليل النصوص النظامية واستنباط آثارها العملية.

تظهر النتائج في شكل استنتاجات تفسيرية تُظهر فهمًا دقيقًا للفروق التشريعية. هذا الأسلوب يتوافق مع طبيعة الدراسات القانونية التي تعتمد على التحليل النصي أكثر من البيانات الرقمية.

أسلوب عرض النتائج في الورقة الأولى (المنافسة كأحد أساليب إبرام العقد الإداري في النظام السعودي)

جاء عرض النتائج في الورقة الأولى مرتبًا وفق محاور قانونية واضحة مثل: شروط المنافسة، إجراءات الترسيات، والضوابط التي تنظم العقد الإداري.

اعتمد الباحث على بناء استنتاجات متسلسلة تنطلق من نصوص النظام وتنتهي بتفسيرها ومقارنتها. النتائج لم تُعرض في جداول أو رسوم، بل جاءت بصياغة سردية تفسيرية، وهو ما يتناسب مع طبيعة البحث القانوني.

يُحسب للباحث وضوح العرض وتربط الأفكار دون خروج عن موضوع الدراسة.

طبيعة النتائج في الورقة الثانية (مدى تطبيق جامعة الملك عبدالعزيز لاستراتيجية إدارة المعرفة)

في ورقة مدى تطبيق استراتيجية إدارة المعرفة، جاءت النتائج كمية اعتمادًا على تحليل استبانة موزعة على منسوبي جامعة الملك عبدالعزيز. شملت النتائج محاور متعددة مثل: إيجاد المعرفة، مشاركة المعرفة، واستثمار المعرفة. برزت النتائج من خلال جداول رقمية ورسوم بيانية لعرض المتوسطات والنسب، ما ساعد في توضيح واقع تطبيق إدارة المعرفة بشكل موضوعي. النتائج مرتبطة بشكل وثيق بأسئلة البحث ومحاوره.

عرض النتائج في الورقة الثانية (مدى تطبيق جامعة الملك عبدالعزيز لاستراتيجية إدارة المعرفة)



اعتمد الباحث على جداول تفصيلية لعرض نتائج كل محور، مما أتاح للقارئ التعرف على مستويات التطبيق بشكل دقيق.

أظهرت النتائج بنسب واضحة أن:

- ٣٣% من الأنشطة مطبقة بشكل كامل،
- ٦١% مطبقة إلى حد ما،
- ٦% غير مطبقة.

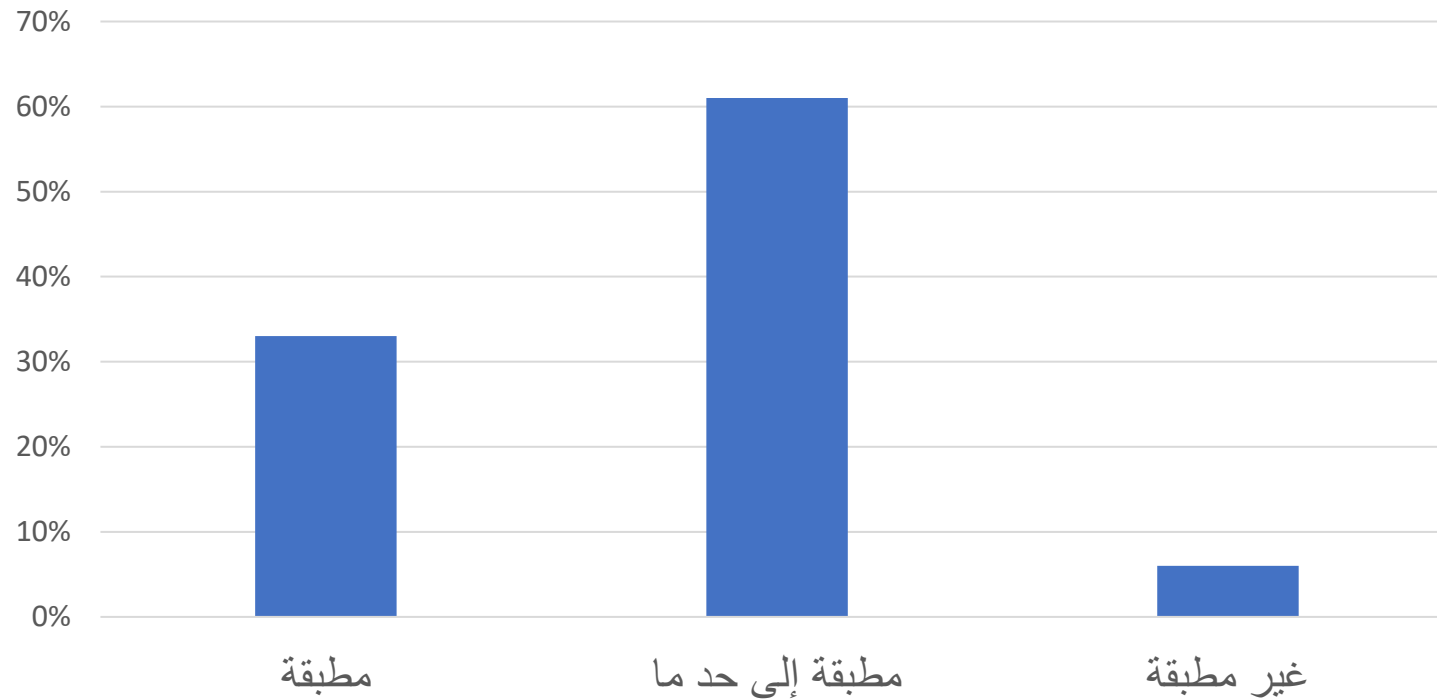
وقد عُرض ذلك في جداول دقيقة، بالإضافة إلى رسم بياني يوضح النسب لكل محور. النتائج جاءت واضحة ومباشرة وتخدم أهداف البحث بشكل جيد.

الرسم البياني لعرض النتائج في الورقة البحثية الأولى

هذه الورقة لا تحتوي على بيانات رقمية أو نسب أو متوسطات أو عيّنة أو نتائج كمية. بل هي دراسة قانونية تحليلية مقارنة تعتمد على:
التحليل النصي، تفسير الأنظمة، المقارنة بين التشريعات، استنباط الأحكام القانونية، عرض نتائج في شكل نقاط استنتاجية.
ولذلك لا يمكن (ومن غير المناسب أكاديميًا) استخدام رسم بياني رقمي لعرض نتائجها.

الرسم البياني لعرض النتائج في الورقة البحثية الثانية

مستويات تطبيق إدارة المعرفة



مقارنة بين عرض النتائج في الورقتين

- تختلف طبيعة عرض النتائج بين الورقتين بسبب اختلاف المنهجية:
- الورقة الأولى: نتائج نوعية قانونية تعتمد على التحليل النصي والاستنتاج التشريعي.
 - الورقة الثانية: نتائج كمية إحصائية تعتمد على متوسطات ونسب ورسوم.
- ورغم هذا الاختلاف، إلا أن كلا الباحثين قدّما النتائج بطريقة منظمة ومتسقة مع طبيعة مناهجهم. يُلاحظ أن عرض النتائج في كل ورقة كان ملائمًا لطبيعة البيانات التي اعتمدت عليها.

اتّساق النتائج مع أهداف ومنهج كل دراسة

في الورقة الأولى، جاءت النتائج متسقة تمامًا مع الهدف المتمثل في تحليل أسلوب المنافسة، وقد ركّزت على تفسير النصوص وتوضيح التنظيم القانوني. أما في الورقة الثانية، فقد جاءت النتائج معبّرة بصورة مباشرة عن مدى تطبيق إدارة المعرفة في الجامعة، واستجابت لكل سؤال من أسئلة البحث بطريقة كمية قابلة للقياس. يدل ذلك على التزام الباحثين بالمنهج العلمي وحرصهما على تقديم نتائج تخدم أهداف الدراسة بدقة.

الخلاصة العامة للدراسة والتوصيات

يمكن القول إن عرض النتائج في الورقتين جاء قويًا ومتناسبًا مع طبيعة كل دراسة. الورقة الأولى تميزت بعمق التحليل القانوني المنهجي، بينما تميزت الورقة الثانية بوضوح العرض الكمي ودقته. كلا العرضين قدّم نتائج تخدم أهداف البحث وتدعم الاستنتاجات النهائية. وعليه فإن مستوى عرض النتائج في الورقتين يمكن تقييمه بأنه مرتفع ومبني على أساليب علمية سليمة ومتقنة.



مجموعة جامعة
الجميع الذكية
للتعليم القابضة

MIDOCEAN
UNIVERSITY



Thank You

