

تطبيق النقد العلمي الذاتي على رسالة الماجستير - ورقة بحثية خاصة بالباحث ووضع مقترحات للتحسين

اعداد موفق عبد الحفيظ شما

مقدمة - أسس النقد العلمي

تطبيق النقد العلمي الذاتي على رسالة الماجستير يتطلب تحليلاً موضوعياً ودقيقاً لمحتوى الرسالة وفقاً لمعايير علمية وأكاديمية. النقد العلمي الذاتي هو عملية تقييم شاملة تقوم بها لتحديد نقاط القوة والضعف في بحثك، وتطبيق هذا النقد بشكل منهجي يعزز من جودة عملك الأكاديمي.

خطوات تطبيق النقد العلمي الذاتي على رسالة الماجستير:

عنوان رسالة الماجستير :

تأثير مبادئ إدارة المشاريع الدولية على جودة المشاريع في مركز الملك عبد الله المالي – الرياض

The influence of international project management principles on the quality of

1. التقييم المنهجي (Methodology)

• هل المنهجية المختارة ملائمة؟

• النقد : تقييم مدى ملائمة المنهجية المستخدمة لتحقيق أهداف البحث. هل اخترت المنهج الكمي أم النوعي بناءً على طبيعة الموضوع؟ هل تم تبرير اختيار المنهج بشكل كافٍ؟

• النقد الذاتي : تأكد من أن جميع خطوات المنهجية واضحة، مفصلة، ومبنية على أسس علمية. هل كان هناك أي نقص في شرح الأدوات المستخدمة لجمع البيانات؟

• هل تم تطبيق المنهجية بشكل دقيق؟

• النقد : قيم تطبيقك للمنهجية ودرجتها العلمية. هل تم جمع البيانات وتحليلها وفقاً للأسس الأكاديمية المعتمدة؟

نقد الرسالة :

- طبعاً ان المنهجية المختارة هي المنهج النوعي بناءً على طبيعة الدراسة والبيانات التي سيتم دراستها وتحليلها
- كان من الافضل الاستفاضة في شرح الادوات المستخدمة في جمع البيانات أكثر
- بالنسبة لجمع البيانات وتحليلها , أجل تم وفقاً لأسس علمية وبدقة واحترافية عالية

2. المراجعة الأدبية (Literature Review)

- هل تمت تغطية الأدبيات بشكل شامل؟
- النقد :تحقق مما إذا كنت قد استعرضت الأدبيات الأساسية المتعلقة بموضوع البحث بشكل كافٍ، وهل ناقشت أبحاثاً معاصرة ومتنوعة من مجالات علمية ذات صلة.
- النقد الذاتي : هل تم ربط الأدبيات السابقة بمشكلة البحث بطريقة توضح الفجوات العلمية التي يسعى بحثك لتغطيتها؟
- هل التحليل النقدي للأدبيات قوي؟
- النقد : هل قدمت تحليلاً نقدياً للأدبيات السابقة بدلاً من مجرد تلخيصها؟ وهل حددت أوجه القصور في الدراسات السابقة ووضحت كيف يساهم بحثك في سد هذه الثغرات؟

• نقد الرسالة :

- بالنسبة لتغطية الادبيات الاساسية المتعلقة بموضوع البحث , التغطية كانت جيدة وكان من الافضل بحث واستعراض أدبيات سابقة أكثر بهدف اغناء الدراسة .
- بالنسبة لموضوع ربط الادبيات السابقة بمشكلة البحث بطريقة توضح الفجوات العلمية تم بشكل جيد وتم ربط الادبيات السابقة بمشكلة البحث
- بالنسبة للتحليل النقدي للادبيات السابقة , لم يكن هناك تحليلي نقدي للادبيات السابقة بشكل موسع

3- النتائج والتفسير (Results and Interpretation)

هل النتائج واضحة ومدعومة بالبيانات؟

النقد: تحقق مما إذا كانت النتائج المدعومة بالأدلة تظهر بشكل دقيق وموضوعي. هل تم استخدام الجداول أو الرسوم البيانية بشكل مناسب لعرض النتائج؟

النقد الذاتي: هل قدمت تفسيرًا علميًا واضحًا للنتائج؟ هل قمت بمقارنة النتائج مع الدراسات السابقة وأوضحت الفروق أو أوجه التشابه؟

نقد الرسالة :

- النتائج كانت ممتازة ومدعومة بالأدلة وموضوعية ودقيقة وتم استخدام الجداول والرسوم البيانية بشكل جيد لعرض النتائج
- طبعاً تم تفسير النتائج بطريقة علمية عن طريق مقارنتها بالدراسات السابقة

4. الاستنتاجات (Conclusions)

هل الاستنتاجات مبنية على الأدلة؟

النقد: هل الاستنتاجات منطقية وتعكس التحليل العلمي للبيانات؟ هل تشتمل على إجابة واضحة على أسئلة البحث؟

النقد الذاتي: هل الاستنتاجات تساهم في تقدم المعرفة في المجال؟ هل تم تحديد مجالات البحث المستقبلية بوضوح؟

هل الاستنتاجات ذات قيمة علمية؟

النقد: تقييم مدى قيمة الاستنتاجات في إضافة معارف جديدة للمجال الأكاديمي.

نقد الرسالة :

- الاستنتاجات كلها منطقية وتعكس المنطق في تنفيذ المشاريع وتعكس أيضا الاسس العلمية لمبادئ ادارة المشاريع ودورها في رفع جودة المشاريع في المملكة العربية السعودية والمركز المالي على وجه الخصوص .

- طبعا جاءت النتائج لتأكد وثبتت أسس ادارة المشاريع وأضافت نتائج جديدة في موضوع البحث

Thank you