

التكليف التاسع

الباحث: حسان صلاح جمبي
242002299

قضايا بحثية 3



تفاصيل المهمة: تحليل
احدى الدراسات السابقة
لدراسة حديثة في ضوء
نظريات وأطر نظرية معينة

تحليل دراسة سابقة



يتضمن التكليف تحليل دراسة سابقة في ضوء نظريات وأطر نظرية

محددة وفق التالي:

- مراجعة دراسة سابقة في مجال البحث والتحليل الناقد لها بالتفصيل.
- شرح كيف ساعد هذا التحليل الناقد في فهم كيفية ربط الدراسة السابقة بالنظريات والاطر النظرية وتقييم مدى ملاءمتها واسهامها في تفسير ظواهر البحث.

الدراسة الحديثة لـ/ د. نورة بنت عبد العزيز العيسى

العنصر	التفصيل
عنوان الرسالة	الذكاء الاصطناعي وتحدياته القانونية في النظام دراسة تحليلية مقارنة :السعودي
اسم الباحثة	نورة بنت عبدالعزيز العيسى .د
الجامعة	كلية الحقوق والعلوم السياسية –جامعة الملك سعود
تاريخ المناقشة	م2021
نوع الدراسة	رسالة دكتوراه في القانون

المخلص

تناولت الرسالة الإطار القانوني للذكاء الاصطناعي في المملكة العربية السعودية، مع التركيز على التحديات التي يفرضها هذا التطور التكنولوجي على كما أجرت الباحثة مقارنة بين التشريعات السعودية وبعض الأنظمة القانونية الأخرى، مثل النظامين الأمريكي والأوروبي، .النظام القانوني السعودي لتسليط الضوء على أوجه القصور والفرص المتاحة لتطوير التشريعات المحلية

الدراسة السابقة لـ / د. احمد بن محمد الحربي

العنصر	التفصيل
عنوان الدراسة	"الشخصية القانونية للذكاء الاصطناعي: دراسة مقارنة"
المؤلف	أحمد بن محمد الحربي د.
الجهة	كلية الشريعة – جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية والقانون
تاريخ النشر	م2019

الملخص

- ناقشت منح الذكاء الاصطناعي صفة قانونية مستقلة، مستندًا إلى نظريات مثل الشخصية القانونية والمسؤولية المدنية.

مراجعة وتحليل ناقد للدراسة السابقة

نقاط القوة	نقاط الضعف
تقديم تحليل مقارنة بين الأنظمة القانونية المختلفة	قلة التركيز على السياق السعودي بشكل خاص
استخدام نظريات قانونية لتفسير الظاهرة	عدم التطرق إلى الجوانب الأخلاقية والاجتماعية المرتبطة بالموضوع

النظريات والأطر النظرية وتفسير الظاهرة

التحليل	الإسهام في الفهم	الوصف	الإطار / النظرية
مثيرة للجدل لعدم وجود نية أو إرادة للذكاء الاصطناعي.	تفتح مجالاً لفهم إمكانية إنشاء كيانات مستقلة قانوناً.	منح الذكاء الاصطناعي صفة قانونية كشخص معنوي.	نظرية الشخصية القانونية
تعكس واقعاً معقدًا يتطلب مسؤولية مركبة.	تسهم في تحديد المسؤول المطور، المستخدم، النظام.	تحديد من يتحمل المسؤولية عن أفعال الذكاء الاصطناعي.	نظرية المسؤولية المدنية
تتطلب تحديث نصوص القوانين السعودية.	تفسر العقود الذاتية التي تُبرم دون تدخل بشري.	الذكاء الاصطناعي كوكيل عن شخص طبيعي أو معنوي.	نظرية الوكيل الإلكتروني
مناسبة للتقنيات غير القابلة للتنبؤ الكامل.	تفرض واجباً احترازيًا على المطورين.	تحمل المسؤولية عن الضرر حتى دون وجود خطأ مباشر.	نظرية المخاطر
تكشف الحاجة لرقابة أخلاقية وقانونية صارمة.	توضح أهمية الشفافية والحياد في الأنظمة القضائية.	تحليل التزام أنظمة الذكاء الاصطناعي بالعدالة.	نظرية العدالة الإجرائية

تقييم مدى ملائمة النظريات



النظرية	مدى الملاءمة	ملاحظات
الشخصية القانونية	متوسطة	تحتاج تطوير لتعكس خصائص الذكاء الاصطناعي غير البشرية
المسؤولية المدنية	عالية	تساعد في تحديد المسؤولية بوضوح
الوكيل الإلكتروني	متقدمة	مناسبة للعقود الذكية والتعاقدات الذاتية
نظرية المخاطر	عالية	تواكب بيئة الذكاء الاصطناعي التجريبية
العدالة الإجرائية	عالية جدًا	حيوية لضمان نزاهة الأنظمة القضائية الذكية

أثر التحليل الناقد وربطه بالنظريات ومدى افادته في الدراسة الحديثة

تحليل كيف ساعد الربط النظري

التحليل الناقد أظهر أن الاعتماد على نظرية واحدة لا يكفي لتغطية الأبعاد القانونية للذكاء الاصطناعي.

التوسع النظري أتاح دمج القانون بالتقنية والأخلاق والمجتمع، وهو أمر محوري لفهم الظواهر الجديدة.

ساعد كذلك في اقتراح أطر تنظيمية متكاملة بدلاً من مجرد معالجة الجزئيات.

فتح المجال لاقتراح قانون خاص بالذكاء الاصطناعي في المملكة مستقبلاً، يستند لهذه الأطر النظرية.



مجموعة جامعة
الجميع الذكية
للتعليم القابضة

MIDOCEAN
UNIVERSITY



Thank You

