

التكليف 2 – مهارات بحثية 2

راضي بن غنام الشمري
253003043



أثر التحول الرقمي في المؤسسات الحكومية على
إدارة أرشيفها: دراسة حالة على صندوق الضمان
الاجتماعي ببلدية الخمس

أثر التحول الرقمي في المؤسسات الحكومية على إدارة أرشيفها: دراسة حالة على صندوق الضمان الاجتماعي ببلدية الخمس

1- عنوان البحث وتقييمه علميًا

العنوان كما ورد

- العربية: أثر التحول الرقمي في المؤسسات الحكومية على إدارة أرشيفها: دراسة حالة على صندوق الضمان الاجتماعي ببلدية الخمس
- الإنجليزية: The impact of digital transformation in government institutions on the management of their archives: A case study on the Social Security Fund in Al-Khums Municipality

هل العنوان “جيد” وفق المعايير العلمية؟

نقاط قوة:

- يحدد المتغير المستقل (التحول الرقمي) والمتغير التابع (إدارة الأرشيف) بوضوح.
- يوضح المجال/القطاع (مؤسسات حكومية) والمنهج/التصميم (دراسة حالة) والمكان (بلدية الخمس/صندوق الضمان).

ملاحظات تحسين (صياغية/دقة):

- يمكن اختصار/زيادة الدقة بإزالة التعميم: العنوان يبدأ بـ “المؤسسات الحكومية” ثم يحدد الحالة في “صندوق الضمان”؛ هذا مقبول، لكن يمكن جعله أكثر انضباطاً مثل:
○ صياغة مقترحة: “أثر التحول الرقمي على إدارة الأرشيف في صندوق الضمان الاجتماعي ببلدية الخمس: دراسة حالة.”

2- ملخص مقدمة البحث

ملخص المقدمة :

- الباحث يضع التحول الرقمي كتحول يغيّر طرق حفظ الوثائق، ويسمح بالوصول السريع للمعلومات وتقليل زمن البحث والاسترجاع.
- يذكر فوائد مثل تقليل الاعتماد على الورق، توفير المساحات، تعزيز أمن المعلومات عبر أنظمة الحماية الرقمية، وتحسين الرقابة والمتابعة على الوثائق.
- يقرّ بأن التحول يتطلب تأهيل كوادر وبنية تحتية لتفادي مخاطر فقدان البيانات واستدامة الأرشيف الرقمي.

تقد صياغة المقدمة (هل اتبع الباحث الأسس السليمة؟)

إيجابيات:

- بدأت بتأطير عام منطقي (سياق التحول الرقمي) ثم ربطته بوظيفة الأرشيف داخل المؤسسات الحكومية.
- تضمنت "مبررات" للبحث (الكفاءة، الأمن، تقليل الأخطاء).

ملاحظات منهجية قوية:

- يوجد عدم اتساق واضح: المقدمة/التمهيد يذكر "مؤسسة مراقبة التربية والتعليم ببلدية الخمس" بينما عنوان الدراسة وحالتها "صندوق الضمان الاجتماعي". هذا يضعف الاتساق الداخلي ويُربك القارئ حول "الوحدة محل الدراسة".
- المقدمة تحتاج دعمًا أكبر بـ:

- فجوة بحثية واضحة (ما الذي لم تغطه الدراسات السابقة تحديدًا؟)
- مؤشرات/أرقام عن حجم الوثائق، زمن الاسترجاع قبل/بعد، أو مستوى الأخطاء... بدل الاكتفاء بوصف عام.
- ربط مباشر بتساؤلات الدراسة منذ البداية (تمهيد يقود للمشكلة بسلاسة).

3- عرض مشكلة البحث وطريقة عرضها وتقييمها

مشكلة الدراسة كما صيغت

- المشكلة صيغت بوضوح على شكل سؤال رئيسي:
 - كيف يؤثر التحول الرقمي على إدارة الأرشفة في صندوق الضمان الاجتماعي ببلدية الخمس؟
- ثم تحولت إلى أسئلة فرعية تغطي: التحديات، الاسترجاع، الكفاءة، أفضل الممارسات.
- هل استوفت المشكلة "معايير اختيار المشكلة العلمية"؟
 - نعم بدرجة جيدة، للأسباب التالية:
- محددة تحديد الجهة: صندوق الضمان
- تظهر أثر المشكلة ببطء الإجراءات، نقص الكفاءة، أخطاء بشرية، صعوبة التتبع والتخزين الآمن
- لكن توجد نقاط ضعف تقلل من "صرامة المشكلة":
 - نفس مشكلة الاتساق تعود هنا: ذكرت جهة أخرى (مراقبة التربية والتعليم) ضمن عرض المشكلة، بما لا يتطابق مع "صندوق الضمان" كحالة الدراسة.
 - المشكلة تحتاج توثيقاً أكثر (دلائل كمية/شواهد) بدل صياغات عامة مثل "صعوبة كبيرة/بطء/زيادة أخطاء" دون خط أساس أو قياسات أولية.



مجموعة جامعة
الجميع الذكية
للتعليم القابضة

MIDOCEAN
UNIVERSITY



Thank You

