

قضايا بحثية ٢

احلام



المهمة رقم ٤

المهمة رقم ٤



سيقوم الباحث بتقييم رسالة ماجستير وتقييم تصميم
منهجية البحث موضحاً نوع المنهجية (كمي ، نوعي ،
مختلط) وأدوات جمع البيانات

Chapter
04

رسالة الماجستير

عنوان الرسالة :-

واقع مشروع استخدام الحاسب الآلي في تدريس العلوم والرياضيات بالمرحلة الابتدائية بمدينة الرياض

رابط الرسالة :-

https://manaraa.com/public/Master_Thesis/%D9%88%D8%A7%D9%82%D8%B9%20%D9%85%D8%B4%D8%B1%D9%88%D8%B9%20%D8%A7%D8%B3%D8%AA%D8%AE%D8%AF%D8%A7%D9%85%20%D8%A7%D9%84%D8%AD%D8%A7%D8%B3%D8%A8%20%D8%A7%D9%84%D8%A2%D9%84%D9%8A%20%D9%81%D9%8A%20%D8%AA%D8%AF%D8%B1%D9%8A%D8%B3%20%D8%A7%D9%84%D8%B9%D9%84%D9%88%D9%85%20%D9%88%20%D8%A7%D9%84%D8%B1%D9%8A%D8%A7%D8%B6%D9%8A%D8%A7%D8%AA%20%D8%A8%D8%A7%D9%84%D9%85%D8%B1%D8%AD%D9%84%D8%A9%20%D8%A7%D9%84%D8%A7%D8%A8%D8%AA%D8%AF%D8%A7%D8%A6%D9%8A%D8%A9%20%D8%A8%D9%85%D8%AF%D9%8A%D9%86%D8%A9%20%D8%A7%D9%84%D8%B1%D9%8A%D8%A7%D8%B6.pdf

تقييم الرسالة باختصار؟

رسالة الماجستير تناولت واقع تطبيق مشروع إدخال الحاسب الآلي في تدريس مادتي العلوم والرياضيات في المرحلة الابتدائية.

تميزت الرسالة بالتنظيم المنهجي واستخدام أدوات بحثية مناسبة (استبانات)، وطرحت إشكالية معاصرة تهم التعليم في السعودية.

لكنها اعتمدت على أسلوب وصفي تقويمي ولم تتناول فاعلية المشروع بشكل تجريبي.

البند	التقييم
عنوان الرسالة	واضح ومحدد، يحدد المجال (التقنية في التعليم)، والمكان (مدينة الرياض)، والمراحل المستهدفة (الابتدائية).
مقدمة الرسالة	تناولت أهمية الحاسب الآلي في التعليم، لكنها افتقرت إلى عرض مباشر لمشكلة البحث داخل المقدمة، وتم وضعها لاحقًا.
أهداف الدراسة	واضحة، واقعية، ومحددة.
أسئلة الدراسة	مناسبة لطبيعة المنهج الوصفي المستخدم، وتغطي محاور الدراسة الخمسة.
المنهج المستخدم	استخدم الباحث المنهج الوصفي المسحي، وهو الأنسب لمثل هذه الدراسة.
أداة الدراسة	الاستبانة، وقد تم التحقق من صدقها وثباتها.
النتائج	عرضت النتائج بشكل إحصائي وتحليلي، وربطت بعضها بالدراسات السابقة.
التوصيات	واقعية، ويمكن أن تكون مفيدة لصناع القرار، لكنها بحاجة إلى مزيد من الربط المباشر بالنتائج.

أولاً: وضوح نوع المنهجية المختارة وتناسبها مع موضوع البحث :

النوع المختار:

استخدم الباحث المنهج الوصفي المسحي

وقد أوضح ذلك في فصل “منهج الدراسة وإجراءاتها” ص ٥٨-٥٩ حيث ذكر أنه مناسب لدراسة الواقع الفعلي لمشروع إدخال الحاسب في تدريس العلوم والرياضيات من خلال استطلاع آراء المعلمين ومديري المدارس.

التبرير:

ذكر الباحث أن هذا المنهج ملائم لأنه يساعد على جمع أوصاف دقيقة لظاهرة قائمة فعلاً وهي طبيعة الدراسة المستهدفة دون التدخل في المتغيرات .

التقييم :

المنهجية واضحة

مناسبة تماماً لطبيعة المشكلة (دراسة واقع تطبيق مشروع تربوي)

مثال من الرسالة: “ وقد استخدم الباحث المنهج الوصفي المسحي حيث أنه الأنسب للتعرف على واقع تطبيق مشروع استخدام الحاسب الآلي في تدريس العلوم والرياضيات بالمرحلة الابتدائية بمدينة الرياض. ” (ص ٥٨-٥٩)

✓ الدرجة: ٣/٣



Chapter
04

TITLE OF SLIDE

وضوح نوع المنهجية (٣ درجات):؟

ثانياً: شمولية أدوات جمع البيانات وتوضيح كيفية استخدامها (٢ درجتان)

الأدوات المستخدمة: استخدم الباحث أداتين لجمع البيانات:

١ . استبانة موجهة لمديري المدارس.

٢ . استبانة موجهة لمعلمي العلوم والرياضيات.

توصيف الأدوات:

فُصل في تصميم الاستبانات (ص٥٩-٦٣) وبيّن توزيع العبارات على المحاور.

أشار إلى إجراءات التحكيم العلمي للاستبانات من قبل متخصصين.

تناول صدق الأداتين (ص٦٣-٦٧) وثباتهما باستخدام معامل ألفا كرونباخ (ص٦٨)، مما يعزز الثقة في النتائج.

التقييم :

استخدم الباحث أكثر من أداة

حدد الفئة المستهدفة بوضوح

شرح تصميمها واختبارها بالتفصيل

مثال من الرسالة:“ صمم الباحث أداتين لجمع البيانات الأولى موجهة لمديري المدارس والثانية لمعلمي العلوم والرياضيات وتم تحكيمهما من

قبل مختصين واحتساب صدقهما وثباتهما باستخدام أدوات إحصائية.”

(ص ٥٩-٦٨)

ثالثاً: دقة وصف إجراءات جمع البيانات ووضوح الخطوات (٣ درجات)

إجراءات الجمع:

أوضح الباحث خطوات تطبيق الأداتين (ص٦٨-٦٩) حصل على موافقات رسمية من الجهات المختصة. وزّع الاستبانات على عينات مدروسة (معلمين ومديرين). حدد الجدول الزمني للتطبيق. بيّن وسائل المعالجة الإحصائية المستخدمة (ص٦٩-٧٢)، مثل المتوسطات والانحراف المعياري وتحليل الفرضيات.

التقييم:

الترتيب واضح ومنهجي
فصّل عمليات التحليل الإحصائي
ذكر إجراءات التجريب المبدئي والاستطلاعي

مثال من الرسالة: “ تم توزيع الاستبانات بعد التنسيق مع الجهات المعنية كما استخدم الباحث برنامج SPSS في تحليل البيانات إحصائياً وفق خطوات علمية واضحة. ” (ص ٦٨-٧٢)

رابعاً: تناسق المعلومات وترابط الأفكار (٢ درجتان)

الترابط الداخلي:

ترتبط أسئلة البحث بأهدافه والمنهج المختار.
تسلسل منطقي بين المشكلة، الأهداف، الأدوات، والتحليل.
عرض النتائج جاء مطابقاً للأسئلة والأدوات.

الترابط بين الفصول:

من الواضح أن الباحث حافظ على ترابط المنهجية مع بقية أجزاء الرسالة (خاصة النتائج والتوصيات)
ولم تظهر فجوات مفاهيمية أو انتقالات غير مفسرة.

مثال من الرسالة: “ اتسقت أهداف الدراسة مع أدواتها وعكست نتائج التحليل الإجابة على الأسئلة الخمسة المحددة وتم
توظيف هذه النتائج في بناء التوصيات الختامية.

الدرجة المحققة	الدرجة الكاملة	البند
3	3	وضوح المنهجية وتناسبها
2	2	شمولية الأدوات وتوضيح استخدامها
3	3	دقة وصف الإجراءات
2	2	تناسق وترابط الأفكار
10/10	10	المجموع الكلي

الخلاصة :-

المنهجية في هذه الرسالة متميزة في التصميم والتنفيذ
الباحث استخدم منهجاً مناسباً دعم أدواته بأساليب علمية رصينة
وحرص على وضوح الإجراءات والتسلسل المنطقي في العرض.



مجموعة جامعة
الجميع الذكية
للتعليم القابضة

MIDOCEAN
UNIVERSITY



Thank You

