

برجاء عند ارسال النسخة المعدلة عمل التالي

الطريقة الموصى بها: النصوص المضافة/المعدلة: استخدم اللون الأحمر. وأضف خطأً تحت النص (Underline)

1. النصوص المحذوفة: استخدم ~خطأً في المنتصف(Strikethrough) ~

2. مثال ~: هذا نص تم حذفه من النسخة السابقة~

تقرير التقييم

ملخص الأطروحة: تبحث هذه الأطروحة في تأثير العمل عن بُعد على أداء الموظفين في مراكز الاتصال بشركات الاتصالات السعودية. يستخدم الباحث منهجية كمية وصفية-تحليلية لتحليل العلاقات بين العمل عن بُعد (المتغير المستقل)، والرضا الوظيفي (المتغير الوسيط)، والأداء الوظيفي (المتغير التابع). يتم جمع البيانات من خلال استبانة إلكترونية منظمة وزعت على الموظفين في مراكز الاتصال بالشركات السعودية الكبرى للاتصالات. تهدف الدراسة إلى تقديم رؤى حول تأثيرات ترتيبات العمل المرنة على النتائج التنظيمية، باستخدام أدوات إحصائية معتمدة مثل برنامج SPSS لإجراء تحليلات مفصلة، تشمل اختبارات الوساطة وتقييم الفرضيات. يتضمن تصميم البحث اختبارات صارمة للصدق والثبات للأداة، والالتزام الأخلاقي، ودعمًا مرجعيًا شاملاً من الدراسات الحديثة ذات الصلة.

التقييم حسب الفصول:

الفصل الأول – أداة البحث (الاستبانة)

نقاط القوة:

- هيكل الاستبانة منطقيًا إلى ثلاثة محاور واضحة: العمل عن بُعد، الأداء الوظيفي، والرضا الوظيفي.
- استخدام مقياس ليكرت الخماسي يتوافق مع أفضل الممارسات لقياس البيانات الاتجاهية.
- تعليمات واضحة وبيان السرية يعززان ثقة المشاركين وجودة الاستجابات.
- تغطي البنود أبعاداً مهمة ذات صلة بنطاق الدراسة، بما في ذلك المرونة، البنية التحتية، الدعم، الإنتاجية، ومقاييس الرضا.

نقاط الضعف:

- الاستبانة تقتصر لعرض نتائج اختبار تجريبي (بايولت) أو بيانات التحقق المسبق ضمن هذا القسم.
- تداخل محتمل أو غموض في بعض البنود (مثل "جودة العمل" و "ثبات الأداء") قد يربك المستجيبين.
- الاعتبارات الثقافية أو اللغوية للموظفين السعوديين غير مفصلة بشكل موسع، مما قد يؤثر على دقة الاستجابات.

مقترحات التحسين:

- إدراج نتائج أو إحصائيات موجزة من الاختبار التجريبي داخل الفصل لتأكيد الصدق.
- صياغة البنود بشكل أدق لتقليل التكرار وتحسين الوضوح.
- تقديم صياغة أو تحقق أكثر ملاءمة ثقافيًا لضمان المناسبة السياقية.

الفصل الثالث – المنهجية والإجراءات

نقاط القوة:

- يقدم الفصل مبررًا شاملاً لاختيار المنهج الكمي الوصفي-التحليلي.
- يحدد بوضوح مجتمع الدراسة، منهجية المعاينة (معاينة عشوائية طبقية متناسبة)، وحجم العينة التقديري مع مراجع مناسبة.
- يشرح استخدام أدوات قياس موثوقة وصادقة، تشمل مراجعات من قبل لجنة خبراء وتقييمات ثبات ألفا كرونباخ.
- يعرض أساليبًا إحصائية مختارة بعناية، تشمل تحليل الوساطة بتقنيات بوتستراب، متوافقة مع أهداف البحث.
- يتناول السرية، الاعتبارات الأخلاقية، والإجراءات العملية لجمع البيانات في بيئات اتصالات متعددة.

نقاط الضعف:

- الاعتماد على تقديرات غير رسمية (مثل من لينكدإن) لحجم المجتمع قد يهدد دقة المعاينة.
- التفاصيل حول كيفية التخفيف من تحيز الباحث في توزيع الاستبانة وجمع الردود محدودة.
- عدم ذكر كيفية معالجة البيانات المفقودة أو عدم الرد إحصائيًا.
- وصف أكثر للقيود المحتملة أو الطوارئ خلال مراحل جمع البيانات من شأنه تحسين المتانة.

مقترحات التحسين:

- دمج إجراءات للتحقق من تقديرات حجم المجتمع أو التفكير في اختبار تجريبي لفهم أطر المعاينة بشكل أفضل.
- تفصيل إجراءات لتقليل تحيز الممارس وتعزيز معدل الاستجابة بكفاءة.
- وضع خطة للتعامل مع البيانات المفقودة أو غير المكتملة.

-مناقشة قيود المنهجية بصراحة واقتراح استراتيجيات للتخفيف.

توصيات للتحسين:

-يجب على الطالب تعميق التفاعل النقدي مع الأدبيات بمقارنة وجهات نظر أكثر تنوعًا والتفصيل في الفجوة البحثية المحددة.

-تعزيز الوضوح في صياغات مشكلة البحث وضمان توافق أكثر صراحة بين الأهداف، الفرضيات، والطرق.

-تقديم تفسيرات مفصلة حول تخفيف مخاطر المعاينة، التحيز، والبيانات المفقودة في المنهجية.

-تضمن نتائج الاختبار التجريبي وملخصات التحقق في فصل الاستبانة لتعزيز ادعاءات الصدق.

-توسيع النقاش حول الأهمية متعددة التخصصات والآثار الأوسع المحتملة.

-تنفيذ تدقيق لغوي صارم لإزالة عدم الاتساق اللغوي والتنسيقي البسيط.

-إكمال فصول النتائج، المناقشة، الآثار، والتوصيات بنفس الدقة والوضوح.

-تعزيز الآثار العملية والنظرية لإثبات المساهمة بشكل صريح.

-دمج تمثيلات بصرية واضحة للإطار المفاهيمي وخطط تحليل البيانات لتعزيز فهم القارئ.