

الفصل الأول

تم عرض المكتبات الرقمية والبريد الإلكتروني كوسائل تقنية لتداول المصنفات، لكن لم يتم التطرق إلى أبعادها القانونية، فمن المهم بيان الوضع القانوني لهذه الوسائل، مثل شروط التراخيص الخاصة بالمكتبات الرقمية، والحماية المقررة للمصنفات المتاحة عبرها، وكذلك مدى حجية الرسائل الإلكترونية كوسيلة لإثبات التراخيص أو نقل الحقوق. هذا الربط القانوني يعزز الطرح الأكاديمي ويبين أثر هذه الوسائل على حماية حقوق المؤلف.

العرض في هذه الجزئية الخاصة بالآثار السياسية والاقتصادية للملكية الفكرية جاء عامًا، ويحتاج إلى مزيد من التدعيم بالأمثلة والنصوص القانونية. يُستحسن أن توضح كيف تؤثر حقوق الملكية الفكرية على العلاقات الدولية، وذلك عبر أمثلة مثل النزاعات التي تُعرض أمام منظمة التجارة العالمية، أو قضايا التراخيص العابرة للحدود، أو حتى الإشارة إلى تقارير دولية تتناول العلاقة بين الاقتصاد والملكية الفكرية. فمثل هذه الإضافات ستجعل التحليل أكثر عمقًا ووضوحًا.

نشيد بالجهد المبذول في هذا الفصل، فقد جاء منظمًا وغنيًا، ونوصي دائمًا بضرورة إظهار شخصية الباحث وإبراز آرائه الخاصة وتحليلاته القانونية، بحيث لا يقتصر العرض على السرد الوصفي، بل يتضمن أيضًا موقفًا نقديًا وتحليليًا يميز الرسالة ويعكس اجتهاد الباحث.

الفصل الثاني

مازال يغلب على بعض الأجزاء، خاصة في العرض التاريخي للاتفاقيات، الطابع السردى فيلزم المزيد من الربط بين التطور التاريخي وبين التحديات الرقمية الحالية؛ فمن المهم توضيح العلاقة حتى يظهر البعد التحليلي في النص.

وأخيراً نرى أن الفصل منظم وغني بالمادة العلمية والمراجع الحديثة، وهذا جهد يُشكر عليه الباحث، ونوصي بالحرص على إبراز شخصية الباحث من خلال التحليل القانوني وإبداء الرأي الشخصي، وعدم الاكتفاء بالسرد التاريخي أو الوصفي، حتى تظهر بصمته العلمية بوضوح في الرسالة.