

دراسات نقدية – 2 برنامج الدكتوراة

تكليف رقم (3)
25 فبراير 2026م

م. محمد ناصر جرابا
253002636



المهمة الثالثة (نقد مشكلة واهمية الرسالة): النقد يكون من خلال الاجابة على ما يلي على سبيل المثال لا الحصر

- هل تعكس المشكلة أهمية حقيقية تستحق الدراسة؟ يجب أن تكون المشكلة متعلقة بموضوع فعلي يؤثر على المجال الأكاديمي أو العملي
- هل المشكلة مرتبطة بالسياق العملي أو البحثي الذي تم تناوله؟ وهل لها انعكاسات مباشرة أو غير مباشرة على الواقع؟
- هل تم تحديد أبعاد المشكلة بشكل دقيق، سواء من حيث الفترة الزمنية أو النطاق الجغرافي أو الفئة المستهدفة؟
- هل تم توضيح وجود فجوة في الأدبيات السابقة حول الموضوع؟ يجب أن تبرز مشكلة الدراسة نقصًا في الأبحاث السابقة أو حاجة لتطوير الحلول أو الفهم.

المهمة الثالثة (نقد مشكلة واهمية الرسالة): النقد يكون من خلال الاجابة على ما يلي على سبيل المثال لا الحصر

- هل تم تقديم تبرير علمي واضح لأهمية الدراسة؟ يجب أن تكون أهمية الدراسة مبررة بناءً على الأدبيات الحالية والفجوات الموجودة.
- هل أوضحت الدراسة الفوائد المتوقعة من النتائج؟ سواء على المستوى العلمي (إضافة معرفية) أو على المستوى العملي (تطبيقات عملية أو حلول للمشكلة).
- هل تم شرح كيف تتماشى أهمية الدراسة مع التحديات أو التغيرات الحديثة في المجال المعني؟
- هل تم التمييز بين الأهمية الأكاديمية (الإضافة إلى المعرفة النظرية) والأهمية العملية (الفوائد التطبيقية التي قد تؤثر على السياسات أو الممارسات)؟
- هل شرحت الدراسة لماذا هذا الموضوع مهم في الوقت الحالي؟ أي ما الذي يجعل هذه الدراسة ضرورية في السياق الزمني الذي تم إجراؤها فيه.

عنوان البحث لهذا التكليف:

العلاقة بين تنقيب البيانات و تكنولوجيا التصنيع دراسة
استطلاعية في الشركة العامة للمعدات الهندسية الثقيلة

<https://iasj.rdd.edu.iq/journals/uploads/2025/06/16/b1afc14dfe345148562a302d60e2e176.pdf>

رابط البحث

عنوان الدراسة

العلاقة بين تنقيب البيانات و تكنولوجيا التصنيع
دراسة استطلاعية في الشركة العامة للمعدات الهندسية الثقيلة
بحث مستل من رسالة ماجستير
**The Relationship between Data Mining and Manufacture
Technology**
(Expiratory study in the General Company for Heavy
Engineering Equipment)

الأستاذ المساعد الدكتور محمد حسين علي حسين الجنابي
Assistant Professor Dr. Mohammed Hussien Ali Hussie

علا محمد علي السعدي
Ola Mohammed Ali Al- Saadi

<https://iasj.rdd.edu.iq/journals/uploads/2025/06/16/b1afc14dfe345148562a302d60e2e176.pdf>

لماذا اخترت هذه الرسالة ؟

- ارتباط موضوع البحث بطبيعة عملي في إدارة الأنظمة التقنية والبنية التحتية التشغيلية، حيث يعتمد العمل بشكل أساسي على البيانات ودعم القرار المبني على التحليل.
- معاصرة الموضوع وأهميته التطبيقية في مجالات التحول الرقمي وتحسين الأداء التشغيلي باستخدام تنقيب البيانات والتقنيات الحديثة.
- وضوح الإطار البحثي وقابليته للتطبيق الأكاديمي من حيث تحديد المتغيرات وصياغة المشكلة والأهداف والأسئلة بما يخدم متطلبات مادة قضايا بحثية.

فكرة البحث:

- يركز البحث على دراسة دور تنقيب البيانات في دعم وتحسين تكنولوجيا التصنيع داخل المنظمات الصناعية.
- ينطلق من افتراض أن المنظمات تمتلك كميات كبيرة من البيانات التشغيلية، لكنها لا تستفيد منها دائماً بالشكل الأمثل في دعم القرارات الفنية والإدارية.
- يقترح البحث أن تنقيب البيانات يمكن من تحويل البيانات الخام إلى معرفة قابلة للاستخدام في:
 - تحسين التخطيط التصنيعي
 - دعم التصميم والتصنيع باستخدام الحاسوب CAD/CAM
 - رفع كفاءة العمليات وجودة المخرجات
- لذلك يسعى البحث إلى اختبار وجود وطبيعة العلاقة بين تنقيب البيانات وتكنولوجيا التصنيع من خلال دراسة تطبيقية في شركة صناعية.

أولاً: نقد مشكلة الدراسة

سؤال 1 : هل تعكس المشكلة أهمية حقيقية تستحق الدراسة؟

- تعكس مشكلة الدراسة قضية واقعية تتمثل في وجود كميات كبيرة من البيانات داخل المنظمات الصناعية وعدم استثمارها بالشكل الأمثل في دعم القرارات التشغيلية والتصنيعية.
- الموضوع يرتبط مباشرة بالتحول الرقمي والصناعة الحديثة، مما يمنحه أهمية علمية وتطبيقية واضحة.
- ومع ذلك، فإن صياغة المشكلة جاءت عامة نسبياً، وكان يمكن تعزيزها بتحديد أوضح لحجم المشكلة وتأثيرها داخل المنظمة محل الدراسة قبل تنفيذ البحث.

سؤال 2 : هل المشكلة مرتبطة بالسياق العملي أو البحثي؟ وهل لها انعكاسات على الواقع؟

- المشكلة مرتبطة بوضوح بالسياق العملي، إذ تتناول بيئة صناعية حقيقية وتطبيقات فعلية لتكنولوجيا التصنيع.
- لها انعكاسات مباشرة على كفاءة الأداء، جودة العمليات، ودعم اتخاذ القرار داخل المنظمة.
- لكن الدراسة لم تُبرز بشكل كافٍ مظاهر القصور العملي القائمة قبل البحث، مثل طبيعة مشكلات الأداء أو أوجه الضعف في استثمار البيانات.

سؤال 3: هل تم تحديد أبعاد المشكلة بشكل دقيق (زمنيًا، جغرافيًا، أو من حيث الفئة المستهدفة)؟

- تم تحديد النطاق المكاني للدراسة من خلال التركيز على شركة صناعية محددة، وهو جانب إيجابي من حيث الواقعية والتطبيق.
- في المقابل، لم يتم توضيح النطاق الزمني للمشكلة بشكل كافٍ، كما لم يتم تفصيل الفئة المستهدفة داخل المنظمة (إدارية، فنية، تشغيلية) بدقة.
- كان من الممكن أن تصبح المشكلة أكثر دقة لو تم تحديد هذه الأبعاد بشكل أوضح منذ البداية.

سؤال 4 : هل تم توضيح وجود فجوة في الأدبيات السابقة؟

- تشير الدراسة ضمناً إلى الحاجة لربط تنقيب البيانات بتكنولوجيا التصنيع، مما يوحي بوجود فجوة بحثية.
- إلا أن هذه الفجوة لم تعرض بشكل صريح ومنهجي في صياغة مشكلة الدراسة.
- كان من الأفضل توضيح: ما الذي لم تغطه الدراسات السابقة تحديداً؟ وما الذي ستضيفه هذه الدراسة لسد هذا النقص؟

ثانياً: نقد أهمية الدراسة

سؤال 5 : هل تم تقديم تبرير علمي واضح لأهمية الدراسة؟

- قدّمت الدراسة تبريراً عاماً لأهميتها من خلال ربطها بتحسين الأداء ودعم اتخاذ القرار في المنظمات الصناعية.
- هذا التبرير منطقي ومقبول، لكنه كان يحتاج إلى دعم أقوى من خلال ربطه المباشر بنتائج أو اتجاهات حديثة في الأدبيات العلمية.
- بمعنى آخر، الأهمية مبررة، لكنها ليست مُدعّمة نظرياً بالقدر الكافي.

سؤال 6 : هل أوضحت الدراسة الفوائد المتوقعة من النتائج (علميًا وعمليًا)؟

- أوضحت الدراسة بشكل جيد الفوائد العملية، مثل تحسين استخدام البيانات، دعم الأنظمة التصنيعية، ورفع كفاءة العمليات.
- في المقابل، لم يتم تفصيل الفوائد العلمية (الإضافة المعرفية) بشكل واضح، مثل: هل ستقدم إطارًا جديدًا؟ نموذجًا تفسيريًا؟ أو توسيعًا لنظرية قائمة؟
- لذلك يمكن القول إن الجانب التطبيقي للأهمية أوضح من الجانب الأكاديمي.

سؤال 7 : هل تم شرح كيف تتماشى أهمية الدراسة مع التحديات الحديثة؟

- موضوع الدراسة يتماشى بشكل عام مع التوجهات الحديثة في التحول الرقمي واستخدام البيانات في الصناعة.
- ومع ذلك، لم يتم ربط الدراسة بشكل مباشر وواضح بتحديات حديثة محددة مثل: الصناعة 4.0، الذكاء الاصطناعي، أو التصنيع الذكي.
- كان من الممكن تعزيز أهمية الدراسة أكثر لو تم إبراز هذا الارتباط بشكل صريح.

سؤال 8 : هل تم التمييز بين الأهمية الأكاديمية والأهمية العملية؟

- يظهر في الدراسة تركيز واضح على الأهمية العملية والتطبيقية.
- في المقابل، لم يتم التمييز بشكل منهجي وواضح بين:
- الأهمية الأكاديمية (الإضافة للمعرفة والنظرية)
- والأهمية العملية (حلول وتطبيقات للمشكلات الواقعية)
- هذا يُعد نقطة ضعف نسبية في عرض أهمية الدراسة من منظور بحثي أكاديمي.

سؤال 9 : هل شرحت الدراسة لماذا الموضوع مهم في الوقت الحالي؟

- يمكن استنتاج أهمية الموضوع زمنيًا من سياق التحول الرقمي وتزايد الاعتماد على البيانات.
- لكن الدراسة لم تُبرز بشكل مباشر لماذا هذا الموضوع مُلحّ الآن تحديدًا، أو ما الذي يجعل توقيت الدراسة ضروريًا في هذا السياق الزمني.
- كان من الأفضل توضيح هذا الجانب لزيادة قوة مبررات الأهمية.

خلاصة نقد البحث

- مشكلة الدراسة مهمة ومرتبطة بالواقع، لكنها تحتاج صياغة أدق وإبراز أوضح للفجوة البحثية وأبعاد المشكلة.
- أهمية الدراسة تطبيقية قوية وواضحة، بينما الأهمية الأكاديمية تحتاج تعميق وتفصيل أكبر.
- البحث مناسب موضوعيًا، لكنه كان سيصبح أقوى لو تم:
 - دعم التبرير النظري بشكل أوسع
 - توضيح الفجوة البحثية بشكل صريح
 - والتميز بشكل أدق بين الأهمية العلمية والعملية



مجموعة جامعة
الجميع الذكية
للتعليم القابضة

MIDOCEAN
UNIVERSITY



شكراً