

دراسات نقدية ٢

إعداد الباحث:

الاسم/ مبارك سرحان الاسمري

الرقم الجامعي/ ٢٥٢٠٠١٠٥٣

إشراف

أ.د. اشرف الفندي



المهمة - ٥

(نقد الدراسات السابقة)

بيانات الرسالة

• عنوان الرسالة

"دور التخطيط الاستراتيجي في تحقيق التميز المؤسسي في المنظمات العامة في دولة قطر"

حالة وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية

إعداد/ الباحث نور عبدالرحمن المعاضيد (باحث) – د. أحمد محمد الماوري (أستاذ مشارك)

برنامج الإدارة العامة

كلية الاقتصاد والإدارة والسياسات العامة

معهد الدوحة للدراسات العليا، قطر

المجلة العربية للإدارة

تاريخ النشر: ٢٠٢٥م

رابط الرسالة:

[article_395902_556fea64d5cb915ca2c313b7bf204969.pdf](https://midocean.university.edu.qa/article_395902_556fea64d5cb915ca2c313b7bf204969.pdf)

المقدمة

- ❖ تعتبر الدراسات النقدية خطوة أساسية وجوهرية في رحلة البحث العلمي، والتي تهدف إلى تطوير المهارات في التعامل مع البحث العلمي، بحيث تكون أداة للنقاش والتقييم.
- ❖ تمثل الأدبيات والدراسات السابقة قلب أي بحث علمي رصين، وذلك لأن هذه الدراسات تمثل الأساس المعرفي الذي يتم بناء البحث العلمي عليه، ولكن لا يمكن البناء دون التأكد من مدى قوة ومثانة هذا الأساس.
- ❖ يهدف هذا العرض إلى تحليل المنهجية المتبعة لنقد وتقييم الأدبيات والدراسات السابقة، وتحديد نقاط قوتها، واكتشاف جوانب القصور فيها، وتحديد الفجوة البحثية وتقييم مدى وضوحها، وذلك من خلال رسالة علمية بعنوان "دور التخطيط الاستراتيجي في تحقيق التميز المؤسسي في المنظمات العامة في دولة قطر: حالة وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية".

مفهوم الدراسات السابقة

- ❖ تعد الأدبيات والدراسات السابقة من أهم عناصر أجزاء البحث العلمي الضرورية، والتي لا يمكن الاستغناء عنها لأي بحث علمي رصين.
- ❖ تعرّف الأبحاث السابقة بأنها البيانات والمعلومات السابقة المتعلقة بموضوع البحث التي قام الباحث بالرجوع إليها، وذلك من أجل القيام بدراستها بشكل جيد، ثم تحليلها بالطرق العلمية والمنهجية المستخدمة في البحث العلمي، وبعد ذلك تحديد مدى التشابه والاختلاف.

تقييم شمولية الأبحاث السابقة

- ❖ غطت الدراسات السابقة كافة الأبحاث المهمة والحديثة المتعلقة بموضوع الدراسة الحالية ومتغيراتها المستقل (التخطيط الاستراتيجي) والمتغير التابع (التميز المؤسسي).
- ❖ تضمنت الدراسات السابقة أحد عشرة دراسة من مختلف الدول العربية في أوقات متباعدة حسب تسلسلها الزمني بداية من دراسة (الدجنى، ٢٠١١) وانتهاءً بدراسة (أبو جربوع، ٢٠٢٢).
- ❖ يعتبر تعدد الدراسات السابقة مهماً للباحثين، وذلك لإثراء الجانب النظري من القطاعات الحكومية أو الخاصة.

تقييم شمولية الأبحاث السابقة (تابع)

❖ تضمنت تلك الإحدى عشر دراسة سابقة، موضوعات حديثة وذات صلة مباشرة بموضوع الدراسة الحالية في مجالات مختلفة، حيث وهي كالتالي:

➤ مجال التعليم:

- دراسة (الدجنى، ٢٠١١) - دراسة (أمهني، ٢٠٢١) - دراسة (سالم وزملائه، ٢٠٢١) - دراسة (Al-Musawi، ٢٠٢٢) - دراسة (أبو جربوع، ٢٠٢٢).

➤ مجال الاقتصاد:

- دراسة (مصطفى، ٢٠١٤) - دراسة (العبادي وبرايمي، ٢٠١٥) - دراسة (عبدالعاطي، ٢٠١٧) - دراسة (بابكر، ٢٠١٩).

➤ القطاع الحكومي:

- دراسة (يعشي، ٢٠١٦) - دراسة (بشر وآخرون، ٢٠٢٢).

تقييم شمولية الأبحاث السابقة (تابع)

❖ تضمنت في متن البحث إحدى عشرة دراسة سابقة، حيث اعتمدت الدراسة على مجموعة متنوعة من المصادر المختلفة، وهي كالتالي:

➤ اشتملت الدراسة على عدة مراجع ومصادر، وكان عددها (٦٦) مرجعاً ومصدر، وهي كالتالي:

■ المصادر والمراجع العربية، حيث كان عددها (٥٦) مرجعاً ومصدر، واشتملت على (الكتب - الدوريات - المجلات العلمية - الأطروحات والرسائل العلمية - مواقع الانترنت).

■ المصادر والمراجع الأجنبية: حيث كان عددها (١٠) مصادر ومراجع، واشتملت على (الكتب - الدوريات - المجلات العلمية - مواقع الانترنت).

تقييم شمولية الأبحاث السابقة (تابع)

- ❖ بالنسبة إلى الدراسات السابقة الواردة في هذه الدراسة، لم يكن هناك توازن بين الدراسات القديمة والدراسات الحديثة، حيث تميزت معظم تلك الدراسات بالحدثة.
- ❖ بالنسبة إلى المراجع والمصادر التي استعان بها الباحثان في دراستهما، فقد كان هناك توازن بشكل كبير وملحوظ بين المصادر والمراجع على اختلاف أنواعها، مما عكس وبشكل كبير التطورات التي حدثت في مجال البحث حول متغيرات الدراسة الحالية في بيان دور التخطيط الاستراتيجي في تحقيق التميز المؤسسي.

التحليل البنائي لاستعراض الأدبيات والدراسات السابقة

- ❖ لم يتم نقد الدراسات السابقة بشكل بناء، حيث افتقر القسم الخاص بمراجعة الأدبيات إلى المناقشة الموحدة للدراسات السابقة في بعض تلك الدراسات، من حيث المشكلة، المنهج، والنتائج مثل (دراسة الماوري والمعاويد)، وتم الاكتفاء بالتلخيص والإيجاز، وبسبب ذلك لم يتم تحديد نقاط القوة والضعف في الدراسة الحالية بشكل مباشر.
- ❖ لم تتم الاستعانة بأي من الدراسات الأجنبية في تناول متغيرات الدراسة، سواءاً كان المتغير المستقل (التخطيط الاستراتيجي) أو المتغير التابع (الأداء المؤسسي).
- ❖ لم يتم تقسيم الدراسات السابقة إلى دراسات تناولت المتغير المستقل، أو دراسات تناولت المتغير التابع، أو دراسات اشتركت في كلا المتغيرين.

التحليل البنائي لاستعراض الأدبيات والدراسات السابقة (تابع)

❖ لم تتم مناقشة الدراسات السابقة بشكل موحد في نقاط محددة، وذلك فيما يخص (مشكلة الدراسة - مجتمع الدراسة - نتائج الدراسة)، من أجل تقييم تلك النقاط الخاصة بمواضع القوة والضعف، للمساعدة في إعداد الدراسة الحالية من خلال تحديد مجالات الاستفادة من الدراسات السابقة.

❖ تم تلخيص الدراسات السابقة بصورة موجزة لم تتضمن كافة المعلومات الأساسية، مثل التساؤل الرئيسي - الفرضية الرئيسية - المنهج المستخدم - الأساليب الإحصائية - المقترحات المستقبلية.

تحديد الفجوات البحثية

- ❖ تم تحديد الفجوات البحثية بوضوح.
- ❖ تمت مناقشة الدراسات السابقة، حيث أظهرت النتائج وجود مشكلة وعدم وضوح في رؤية ورسالة المنظمات مما يؤثر على درجة تميزها.
- ❖ وجود عدد قليل من الدراسات التي تناولت كلا المتغيرين، فكان ندرة الدراسات السابقة سبباً لإجراء المزيد من الدراسات باستخدام تلك المتغيرات.

تحديد الفجوات البحثية (تابع)

- ❖ تم استعراض عدد كبير من الدراسات السابقة في مجالات الاتصالات والصناعة والتعليم للوقوف على الفجوة البحثية، وذلك من خلال العلاقة بين (التخطيط الاستراتيجي والتميز المؤسسي) ومجالات الاستفادة من تلك الدراسات من خلال التراكم الفكري، حيث ساعد بشكل كبير في تحديد دقيق للفجوة البحثية واختيار المنهجيات المناسبة واثراء الجانب النظري للدراسة.
- ❖ استخدم الباحثان المنهج النوعي من خلال المقابلات، على الرغم من أن المتغيرات قابلة للقياس الكمي، مما يحدد من شمولية وتعميم النتائج على المنظمات الحكومية في قطر، (تعتبر نقد وفجوة بحثية للدراسة الحالية، على الرغم من نجاح الباحثان في تحديد الفجوة البحثية للدراسات السابقة).

الخاتمة

- ❖ في الختام، أظهرت الدراسة نجاحاً في تحديد الفجوة البحثية بوضوح، خاصة فيما يتعلق بندرة الأبحاث التي تناولت المتغيرين معاً في سياق المنظمات العامة في قطر، سواءاً الدراسات العربية أو الأجنبية.
- ❖ اقتصر قسم مراجعة الأدبيات على التلخيص الموجز، ولم يتم تبني منهجاً موحداً للنقد البناء، بحيث يتم استعراض نقاط القوة والضعف (في المشكلة والمنهج والنتائج) للدراسات السابقة.
- ❖ يؤكد هذا النقد على أن الدور الأكاديمي للباحثين لا يتوقف عند الجمع والوصف، بل يتعداه إلى التحليل العميق والتساؤل النقدي حول كل عنصر من عناصر البحث والتي تتضمن مراجعة الأدبيات والدراسات السابقة.



Thank You