

عنوان المشروع
أثر السلوك التنظيمي على القيادة
أسم الطالب

نورة احمد عبدالرحمن جابري
الرقم الجامعي _ ٢٠٢١٢٠٢٩٣٩
مشروع تخرج - ١

كلية الإدارة – جامعة ميدأوشن

د. منى مصطفى العشري

عضو هيئة التدريس – كلية الإدارة – جامعة ميدأوشن
الفصل الدراسي الأول _ ٢٠٢٤

الشكور والتقدير

الفهرس

رقم الصفحة	الموضوع :
٠	صفحة الغلاف :
١	الشكر والتقدير :
٢	الاهداء :
٣	المستخلص :
٤	جدول المحتويات :
٥	قائمة الاشكال :
٦	قائمة الجداول :
٨ ٧	المقدمه :
١٠ ٩	مشكلة البحث :
١٢ ١١	أهمية البحث :
١٣	أسئلة البحث :
١٤	اهداف البحث :
١٥	فرضيات البحث :
١٦	نموذج البحث :
١٧	منهجية البحث :
١٨	الدراسة الميدانية :
١٩	مخطط البحث :
٢٠	الدراسات السابقة والاطار النظري :
٢١	الملخص :
٢٢	المراجع :

قائمة الأشكال :

مقارنه نموذج البحث	تصميم
رسمة بصلة البحث	تصميم

قائمة الجدوال:

الفصل الأول: الاطار العملي للدراسة

مقدمة

السلوك التنظيمي هو دراسة سلوك الأفراد داخل المنظمات، وكيفية تأثيره على أدائها.

يُعدّ السلوك التنظيمي عنصرًا أساسيًا لضمان نجاح المشاريع، حيث تؤثر سلوكيات الأفراد داخل المنظمات بشكل مباشر على كفاءة إنجاز المهام وتحقيق الأهداف.

السلوك التنظيمي مسؤولية مشتركة بين جميع أعضاء المنظمة، من الإدارة العليا إلى الموظفين على جميع المستويات.

من خلال العمل على تحسين السلوك التنظيمي، يمكن للمؤسسات ضمان نجاح مشاريعها وتحقيق أهدافها الاستراتيجية

السلوك التنظيمي هو دراسة سلوك الأفراد داخل بيئة المنظمة،

ويشمل كيفية تصرف الأفراد بمفردهم وكيفية تصرفهم داخل مجموعات، وحسب ما ذكره موقع "مانجمنت نوت"،

لا يحدد السلوك التنظيمي مهمة وأهداف المنظمة وكيفية تعامل الأشخاص مع بعضهم البعض داخلها فحسب، لكنه يحدد موقع المنظمة في الصناعة ككل.

وعلى سبيل المثال، قد تحتاج مستشفى إلى معالجة العديد من الأمور الداخلية مثل القيادة وإدارة النزاعات وبناء الفريق ونماذج التفاوض وغيرها من الشؤون الداخلية، لكنها تحتاج في الوقت نفسه إلى فهم موقعها في الصناعة

، هل ستكون منظمة رائدة في الأبحاث؟ هل ستكون مستشفى تعليمياً؟ أم ستكون مركزاً صحياً للمجتمع؟ أم ستكون مزيجاً يجمع بين كل ذلك؟

ويشمل السلوك التنظيمي أيضاً العوامل التنظيمية التي قد يكون لها تأثير على السلوك الفردي والجماعي

، حتى يمكن تزويد المتخصصين في إدارة الموارد البشرية بالمعلومات اللازمة لاختيار وتدريب الموظفين والاحتفاظ بهم، بما يحقق أقصى فائدة للمنظمة والموظفين على السواء

مشكلة السلوك التنظيمي:

صعوبة قياس تأثير السلوك التنظيمي على أداء المشاريع.

نقص الموارد المخصصة لتحسين السلوك التنظيمي.

مقاومة التغيير من قبل بعض أعضاء المنظمة.

عدم وجود ثقافة عمل إيجابية.

نتائج مشكلة السلوك التنظيمي:

ضعف التواصل والتعاون بين أعضاء الفريق.

قلة التحفيز والدافعية لدى الموظفين.

صعوبة حلّ المشكلات واتخاذ القرارات.

تأخر إنجاز المهام وتدني جودة العمل.

فشل المشاريع وعدم تحقيق الأهداف.

حلّ مشكلة السلوك التنظيمي:

فهم طبيعة السلوك التنظيمي:

العوامل المؤثرة على سلوك الأفراد في المنظمات.

تأثيرات السلوك التنظيمي على أداء المشاريع.

تطبيق أفضل الممارسات لتحسين السلوك التنظيمي:

خلق بيئة عمل إيجابية.

تعزيز التواصل الفعال.

توفير قيادة فعالة.

غرس ثقافة إيجابية في العمل.

تشجيع حلّ المشكلات بشكل تعاوني.

إشراك أعضاء الفريق في اتخاذ القرار.

تعليم مهارات إدارة الوقت.

التنبؤ بالمخاطر والتخطيط لها.

تشجيع التعلم والتطوير.

تشجيع الإبداع والمبادرة.

من خلال العمل على حلّ مشكلة السلوك التنظيمي، يمكن للمؤسسات ضمان نجاح مشاريعها وتحقيق أهدافها الاستراتيجية.

ملاحظة:

لا توجد حلول سحرية لتحسين السلوك التنظيمي.

يتطلب تحسين السلوك التنظيمي التزامًا طويل الأمد من جميع أعضاء المنظمة.

من خلال العمل على تحسين السلوك التنظيمي، يمكن للمؤسسات ضمان نجاح مشاريعها وتحقيق أهدافها الاستراتيجية.

أهمية السلوك التنظيمي:

* كفاءة إنجاز المهام وتحقيق الأهداف:

* زيادة دافعية الموظفين وتحسين بيئة العمل.

* تعزيز التواصل والتعاون بين أعضاء الفريق.

* حلّ المشكلات واتخاذ القرارات بشكل فعال.

* ضمان نجاح المشاريع وتحقيق الأهداف الاستراتيجية.

* خلق بيئة عمل إيجابية:

* تشجيع الابتكار والإبداع.

* زيادة شعور الموظفين بالانتماء والرضا.

* تقليل التوتر والصراعات بين أعضاء الفريق.

* تحسين كفاءة استخدام الموارد:

* تقليل الهدر والضياع.

* تحسين جودة العمل.

* ترشيد استخدام الوقت والمال.

أمثلة على تأثير السلوك التنظيمي على أداء المشاريع:

* فريق عمل متحمس ومُحفز ينجز المهام بشكل أسرع وأفضل من فريق غير متحمس.

* التواصل الفعال بين أعضاء الفريق يُقلل من الأخطاء ويساعد على حلّ المشكلات بشكل أسرع.

* القيادة الفعالة تُلهم الفريق وتُوجهه نحو تحقيق الأهداف.

* ثقافة العمل الإيجابية تُشجع على الإبداع والمبادرة.

عوامل تؤثر على السلوك التنظيمي:

* العوامل الفردية: مثل الدوافع والقيم والشخصية.

* العوامل الاجتماعية: مثل ثقافة العمل والعلاقات بين أعضاء الفريق.

* العوامل الهيكلية: مثل هيكل المنظمة والأنظمة والقواعد.

تحسين السلوك التنظيمي:

* خلق بيئة عمل إيجابية.

* تعزيز التواصل الفعال.

* توفير قيادة فعالة.

* غرس ثقافة إيجابية في العمل.

* تشجيع حلّ المشكلات بشكل تعاوني.

* إشراك أعضاء الفريق في اتخاذ القرار.

* تعليم مهارات إدارة الوقت.

* التنبؤ بالمخاطر والتخطيط لها.

* تشجيع التعلم والتطوير.

* تشجيع الإبداع والمبادرة.

السلوك التنظيمي مسؤولية مشتركة بين جميع أعضاء المنظمة، من الإدارة العليا إلى الموظفين على جميع المستويات.

من خلال العمل على تحسين السلوك التنظيمي، يمكن للمؤسسات ضمان نجاح مشاريعها وتحقيق أهدافها الاستراتيجية.

يصف السلوك التنظيمي كيفية تفاعل الأشخاص مع بعضهم البعض داخل المنظمة ، مثل الأعمال الخيرية . تؤثر هذه التفاعلات لاحقاً على كيفية تصرف المنظمة نفسها ومدى أدائها الجيد. بالنسبة للمنظمات ، يتم استخدام السلوك التنظيمي لتبسيط الكفاءة وتحسين الإنتاجية وإثارة الابتكار لمنح المنظمات ميزة تنافسية.

التكليف الثاني:

أسئلة البحث عن السلوك التنظيمي

1. ما هو تعريف السلوك التنظيمي؟
2. ما هي أهمية دراسة السلوك التنظيمي؟
3. ما هي العوامل التي تؤثر على السلوك التنظيمي؟
4. ما هي أهم نظريات السلوك التنظيمي؟
5. كيف يمكن تطبيق السلوك التنظيمي لتحسين الأداء في اكيف يمكن تطبيق السلوك التنظيمي في مجالات أخرى غير المنظمات؟
6. ما هي توقعاتك لمستقبل السلوك التنظيمي؟
7. كيف يمكن للسلوك التنظيمي أن يساهم في بناء مجتمع أفضل؟
- ما هي أهم القيم التي يجب أن تُغرس في ثقافة المنظمات لتعزيز السلوك التنظيمي اما هو تأثير الدافع على السلوك التنظيمي
9. كيف تؤثر القيادة على السلوك التنظيمي؟
10. ما هو دور الثقافة التنظيمية في التأثير على السلوك التنظيمي؟
11. كيف يمكن للاتصالات الفعالة تحسين السلوك التنظيمي؟
12. ما هي أهمية العمل الجماعي في السلوك التنظيمي
13. ما هي العلاقة بين الشخصية والسلوك التنظيمي .
14. ما أهمية فهم الشخصية والسلوك التنظيمي في علم النفس الصناعي والتنظيمي ؟
15. ما هو دور الشخصية في السلوك التنظيمي ؟
- كيف يمكن عزل السلوك التنظيمي عن السلوك الشخصي ؟
- ما هو تأثير الشخصية على السلوك التنظيمي؟
- من أهم خصائص الصراع التنظيمي ؟
- من أهم عناصر السلوك التنظيمي داخل منظمات الأعمال؟

أهداف البحث عن السلوك التنظيمي:

١. الرضا الوظيفي.
٢. العثور على الأشخاص المناسبين.
٣. الثقافة التنظيمية.
٤. القيادة وحل النزاعات.
٥. فهم الموظفين بشكل أفضل.
٦. فهم كيفية تطوير القادة الجيدين.
٧. تطوير فريق جيد.
٨. أعلى إنتاجية.
٩. تحديد العوامل التي تؤثر على دافع الموظفين وتصميم استراتيجيات لتحسينه.
١٠. تحليل أنماط القيادة المختلفة وتحديد أفضل أسلوب قيادة لموقف معين.
١١. تطوير مهارات التواصل الفعال بين الموظفين والإدارة.
١٢. فهم أهمية العمل الجماعي وتطوير مهارات التعاون بين أعضاء الفريق.
١٣. تحديد العوامل التي تؤثر على رضا الموظفين وتصميم استراتيجيات لتحسينه.
١٤. فهم العوامل التي تؤثر على سلوك الأفراد في المنظمات.
١٥. تحليل تأثير القيادة والتحفيز على الأداء.
١٦. تطوير مهارات الاتصال والتفاعل في بيئة العمل.
١٧. تعزيز العمل الجماعي والتعاون بين أعضاء الفريق.
١٨. خلق بيئة عمل إيجابية تدعم الإبداع والتنبؤ بالسلوك: إن التعرف المسبق لسلوك الآخرين يعد من المتطلبات الأساسية الذي يجعل التعامل مع الأفراد سهلاً سواء داخل أو خارج المنظمة.
- ١٩.
٢٠. تفسير السلوك: يكون من خلال التفسير الصحيح المبني على التنبؤ والتعرف الدقيق على سلوك الآخرين.
- ٢١.
٢٢. التوجيه والسيطرة والتحكم في السلوك وإدارته بكفاءة وفعالية من خلال التأثير في أسبابه.
- ٢٣.
٢٤. وضع استراتيجية لتنمية وتطوير سلوك الأفراد على كافة المستويات المختلفة في المنظمة.
- ٢٥.
٢٦. كما يرى العدلي إن الهدف من دراسة السلوك التنظيمي هو تحسين الأداء والإنتاجية والفعالية الإدارية والرضا الوظيفي للعاملين، وذلك لإنجاز الأهداف المشتركة والمرغوبة للموظف كفرد وللمنظمة التي يعمل بها – سواء كانت هذه المنظمة حكومية أو خاصة مثل الشركات وغيرها – وذلك لتحقيق أهداف المجتمع ككل .
- ٢٧.

٢٨. وفي ضوء ذلك فإن من الأخطاء الشائعة من جانب الكثير من المديرين في المنظمات أنهم يسعون إلى التوصل إلى حلول سريعة لمشكلات سلوكية معينة بدون دراسة وتحليل، ومن ثم فإنهم يتخذون قرارات خاطئة، ولكن في مثل هذه المواقف فإنه يجب السعي إلى تحديد المشكلة من خلال الأساليب العلمية والمنهجية المبنية على الدراسة والمعرفة بالسلوك التنظيمي لتفسير المشكلة ثم اتخاذ القرارات المناسبة لمعالجتها.
٢٩. تطوير مهارات حل المشكلات لدى جميع الموظفين خلال ٣ أشهر.
٣٠. تحسين مهارات صنع القرار لدى جميع المدراء خلال ٦ أشهر.
٣١. تعزيز العمل الجماعي والتعاون بين أعضاء الفريق خلال سنة.
٣٢. خلق بيئة عمل إيجابية تدعم الإبداع والابتكار خلال عامين.
٣٣. زيادة الوعي بأهمية السلوك التنظيمي لدى جميع الموظفين خلال عام
٣٤. زيادة دافع الموظفين بنسبة ١٠٪ خلال ٦ أشهر.
٣٥. تحسين مهارات التواصل الفعال بين الموظفين والإدارة بنسبة ٢٠٪ خلال ٣ أشهر.
٣٦. تقليل معدل دوران الموظفين بنسبة ٥٪ خلال سنة.
٣٧. زيادة رضا الموظفين بنسبة ١٥٪ خلال عام.
٣٨. تحسين الأداء الإنتاجي بنسبة ١٠٪ خلال سنة

فرضيات السلوك التنظيمي :

١. حدد المتغيرين الرئيسيين في دراستك.

٢. حدد العلاقة بين المتغيرين.

٣. صياغة الفرضية بشكل واضح ومحدد.

٤. تأكد من أن الفرضية قابلة للاختبار.

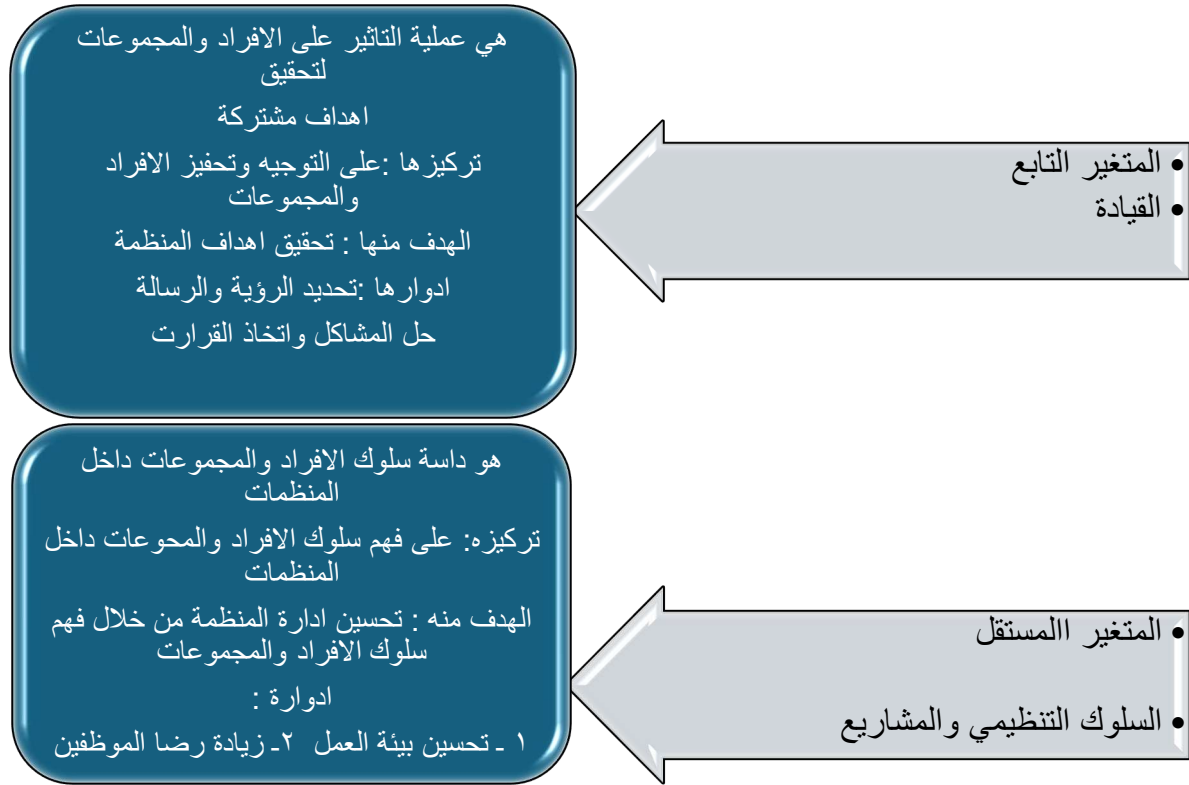
٥. حدد الطريقة التي ستستخدمها لاختبار الفرضية

٦. راجع الأدبيات المتعلقة بموضوع دراستك.

٧. ناقش فرضياتك مع زملائك وأساتذتك.

٨. قم بإجراء اختبارات تجريبية لاختبار فرضياتك.

٩. قم بتعديل فرضياتك بناءً على نتائج اختبارك



منهجية البحث المتوقعة السلوك التنظيمي

على سبيل المثال، يذكر النقاد أنه في ظل ظروف يمكن التحكم فيها بسهولة، فإن جزأين من الهيدروجين إلى جزء واحد من الأكسجين سيؤدي دائماً إلى الماء، وأنه لا يوجد موقف مماثل في السلوك البشري.

المتغيرات البشرية مثل الدوافع والتعلم تصورو القيم وحتى تأثير هوثورن من جانب كل من الموضوع والمحقق يربك الضوابط التي تمت محاولتها.

لهذه الأسباب، علماء السلوك بشكل عام والباحثين في السلوك التنظيمي على وجه الخصوص، غالباً ما يكونون في موقف دفاعي ويجب عليهم توخي الحذر الشديد للامتنال لأساليب العلم المقبولة

تحديد موضوع البحث: حدد الموضوع الذي تريد البحث فيه.

مراجعة الأدبيات: راجع الكتب والمجلات العلمية والدراسات السابقة حول موضوع البحث.

صياغة الفرضيات: صياغة الفرضيات التي تريد اختبارها.

اختيار طريقة البحث: حدد الطريقة التي ستستخدمها لجمع البيانات.

جمع البيانات: اجمع البيانات باستخدام الطريقة التي اخترتها.

تحليل البيانات: استخدم الأدوات الإحصائية لتحليل البيانات.

استخلاص النتائج: استخلص النتائج من البيانات التي تم تحليلها.

منهجية الدراسة:

مقدمة:

يعدّ فهم السلوك التنظيمي على القيادة أمرًا
بالغ الأهمية لفعالية أي منظمة
حيثُ يُمكن للقادة من خلال سلوكياتهم التأثير بشكل
كبير على دوافع الموظفين
وسلوكياتهم، وإنتاجيتهم، والتزامهم بالمنظمة
وتهدف دراسة السلوك التنظيمي على القيادة إلى تحليل العوامل
السلوكية التي تؤثر على فعالية القائد، وكيفية قيامه بوظائفه
تحفيز الموظفين، وتوجيههم، واتخاذ القرارات، وخلق بيئة عمل إيجابية: المختلفة، مثل

يعد السلوك التنظيمي من العلوم الأساسية لفهم ديناميكيات المنظمات، ودور القيادة في التأثير على سلوكيات الأفراد والجماعات لتحقيق الأهداف. وتهدف دراسة السلوك التنظيمي على القيادة إلى تحليل العوامل السلوكية التي تؤثر على فعالية القائد، وكيفية قيامه بوظائفه المختلفة، مثل: تحفيز الموظفين، وتوجيههم، واتخاذ القرارات، وخلق بيئة عمل إيجابية.

التعريفات الإجرائية لتغيرات البحث :

تُعدّ التعريفات الإجرائية ضرورية في البحوث العلمية، خاصة في مجال السلوك التنظيمي، لضمان دقة ووضوح قياس المتغيرات. وتساعد التعريفات الإجرائية على تحويل المفاهيم المجردة إلى مقاييس قابلة للقياس، مما يسمح للباحثين بجمع البيانات وتحليلها بطريقة موضوعية.

ضمان دقة القياس:

تمنع التعريفات الإجرائية الغموض والتفسيرات المختلفة للمتغير

تحسين المقارنة:

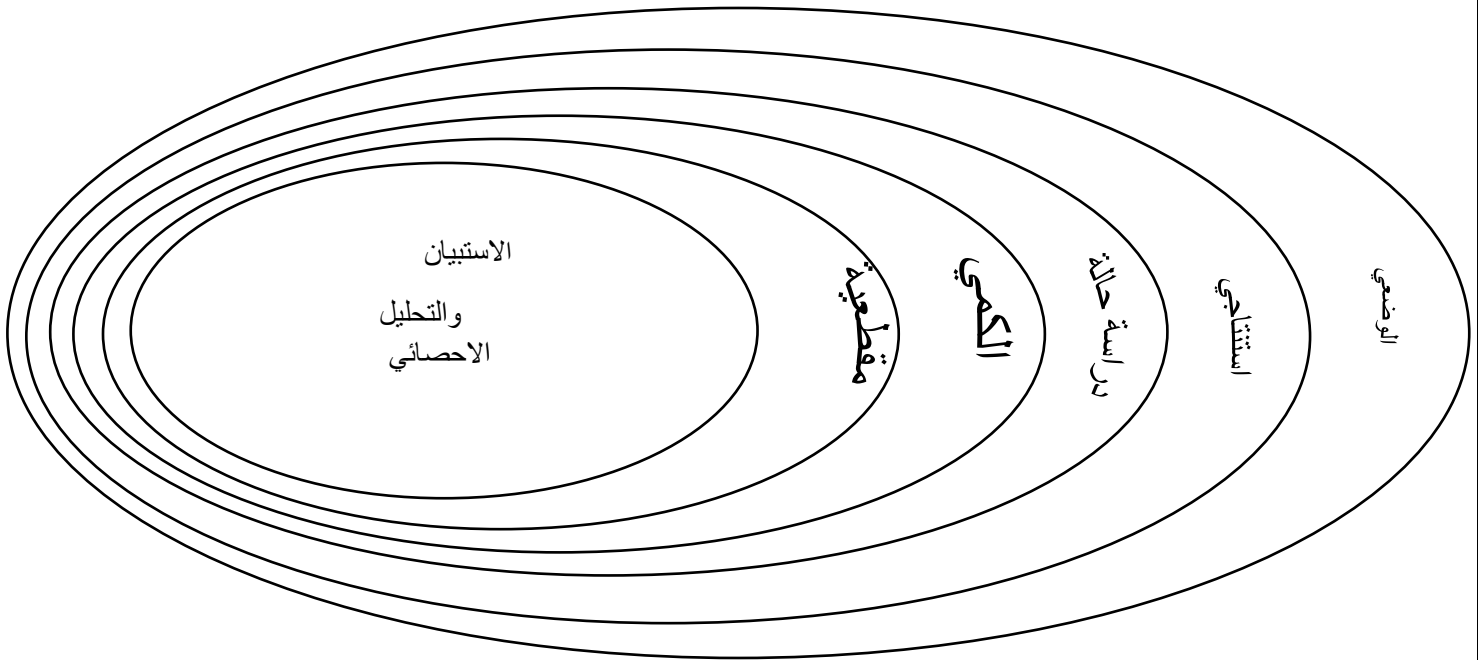
تسمح التعريفات الإجرائية بمقارنة النتائج بين الدراسات المختلفة

تعزيز الموثوقية:

تضمن التعريفات الإجرائية ثبات قياس المتغير عبر الزمن وبين الباحثين

كتابة تقرير البحث: اكتب تقريرًا يوضح نتائج البحث واستنتاجاتك

منهجية البحث:



البحث الكمي: يستخدم البيانات العددية لاختبار الفرضيات.

البحث الكيفي: يستخدم البيانات الوصفية لفهم سلوك الأفراد في المنظمات.

البحث التجريبي: يختبر الفرضيات من خلال التحكم في المتغيرات.

البحث الوصفي: يصف سلوك الأفراد في المنظمات دون اختبار الفرضيات

الاستبيانات: أداة لجمع البيانات من عدد كبير من الأشخاص.

المقابلات: أداة لجمع البيانات من عدد محدود من الأشخاص.

ملاحظة السلوك: أداة لجمع البيانات عن سلوك الأفراد في المنظمات.

تحليل الوثائق: أداة لجمع البيانات من الوثائق والتقارير

فلسفة البحث:

تُعَدُّ فلسفة البحث عن السلوك التنظيمي على القيادة إطارًا فكريًا يُوجِّه البحث في هذا المجال، ويحدد الأسئلة التي يتم طرحها، والمنهجيات المستخدمة، وكيفية تفسير النتائج

يعتمد هذا البحث على الفلسفة الوضعية من خلال فهم وتحليل تأثير تطبيق السلوك التنظيمي على مستوى الرضا الوظيفي للموظفين في سياق المنظمات الحكومية ، وذلك من خلال دراسة السياق الاجتماعي والثقافي لهذه المنظمات، وتحليل العلاقات الاجتماعية والمؤسسية التي تحدث داخلها، وفهم تأثير تطبيق السلوك التنظيمي على تجربة الموظفين ورضاهم بالعمل، من خلال دراسة تطبيقية على المنظمات الحكومية

مجتمع البحث وطرق وتقنيات أخذ العينات :

مجتمع الدراسة :

يُعدّ تحديد مجتمع البحث واختيار طريقة أخذ العينات المناسبة من أهم خطوات البحث العلمي ، خاصة في مجال السلوك التنظيمي على القيادة .
مجتمع الدراسة هو مجموعة جميع الأفراد أو الوحدات التي يُمكن تعميم نتائج البحث عليها.

عينة الدراسة :

تم استخدام العينة العشوائية البسيطة

طرق وتقنيات أخذ العينة :

تم الاختيار في هذا البحث أسلوب أخذ العينات الاحتمالية والعشوائية البسيطة

طريقة جمع البيانات :

يُعد جمع البيانات **عنصرًا أساسيًا** في أي بحث علمي، بما في ذلك **بحوث عن السلوك التنظيمي** تُساعد البيانات الباحثين على فهم **ظواهر السلوك التنظيمي** وتحديد **العوامل التي تؤثر على نجاح أو فشل المشاريع الريادية**. يوجد العديد من طرق جمع البيانات عن السلوك التنظيمي ولكل طريقة مزاياها وعيوبها.

أنواع البيانات :

يُعدّ جمع وتحليل البيانات عن السلوك التنظيمي أمرًا ضروريًا لفهم كيفية عمل المنظمات وسلوكيات الأفراد فيها.

بيانات أولية:

الملاحظة :مراقبة سلوكيات الأفراد في بيئة العمل

الدراسات التجريبية :تصميم تجارب لاختبار الفرضيات حول السلوك التنظيمي.

بيانات ثانوية

السجلات الإدارية :بيانات الموظفين، بيانات الأداء، بيانات الإنتاجية

•

○ الإحصاءات الحكومية :بيانات عن القوى العاملة، والاقتصاد، والتركيب السكانية.

2.حسب النوع:

بيانات كمية :بيانات قابلة للقياس والتعديل بطرق إحصائية

إجراءات التحليل الإحصائي :

بعد جمع البيانات، من الضروري تحليل المعلومات التي تم جمعها لاستخلاص استنتاجات ذات معنى. كما تم استخدام الحزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية (SPSS) وتحديد الإصدار ٢٨ لتحليل البيانات المجمعة. تم إجراء اختبار توصيف العينة،

من خلال التحليل الوصفي، للحصول على نظرة ثاقبة لخصائص مجتمع العينة. يساعد الباحثين على فهم التركيبة السكانية والتفضيلات والمعلومات الأخرى ذات الصلة بالأفراد المشاركين في الدراسة. تعتبر اختبارات الصلاحية والموثوقية حاسمة في ضمان دقة البيانات المجمعة واتساقها. اختبارات الصدق (التحليل العاملي الاستكشافي) لتحديد ما إذا كانت أدوات البحث تقيس ما تهدف إلى قياسه، بينما تقوم اختبارات الثبات (اختبار كرونباخ ألفا) بتقييم ثبات النتائج مع مرور الوقت.

تم إجراء اختبار توصيف العينة، من خلال التحليل الوصفي، للحصول على نظرة ثاقبة لخصائص مجتمع العينة. يساعد الباحثين على فهم التركيبة السكانية والتفضيلات والمعلومات الأخرى ذات الصلة بالأفراد المشاركين في الدراسة.

خاتمة:

يعدّ القيادة عملية مؤثرة في المنظمات، حيث يُمكن للقادة من خلال سلوكياتهم تحفيز الموظفين، وتوجيههم، واتخاذ القرارات، وخلق بيئة عمل إيجابية.

تتعدد النظريات والمدارس الفكرية التي تُفسّر السلوك التنظيمي على القيادة، مثل: النظرية الكلاسيكية، والنظرية السلوكية، والنظرية النظامية، والنظرية المؤسسية.

يُمكن دراسة السلوك التنظيمي على القيادة باستخدام مختلف المناهج البحثية، مثل: المنهج الوصفي، والمنهج التجريبي، والمنهج المقارن، ودراسة الحالة.

يُعدّ السلوك التنظيمي على القيادة مجالاً هاماً في علم الإدارة، حيث يُركز على فهم سلوكيات القادة وتأثيرها على سلوكيات الموظفين، وتحقيق أهداف المنظمة.

يساعد فهم السلوك التنظيمي على تحسين فعالية المنظمات وتحقيق أهدافها من خلال تحفيز الموظفين، وتعزيز التعاون، وخلق بيئة عمل إيجابية.

تتعدد النظريات والمدارس الفكرية التي تُفسّر السلوك التنظيمي، مثل: النظرية الكلاسيكية، والنظرية السلوكية، والنظرية النظامية، والنظرية المؤسسية.

يُمكن دراسة السلوك التنظيمي باستخدام مختلف المناهج البحثية، مثل: المنهج الوصفي، والمنهج التجريبي، والمنهج المقارن، ودراسة الحالة.

بناء على نتائج هذه الدراسة:

خلق بيئة عمل إيجابية: تشجيع بيئة عمل إيجابية من خلال توفير فرص للنمو والتطوير، وتعزيز العمل الجماعي، والاعتراف بالإنجازات.

تحديد أهداف واضحة وتوقعات عالية: مساعدة الموظفين على فهم ما هو متوقع منهم وتحفيزهم على بذل قصارى جهدهم.

التفويض واتخاذ القرارات: منح الموظفين الثقة والمسؤولية، مما قد يؤدي إلى زيادة التحفيز والإنتاجية

تأثير القائد بمستوى الدافع والالتزام لدى الموظفين.

تأثير القائد بفعالية التواصل داخل المنظمة

المكان الميداني لتطبيق

١مجالات الأعمال:

تحسين أداء الموظفين:

زيادة رضا الموظفين:

تحسين العمل الجماعي:

تعزيز الابتكار:

٢مجالات التعليم:

تطوير برامج تعليمية:

تحسين مهارات الطلاب:

إعداد الطلاب لسوق العمل:

٣_مجالات البحث العلمي:

إجراء المزيد من البحوث:

تطوير نظريات جديدة:

نشر المعرفة:

مجلا

٤-مجالات أخرى:

المنظمات غير الربحية:

القطاع الحكومي:

المجتمع بشكل عام:

مخطط المشروع :

هيكل مشروع المقترح

الفصل الأول : الاطار العام للدراسة

الفصل الثاني : الاطار النظري

الفصل الثالث : منهجية الاحصائي

الفصل الخامس : المناقشة والخاتمة

الفصل الاول :الاطار العام للدراسة

الفصل الثاني : الاطار النظري

الفصل الثالث : منهية البحث

الفصل الرابع : التحليل الاحصائي

الفصل الخامس : مناقشة النتائج والخاتمة

: الإطار العملي

الدراسات السابقة والاطار النظري:

المتغير الأول: السلوك التنظيمي

مقدمة

السلوك التنظيمي هو مجال دراسي هام لفهم سلوك الأفراد والجماعات داخل المنظمات. يبحث هذا المجال في العوامل التي تؤثر على سلوكياتهم،

للسلوك التنظيمي تأثير كبير على نجاح المنظمات

يمكن أن يؤدي فهم سلوكيات الموظفين إلى تحسين

يعد السلوك التنظيمي أداة قوية يمكن للمنظمات استخدامها لتحسين أدائها وتحقيق أهدافها

تعريف : السلوك التنظيمي

يمكن أن يساعد فهم العوامل التي تؤدي إلى الصراع في المنظمات في منع حدوثه

يمكن أن يساعد فهم كيفية تواصل الأشخاص في المنظمات في تحسين التواصل بينهم.

يمكن أن يساعد فهم العوامل التي تساهم في بيئة عمل إيجابية في خلق بيئة عمل أكثر سعادة وإنتاجية للموظف

تطورة : السلوك التنظيمي

مرّ السلوك التنظيمي بتطورات هامة على مر السنين، يمكن تلخيصها بالمراحل التالية:

١. المرحلة الكلاسيكية (أوائل القرن العشرين):

ركزت على تحسين كفاءة المنظمات من خلال التركيز على الهيكل الرسمي وعمليات العمل.

اهتمت بأعمال الإدارة العلمية لفريدريك تايلور، ونظرية الإدارة البيروقراطية لماكس فيبر.

٢. المرحلة الإنسانية: (1930-1950)

ركزت على فهم احتياجات الموظفين ودوافعهم، وتحسين بيئة العمل.

اهتمت بأعمال إلتون مايو ودراسات هوثورن، ونظرية هرم ماسلو للاحتياجات.

٣. المرحلة التكاملية: (1960-1980)

ركزت على دمج النظريات الكلاسيكية والإنسانية لفهم السلوك التنظيمي بشكل أفضل.

اهتمت بأعمال روبرت كاتز ودوجلاس ماكجريجور، ونظرية النظم.

٤. المرحلة السلوكية (١٩٨٠-حتى الآن):

ركزت على فهم سلوك الأفراد والجماعات داخل المنظمات من منظور سلوكي.

اهتمت بأعمال B.F. Skinner و Victor Vroom، ونظرية التعلم الاجتماعي.

٥. المرحلة المعاصرة:

تشهد هذه المرحلة اهتمامًا متزايدًا بالعولمة، والتكنولوجيا، والتنوع، والاستدامة في السلوك التنظيمي.

ظهور نماذج جديدة مثل:

السلوك التنظيمي الإيجابي: يركز على تعزيز المشاعر الإيجابية في مكان العمل.

السلوك التنظيمي العابر للثقافات: يفهم السلوك التنظيمي في سياق ثقافات مختلفة.

السلوك التنظيمي الأخلاقي: يهتم بمسائل الأخلاقيات والأمانة في مكان العمل.

ومن الجدير بالذكر أن تطور السلوك التنظيمي مستمر، مع ظهور نظريات وأفكار جديدة بشكل دوري.

إعادة : السلوك التنظيمي

يهتم السلوك التنظيمي بفهم سلوك الأفراد والجماعات داخل المنظمات.

مستوى الأفراد:

الدوافع: ما الذي يدفع الموظفين للعمل بجد والإبداع؟

الإدراك: كيف يفسر الموظفون المعلومات ويقيمون المواقف؟

الشخصية: ما هي سمات الشخصية التي تؤثر على سلوك الموظفين؟

القيم: ما هي القيم التي يهتمها الموظفون في مكان العمل؟

المشاعر: ما هي المشاعر التي يشعر بها الموظفون في مكان العمل؟

الدوافع: ما هي العوامل التي تحفز الموظفين على العمل؟

التعلم: كيف يتعلم الموظفون ويطورون مهاراتهم؟

القدرات: ما هي قدرات الموظفين ومهاراتهم؟

مستوى الجماعات:

ديناميكيات المجموعة: كيف تتفاعل مجموعات الأشخاص داخل المنظمات؟

القيادة: كيف يؤثر القادة على سلوكيات أعضاء مجموعاتهم؟

التواصل :كيف يتواصل الأشخاص داخل المنظمات؟

الصراع :كيف ينشأ الصراع في المنظمات وكيف يتم حله؟

الثقافة التنظيمية :ما هي القيم والمعايير التي تسود داخل المنظمة؟

العمل الجماعي :كيف يعمل الأشخاص معًا لتحقيق أهداف مشتركة؟

السلوك التنظيمي :كيف يتصرف الأشخاص في مجموعات العمل؟

مستوى المنظمة:

الهيكل التنظيمي :كيف يتم تنظيم المنظمة؟

الثقافة التنظيمية :ما هي القيم والمعايير التي تسود داخل المنظمة؟

البيئة التنظيمية :ما هي العوامل الخارجية التي تؤثر على المنظمة؟

التغيير التنظيمي :كيف تتكيف المنظمات مع التغييرات؟

التعلم التنظيمي :كيف تتعلم المنظمات وتطور قدراتها؟

الإبداع التنظيمي :كيف تولد المنظمات أفكارًا جديدة؟

الابتكار التنظيمي :كيف تنفذ المنظمات أفكارًا جديدة؟

وتهتم دراسة هذه الأبعاد بفهم كيفية تفاعل هذه المستويات مع بعضها البعض، وكيف تؤثر على سلوك الأفراد والجماعات داخل المنظمات.

نظرياته :السلوك التنظيمي

يهتم السلوك التنظيمي بفهم سلوك الأفراد والجماعات داخل المنظمات.

وقد تم تطوير العديد من النظريات على مر السنين لشرح هذا السلوك،

ويمكن تصنيفها إلى فئات رئيسية:

نظريات الدوافع:

تسعى إلى فهم العوامل التي تحفز الموظفين على العمل بجد والإبداع.

من أشهر هذه النظريات:

هرم ماسلو للاحتياجات :يشرح أن الموظفين مدفوعون لتلبية احتياجاتهم الأساسية (مثل الطعام والمأوى) قبل أن ينتقلوا إلى احتياجات أعلى (مثل الاحترام وتحقيق الذات).

نظرية الدوافع الصحية وغير الصحية لفريدريك هرزبرغ: تتميز بين العوامل التي تؤدي إلى الرضا الوظيفي (مثل الإنجاز والتقدير) والعوامل التي تؤدي إلى عدم الرضا (مثل ظروف العمل والأمان).

نظرية التوقع للعدالة لجون ستايسي آدمز: تشرح أن الموظفين يقارنون بين مدخلاتهم ومخرجاتهم ومدخلات ومخرجات الآخرين، ويشعرون بعدم الرضا إذا كانوا يعتقدون أنهم يعاملون بشكل غير عادل.

نظريات الإدراك:

تسعى إلى فهم كيف يفسر الموظفون المعلومات ويقيمون المواقف.

من أشهر هذه النظريات:

نظرية الإدراك الاجتماعي لفريتز هايدر: تشرح أن الموظفين يحاولون فهم سلوك الآخرين من خلال تفسير أسباب تصرفاتهم.

نظرية الانحياز المعرفي لدانييل كانيمان: تشرح أن الموظفين يتخذون قرارات بناءً على اختصارات ذهنية، مما قد يؤدي إلى أخطاء في الحكم.

نظرية التوقعات المعرفية لفكتور فروم: تشرح أن سلوك الموظفين يتحدد بمعتقداتهم حول النتائج المحتملة لأفعالهم.

نظريات الشخصية:

تسعى إلى فهم كيف تؤثر سمات الشخصية على سلوك الموظفين.

من أشهر هذه النظريات:

نموذج الخمسة الكبار للشخصية: يحدد خمسة سمات شخصية رئيسية: الانفتاح على التجارب، والضمير، والخارجية، والاتفاق، والعصبية.

نظرية النوع أ وب لفريدمان وروزنمان: تتميز بين الأشخاص من النوع أ (الذين يكونون طموحين وعدوانيين) والأشخاص من النوع ب (الذين يكونون أكثر استرخاءً وصبراً).

نظرية مكان التحكم لجوليان روتير: تشرح أن الموظفين إما يعتقدون أنهم يسيطرون على حياتهم (مكان التحكم الداخلي) أو أن حياتهم تُحدد بعوامل خارجية (مكان التحكم الخارجي).

نظريات القيادة:

تسعى إلى فهم كيف يؤثر القادة على سلوكيات أعضاء مجموعاتهم.

من أشهر هذه النظريات:

نظرية السمات القيادية: تشرح أن بعض الأشخاص يولدون بصفات تجعلهم قادة طبيعيين.

نظرية السلوكيات القيادية لكورت ليفين: تتميز بين ثلاثة أنماط قيادية: الديمقراطية، والاستبدادية، واللامبالية.

نظرية الشبكات القيادية لجون كوتر: تشرح أن القادة الفعالين يبنون شبكات من العلاقات مع الآخرين.

نظريات التواصل:

تسعى إلى فهم كيف يتواصل الأشخاص داخل المنظمات.

من أشهر هذه النظريات:

نموذج التواصل السلوكي لبول سيلتزر: يشرح أن التواصل الفعال يتطلب مهارات الاستماع والحديث والكتابة بشكل فعال.

نظرية التواصل بين الثقافات لجون بنيا: تشرح أن التواصل بين الأشخاص من ثقافات مختلفة يمكن أن يكون صعبًا بسبب الاختلافات في القيم والمعايير.

نموذج التواصل الشبكي لتوماس ريد: يشرح أن التواصل داخل المنظمات يحدث من خلال شبكات من الأشخاص.

نظريات الصراع:

تسعى إلى فهم كيف ينشأ الصراع في المنظمات وكيف يتم حله.

**من أشهر هذه الن

الدراسات السابقة

شهد مجال السلوك التنظيمي على مر السنين العديد من الدراسات الهامة التي ساهمت في فهم سلوك الأفراد والجماعات داخل المنظمات.

فيما يلي بعض الأمثلة على هذه الدراسات:

دراسات هوثورن: (1927-1932)

أجرت شركة ويسترن إلكتريك هذه الدراسات لفحص تأثير ظروف العمل على الإنتاجية.

أظهرت الدراسات أن الإنتاجية زادت حتى عندما تم إجراء تغييرات على ظروف العمل، مثل الإضاءة وساعات العمل.

أشار ذلك إلى أن العوامل النفسية والاجتماعية، مثل الشعور بالتقدير والاهتمام، يمكن أن يكون لها تأثير كبير على سلوك الموظفين.

دراسة تجربة ليكرت: (1932)

طور رينسر ليكرت استبيانًا لقياس أسلوب القيادة.

حدد الاستبيان أربعة أنماط قيادية: الديمقراطية، والاستبدادية، واللامبالية، والتركيز على الإنتاجية.

أظهرت الدراسات أن القادة الديمقراطيين كانوا أكثر فعالية من القادة الاستبداديين أو اللامبالين.

دراسة ماكليفلاند: (1956)

درس ديفيد ماكليفلاند احتياجات الدافع لدى المديرين.

حدد ثلاثة أنواع من احتياجات الدافع: الحاجة إلى السلطة، والحاجة إلى الإنجاز، والحاجة إلى الانتماء.

أظهرت الدراسات أن المديرين الذين لديهم احتياجات عالية للسلطة والإنجاز كانوا أكثر نجاحًا.

دراسة ستانلي ميلجرام: (1963)

درس ستانلي ميلجرام مدى استعداد الناس لاتباع أوامر من سلطة عليا، حتى عندما تكون هذه الأوامر خاطئة. أظهرت الدراسة أن الناس كانوا أكثر عرضة لاتباع الأوامر، حتى عندما اعتقدوا أنها تؤذي الآخرين، إذا اعتقدوا أن الشخص الذي يعطي الأوامر له سلطة شرعية.

دراسة كيتس: (1985)

درس روبرت كيتس تأثير بيئة العمل على الإبداع. أظهرت الدراسة أن البيئات المفتوحة والمريحة كانت أكثر ملاءمة للإبداع من البيئات الصارمة والرسمية. هذه مجرد أمثلة قليلة على العديد من الدراسات الهامة التي أجريت في مجال السلوك التنظيمي. ساهمت هذه الدراسات في فهمنا لكيفية عمل المنظمات وكيفية سلوك الأفراد والجماعات داخلها. ولذلك، فهي ضرورية لأي شخص مهتم بفهم السلوك التنظيمي وتحسين فعالية المنظمات.

خاتما :

يُعدّ السلوك التنظيمي مجالاً حيويًا وديناميكيًا يُعنى بفهم سلوك الأفراد والجماعات داخل المنظمات. فمن خلال دراسة الدوافع، والاحتياجات، والسلوكيات، والسياقات التي يتواجد فيها الأفراد، يمكننا فهم كيفية عمل المنظمات بشكل أفضل وتحسين فعاليتها.

المتغير ثاني : القيادة

فنّ الإلهام والتوجيه نحو النجاح

تُعدّ القيادة فنًا عريقًا يُمارسه البشر منذ فجر التاريخ.

فمنذ العصور القديمة، ظهر قادة استثنائيون قادوا شعوبهم نحو النجاح والازدهار.

واليوم، لا تزال القيادة تُمثّل مهارة أساسية في مختلف مجالات الحياة، بدءًا من الشركات والمؤسسات، وصولًا إلى المجتمعات والدول.

فما هي القيادة؟

ببساطة، القيادة هي القدرة على التأثير على الآخرين وتوجيههم نحو تحقيق أهداف مشتركة.

يتمتع القائد بصفات مميزة تُمكنه من إلهام وتحفيز من حوله، وخلق بيئة عمل إيجابية تُحفّز على الإبداع والإنجاز.

ولكن، لا تقتصر القيادة على المناصب الرسمية فقط، بل يمكن لأي فرد أن يُمارس القيادة في حياته اليومية، من خلال التأثير على عائلته وأصدقائه وزملائه في العمل.

تطورة :

شهد مفهوم القيادة عبر التاريخ تطورًا ملحوظًا، بدءًا من الزعامة القائمة على القوة إلى القيادة الفعّالة القائمة على التأثير والإلهام.

1. القيادة البدائية:

- كانت القيادة في العصور البدائية قائمة على القوة البدنية والشجاعة.
- كان القادة هم من يمتلكون القوة البدنية ويُظهرون الشجاعة في المعارك.
- كان أسلوب القيادة استبداديًا، حيث كان القائد يتخذ القرارات بمفرده دون مشاركة من الآخرين.

2. القيادة الكلاسيكية:

- ظهرت في العصور القديمة، مثل الحضارة اليونانية والحضارة الرومانية.
- ركزت على أهمية الفضائل الأخلاقية للقائد، مثل الشجاعة والعدالة والحكمة.
- اعتبرت القيادة فنًا يمكن تعلمه وتطويره.

3. القيادة البيروقراطية:

- ظهرت في عصر الثورة الصناعية.
- ركزت على أهمية الكفاءة والتنظيم في القيادة.
- اعتبرت القيادة وظيفة إدارية يمكن تقسيمها إلى مهام محددة.

4. القيادة الديمقراطية:

- ظهرت في القرن العشرين.
- ركزت على أهمية مشاركة الأفراد في عملية صنع القرار.
- اعتبرت القيادة مسؤولية جماعية وليست فردية.

5. القيادة التحويلية:

- ظهرت في أواخر القرن العشرين.
- ركزت على أهمية إلهام وتحفيز الأفراد على تحقيق أهداف مشتركة.
- اعتبرت القائد بمثابة ملهم ومُحفّز يُلهِم من حوله للارتقاء إلى مستوى أعلى من الأداء.

6. القيادة الخادمة:

- ظهرت في أواخر القرن العشرين.
- ركزت على أهمية خدمة الآخرين وتلبية احتياجاتهم.

- اعتبرت القائد بمثابة خادم يُساعد الآخرين على تحقيق أهدافهم

7. القيادة الأخلاقية:

- ظهرت في أوائل القرن الحادي والعشرين
- ركزت على أهمية الأخلاق والنزاهة في القيادة
- اعتبرت القائد بمثابة نموذج يُحتذى به في السلوك الأخلاقي

إبعاد

تُعدّ القيادة مفهومًا معقدًا ومتعدد الأبعاد، حيث تتضمن العديد من العوامل والمهارات والصفات

1. القائد الفردي:

- يُركز هذا البعد على صفات وخصائص القائد الفردي، مثل الذكاء والشجاعة والثقة بالنفس والقدرة على التواصل والقدرة على حلّ المشكلات والقدرة على تحفيز الآخرين
- يُشير هذا البعد إلى أن القائد الفعّال هو من يمتلك هذه الصفات والمهارات التي تُمكنه من التأثير على الآخرين وتوجيههم نحو تحقيق أهداف مشتركة

2. السياق:

- يُركز هذا البعد على أهمية السياق الذي يتواجد فيه القائد، مثل طبيعة المنظمة أو المجموعة التي يقودها، والثقافة السائدة، والتحديات التي تواجهها المنظمة أو المجموعة
- يُشير هذا البعد إلى أن أسلوب القيادة الفعّال قد يختلف من سياق إلى آخر، حيث يجب على القائد أن يأخذ بعين الاعتبار الظروف المحيطة به عند اتخاذ القرارات وتوجيه من حوله

3. أتباع القائد:

- يُركز هذا البعد على خصائص وأفكار وسلوكيات أتباع القائد، مثل احتياجاتهم وتوقعاتهم ودوافعهم
- يُشير هذا البعد إلى أن القائد الفعّال هو من يفهم أتباعه ويلبي احتياجاتهم ويحفّزهم على تحقيق أهداف مشتركة

4. عملية القيادة:

- يُركز هذا البعد على الأنشطة والسلوكيات التي يقوم بها القائد لتوجيه أتباعه وتحقيق الأهداف، مثل التخطيط والتوجيه والتحفيز والرقابة
- يُشير هذا البعد إلى أن القائد الفعّال هو من يُجيد إدارة عملية القيادة من خلال استخدام مختلف الأدوات والتقنيات بشكل فعّال

5. النتائج:

- يُركز هذا البعد على النتائج التي يحققها القائد، مثل الإنتاجية والكفاءة والابتكار والإنجاز

- يُشير هذا البعد إلى أن القائد الفعّال هو من يحقق نتائج إيجابية من خلال قيادته لاتباعه وتحقيق الأهداف.

نظريات

تُعدّ نظريات القيادة بمثابة خرائط ذهنية لفهم السلوكيات والصفات التي تُميّز القادة الفعّالين.

فمن خلال دراسة هذه النظريات، يمكننا فهم كيفية عمل القادة وتأثيرهم على من حولهم، وتحسين مهارتنا القيادية الخاصة.

1. نظرية السمات:

- تُركز هذه النظرية على صفات وخصائص القائد الفردي، مثل الذكاء والشجاعة والثقة بالنفس والقدرة على التواصل والقدرة على حلّ المشكلات والقدرة على تحفيز الآخرين.

- تفترض هذه النظرية أنّ هناك مجموعة من الصفات التي تُميّز القادة الفعّالين عن غيرهم.

2. نظرية السلوكيات:

- تُركز هذه النظرية على سلوكيات القائد، مثل أسلوب الاتصال والتحفيز والتوجيه.
- تفترض هذه النظرية أنّ القادة الفعّالين يتبعون مجموعة من السلوكيات المحددة التي تُساعدهم على التأثير على من حولهم وتوجيههم.

3. نظرية الموقف:

- تُركز هذه النظرية على أهمية السياق الذي يتواجد فيه القائد، مثل طبيعة المنظمة أو المجموعة التي يقودها، والثقافة السائدة، والتحديات التي تواجهها المنظمة أو المجموعة.
- تفترض هذه النظرية أنّ أسلوب القيادة الفعّال قد يختلف من سياق إلى آخر، حيث يجب على القائد أن يأخذ بعين الاعتبار الظروف المحيطة به عند اتخاذ القرارات وتوجيه من حوله.

4. نظرية القيادة التحويلية:

- تُركز هذه النظرية على قدرة القائد على إلهام وتحفيز أتباعه على تحقيق أهداف عظيمة.
- تفترض هذه النظرية أنّ القادة التحويليين يُلهمون أتباعهم من خلال رؤيتهم الواضحة وقيمهم القوية ومهاراتهم القيادية الفعّالة.

5. نظرية القيادة الكاريزمية:

- تُركز هذه النظرية على سحر القائد وجاذبيته الشخصية وقدرته على التأثير على الآخرين.
- تفترض هذه النظرية أنّ القادة الكاريزميين يتمتعون بجاذبية شخصية قوية تُمكنهم من التأثير على أتباعهم وجذبهم إليهم.

6. نظرية القيادة الأخلاقية:

- تُركز هذه النظرية على أهمية الأخلاق والنزاهة في القيادة.
- تفترض هذه النظرية أنّ القادة الأخلاقيين يتخذون قراراتهم بشكل أخلاقي ويُظهرون السلوكيات الأخلاقية في تعاملهم مع الآخرين.

دراسات السابقة :

تُعَدّ دراسات القيادة من أهم مجالات البحث العلمي، حيث تُساعدنا على فهم كيفية عمل القادة وتأثيرهم على من حولهم. وقد أجريت العديد من الدراسات حول القيادة على مر السنين، والتي ساهمت في تطوير فهمنا لهذا المفهوم المعقد.

1. دراسة هوثورن: (Hawthorne Studies (1924-1932)

- أجريت هذه الدراسة في مصنع هاوثرن لشركة ويسترن إلكترونيك،
- هدفت إلى دراسة تأثير ظروف العمل على الإنتاجية.
- أظهرت الدراسة أنّ العوامل النفسية والاجتماعية، مثل الشعور بالتقدير والمشاركة،
- لها تأثير أكبر على الإنتاجية من العوامل المادية، مثل ظروف الإضاءة والتهوية.

2. دراسة جامعة أوهايو: (Ohio State University Studies (1950s)

- أجريت هذه الدراسة لتحديد سلوكيات القادة الفعّالين.
- حددت الدراسة بعدين رئيسيين لسلوكيات القادة:
 - البنية: تُركز على قدرة القائد على تنظيم وتوجيه أتباعه.
 - الاهتمام: تُركز على قدرة القائد على بناء علاقات إيجابية مع أتباعه.

3. دراسة جامعة ميشيغان: (Michigan University Studies (1950s)

- أجريت هذه الدراسة لتحديد أنماط القيادة.
- حددت الدراسة أربعة أنماط رئيسية للقيادة:
 - القيادة الديمقراطية:
 - القيادة الاستبدادية:
 - القيادة المُهملة:
 - القيادة المُنظمة:

4. دراسة القيادة التحويلية: (Transformational Leadership Studies (1970s-1980s)

- ركزت هذه الدراسات على قدرة القائد على إلهام وتحفيز أتباعه على تحقيق أهداف عظيمة.
- حددت الدراسات أنّ القادة التحويليين يتمتعون بصفات مميزة،
 - مثل الرؤية الواضحة وقيمهم القوية ومهاراتهم القيادية الفعّالة.

5.دراسة القيادة الكاريزمية: (1980s-1990s) Charismatic Leadership Studies

• ركزت هذه الدراسات على سحر القائد وجاذبيته الشخصية وقدرته على التأثير على الآخرين.

• حددت الدراسات أنّ القادة الكاريزميين يتمتعون بجاذبية شخصية قوية

○ تُمكنهم من التأثير على أتباعهم وجذبهم إليهم.

العلاقة بين المتغيرات :

العلاقة بين السلوك التنظيمي والقيادة: رحلة عبر التفاعل والتأثير

تُعدّ العلاقة بين السلوك التنظيمي والقيادة وثيقة وذات تأثير متبادل، حيث يؤثر كل منهما على الآخر بشكل مباشر وغير مباشر.

فالقائد الفعّال هو من يُلهِم ويحفّز أتباعه على العمل بجدّ وكفاءة، بينما يُساهم سلوك أتباعه في خلق بيئة عمل إيجابية تُساعد القائد على تحقيق أهدافه.

فيما يلي بعض النقاط الرئيسية التي تُوضّح العلاقة بين السلوك التنظيمي والقيادة:

1.تأثير القائد على السلوك التنظيمي:

• يُؤثّر القائد على سلوك أتباعه من خلال:

○ التوجيه والإرشاد: يُحدّد القائد الأهداف والاتجاهات للمنظمة، ويوجّه أتباعه لتحقيق هذه الأهداف.

○ التحفيز: يُحفّز القائد أتباعه من خلال المكافآت والعقوبات، وخلق بيئة عمل إيجابية، وتوفير فرص التطوير والتقدم.

○ التواصل: يتواصل القائد بفعالية مع أتباعه، ويشاركهم المعلومات ويصغي إلى آرائهم.

○ القدوة الحسنة: يُمثل القائد قدوة حسنة لأتباعه، ويُظهر السلوكيات التي يرغب في رؤيتها منهم.

2.تأثير السلوك التنظيمي على القيادة:

• يُؤثّر سلوك أتباعه على القائد من خلال:

○ الأداء: يُقيّم القائد أداء أتباعه ويُحدّد ما إذا كانوا يحققون الأهداف المرجوة.

○ المبادرة: يُقدّر القائد أتباعه الذين يُبادرون بالأفكار الجديدة ويُتحمّلون المسؤولية.

○ التعاون: يُشجّع القائد على التعاون بين أتباعه وخلق بيئة عمل إيجابية.

○ التغذية الراجعة: يُصغي القائد إلى آراء أتباعه ويُستخدمها لتحسين أسلوبه القيادي.

3.نماذج تفاعلية:

• تُشير بعض النظريات إلى أنّ العلاقة بين السلوك التنظيمي والقيادة هي علاقة تفاعلية:

○ يتأثر كل منهما بالآخر بشكل متبادل.

○ يُؤثّر القائد على سلوك أتباعه، بينما يُؤثّر سلوك أتباعه على القائد.

○ يُساهم هذا التفاعل في خلق بيئة عمل ديناميكية تُساعد على تحقيق النجاح.

أنماط :

تُشكّل أنماط السلوك التنظيمي والقيادة تنوعًا هائلًا في كيفية تفاعل الأفراد مع المنظمات وكيفية قيادتهم لها.

فكل نمط من هذه الأنماط يتميز بخصائص وميزات تُميّزه عن غيره، وتؤثّر على سلوك الأفراد وقراراتهم وأدائهم.

1. نمط القيادة الديمقراطية:

• يُشارك القائد الديمقراطي أتباعه في اتخاذ القرارات، ويُشجّعهم على التعبير عن آرائهم.

• يُخلق هذا النمط بيئة عمل إيجابية تُشجّع فيها الجميع على المشاركة والإبداع.

• يؤدي هذا النمط إلى زيادة الإنتاجية والرضا الوظيفي.

2. نمط القيادة الاستبدادية:

• يتّخذ القائد الاستبدادي القرارات بمفرده دون مشاركة أتباعه.

• يُسيطر القائد على أتباعه ويُحدّد مهامهم بشكل صارم.

• قد يؤدي هذا النمط إلى انخفاض الإنتاجية والرضا الوظيفي.

3. نمط القيادة المُهملة:

• لا يُشارك القائد المُهمل أتباعه في اتخاذ القرارات، ولا يُظهر اهتمامًا كبيرًا بمشاعرهم أو احتياجاتهم.

• يُترك أتباع القائد المُهمل دون توجيه أو دعم.

• قد يؤدي هذا النمط إلى انخفاض الإنتاجية والرضا الوظيفي.

4. نمط القيادة المُنظمة:

• يُركز القائد المُنظّم على تنظيم وتوجيه أتباعه بشكل فعّال.

• يُحدّد القائد المُنظّم الأهداف بوضوح ويضع خططًا لتحقيقها.

• يُتابع القائد المُنظّم أداء أتباعه ويُقدّم لهم التغذية الراجعة.

• يؤدي هذا النمط إلى زيادة الإنتاجية وتحقيق الأهداف.

5. نمط القيادة التحويلية:

• يُلهم ويحفّز القائد التحويلي أتباعه على تحقيق أهداف عظيمة.

• يُظهر القائد التحويلي شغفًا كبيرًا برؤيته وأهدافه.

• يُؤمن القائد التحويلي بقدرات أتباعه ويُحفّزهم على تحقيق أفضل ما لديهم.

• يُؤدّي هذا النمط إلى زيادة الإنتاجية والإبداع والابتكار.

6. نمط القيادة الكاريزمية:

• يتمتع القائد الكاريزمي بجاذبية شخصية قوية تُمكنه من التأثير على أتباعه وجذبهم إليه.

• يُلهم القائد الكاريزمي أتباعه من خلال رؤيته الواضحة وقيمته القوية.

• يُؤمن القائد الكاريزمي بقدرات أتباعه ويُحفّزهم على تحقيق أفضل ما لديهم.

• يُؤدّي هذا النمط إلى زيادة الإنتاجية والإخلاص والالتزام.

الصراعات :

1. صراع الأدوار:

• يُواجه الأفراد في المنظمات صراعاً بين توقعاتهم واحتياجاتهم الشخصية وتوقعات المنظمة واحتياجاتها.

• قد يُؤدّي هذا الصراع إلى التوتر والضغط النفسي، وانخفاض الإنتاجية، والرضا الوظيفي.

2. صراع الأهداف:

• قد تتعارض أهداف الأفراد مع أهداف المنظمة أو أهداف مجموعات أخرى داخل المنظمة.

• قد يُؤدّي هذا الصراع إلى التنافس والنزاعات، وانخفاض التعاون، وتراجع الأداء.

3. صراع السلطة:

• قد يسعى الأفراد في المنظمات إلى الحصول على السلطة والسيطرة.

• قد يُؤدّي هذا الصراع إلى الصراعات والتنافس، وانخفاض التعاون، وتراجع الأداء.

4. صراع التواصل:

• قد يُواجه الأفراد في المنظمات صعوبة في التواصل بشكل فعّال مع بعضهم البعض.

• قد يُؤدّي سوء التواصل إلى سوء الفهم، والضغط النفسي، وانخفاض الإنتاجية.

5. صراع التغيير:

• قد يُقاوم الأفراد التغيير في المنظمات، مثل التغييرات في الهيكل التنظيمي أو أساليب العمل.

• قد يُؤدّي مقاومة التغيير إلى التوتر والضغط النفسي، وانخفاض الإنتاجية، وتراجع الأداء.

الفجوات :

تُشير فجوات السلوك التنظيمي والقيادة إلى وجود ثغرات بين الممارسات الفعلية للسلوك التنظيمي والقيادة وبين أفضل الممارسات المُوصى بها.

تؤثر هذه الفجوات على أداء المنظمات وتحقيق أهدافها، وتُعيق تطوير المهارات القيادية.

فيما يلي بعض من أهم فجوات السلوك التنظيمي والقيادة:

1. فجوة التواصل:

- لا يُولي بعض القادة أهمية كافية للتواصل للفعال مع أتباعهم.
- قد يُؤدّي ذلك إلى سوء الفهم، والضغط النفسي، وانخفاض الإنتاجية.

2. فجوة المشاركة:

- لا يُشرك بعض القادة أتباعهم في اتخاذ القرارات.
- قد يُؤدّي ذلك إلى انخفاض الإبداع والابتكار، وانخفاض الرضا الوظيفي.

3. فجوة التحفيز:

- لا يُحفّز بعض القادة أتباعهم بشكل كافٍ.
- قد يُؤدّي ذلك إلى انخفاض الإنتاجية، وانخفاض الالتزام، والرضا الوظيفي.

4. فجوة التطوير:

- لا يُوفّر بعض القادة فرصًا كافية لتطوير مهارات أتباعهم.
- قد يُؤدّي ذلك إلى ركود المهارات، وانخفاض الإنتاجية، وانخفاض الرضا الوظيفي.

5. فجوة القيادة الأخلاقية:

- لا يُظهر بعض القادة السلوكيات الأخلاقية المطلوبة.
- قد يُؤدّي ذلك إلى انخفاض الثقة، وانخفاض الالتزام، وسمعة سيئة للمنظمة.

خاتمة :

خلال هذه الرحلة عبر مفاهيم السلوك التنظيمي والقيادة، استكشفنا العديد من النظريات والدراسات والأبحاث التي ساهمت في فهمنا لهذه المجالات المعقدة.

وقد أظهرت لنا هذه الرحلة أنّ السلوك التنظيمي والقيادة هما عنصران أساسيان لنجاح أي منظمة، وأنّ فهمهما وتطبيقهما بشكل فعال يُؤدّي إلى تحقيق نتائج إيجابية على العديد من المستويات.

فمن خلال فهم سلوكيات الأفراد في المنظمات،

يُمكن للقادة تحفيزهم وزيادة إنتاجيتهم وخلق بيئة عمل إيجابية.

و من خلال تعلم مهارات القيادة الفعّالة،

يُمكن للقادة إلهام أتباعهم وتوجيههم نحو تحقيق الأهداف المشتركة.

ولكنّ رحلتنا لم تنتهِ بعد،

فما زال هناك الكثير لتتعلمه عن السلوك التنظيمي والقيادة.

والمستقبل مليء بالتغيرات والتحديات التي تتطلب منا تطوير مهاراتنا القيادية بشكل مستمر.

ولذلك،

يُنصح بمواصلة التعلم ومتابعة آخر التطورات في مجال السلوك التنظيمي والقيادة.

و من خلال العمل الجاد والالتزام،

يُمكننا خلق بيئات عمل إيجابية تُساهم في تحقيق النجاح والازدهار.

في النهاية،

أودّ أن أؤكد على أنّ السلوك التنظيمي والقيادة هما مسؤوليّة مشتركة بين جميع أفراد المنظمة.

فكلّ فرد يُمكنه أن يُساهم في خلق بيئة عمل إيجابية من خلال سلوكه وتفاعله مع الآخرين.

و من خلال العمل الجماعي والتعاون،

يُمكننا بناء منظمات أكثر فعالية ونجاحًا.

شكرًا.

الملخص:

المراجع

١. <https://bod.com.sa/%D8%A7%D9%84%D8%B3%D9%84%D9%88%D9%83-%D8%A7%D9%84%D8%AA%D9%86%D8%B8%D9%8A%D9%85%D9%8A/>

٢. <https://gemini.google.com/app/ab44ecb37eac0d5b>

٣. <https://www.argaam.com/ar/article/articledetail/id/586236>

٤.

Robbins, S. P., & Judge, T. A. (2018). Organizational behavior (16th ed.). Pearson Prentice Hall.

٥. Yukl, G. (2013). Leadership in organizations (8th ed.). Prentice Hall.

٦. Northouse, P. G. (2016). Leadership theory and practice (7th ed.). Sage Publications.

٧. Schein, E. H. (2010). Organizational culture and leadership (4th ed.). Jossey-Bass.

٨. Goffee, R., & Jones, G. (2000). Why leaders fail: The seven traps that derail successful careers. Jossey-Bass.

٩. 2. مقالات علمية:

١٠. House, R. J., Hamel, C., Javidan, M., Dorfman, P. W., & Gupta, V. (2004). Culture, leadership, and organizations: The GLOBE study of 62 societies. Sage Publications.

١١. Judge, T. A., Bono, J. E., Ilies, R., & Gerstner, C. R. (2002). Personality and leadership: A meta-analysis. Journal of Personality and Social Psychology, 82(3), 621-640.

١٢. Avolio, B. J., Bass, B. M., & Judge, T. A. (2005). Transformational leadership: A multilevel analysis. Management Science, 51(3), 380-400.

١٣. Zaccaro, G. B., Musa, U., & Härtel, C. C. (2002). A multilevel model of leadership and team performance. Journal of Applied Psychology, 87(4), 683-697.

١٤. Denison, D. R., Spreitzer, G. M., James, P., Aguilera, R. V., & Kraimer, M. L. (1996). A leader's guide to fostering a high-performance climate. Jossey-Bass.

١٥. 3. مواقع إلكترونية:

١٦. Society for Human Resource Management (SHRM): <https://www.shrm.org/>

American Psychological Association (APA): <https://www.apa.org/>.^{١٧}

International Leadership Association (ILA): <https://ilaglobalnetwork.org/>.^{١٨}

Center for Creative Leadership: <https://www.ccl.org/>.^{١٩}

Harvard Business Review: <https://hbr.org/>.^{٢٠}

مراجع عربي

١. لمركز السعودي للأبحاث والدراسات/ <https://nano-center.kau.edu.sa>

٢. معهد الإدارة العامة/ <https://www.ipa.edu.sa>

٣. مجلة الإدارة الحديثة/ <https://www.aja.journals.ekb.eg>

٤. السلوك التنظيمي: نظريات وتطبيقات - د. عبد الرحمن بن محمد العتيبي

٥. القيادة: نظريات وممارسات - د. محمد بن عبد الله العبدلي

٦. السلوك الإداري: نظريات وتطبيقات - د. عبد العزيز بن عبد الله آل سعود

https://mfes.journals.ekb.eg/article_350597_20ab697ba9ef7731eabdbaf6fb1097b5.pdf

٧. حسين محمد الهواشلة & محمد. (٢٠٢٤). تأثير دور مديري المدارس في تنمية السلوك التنظيمي لدى معلمي المدارس في النقب من وجهة نظر

٨. المعلمين مجلة كلية التربية (أسيوط). 80-99, 40(3.2),

الملاحق:

مقدمة :

الغرض من هذا الاستبيان هو فهم آراء الناس حول السلوك التنظيمي. يهدف هذا الاستبيان إلى جمع معلومات عن آرائك وممارساتك المتعلقة بسلوكياتك في مكان العمل، وكيفية تفاعلك مع زملائك ورؤسائك، وكيفية تأثير البيئة التنظيمية والقيادة على أدائك وسلوكك.

يرجى الإجابة على الأسئلة التالية بأمانة ودقة.

المتغير الاول	الابعاد	عدد البيانات	المصدر
السلوك التنظيمي	مستوى الفرد	1	الشريف ٢٠١٨
	لتعلم	2	سارون الماز 2013
	مستوى المنظمة	2	رسلان ٢٠٢٢

المتغير الثاني	الابعاد	عدد البيانات	المصدر
القيادة	السلوكيات القيادية	2	ماهر احمد ٢٠١٤
	السياق	1	اسعد وليد (٢٠٠٤)
	المهارات القيادية	1	مباركي نجاح (٢٠١٦)

الجزء الأول: معلومات ديموغرافية:

١. ما هو عمرك؟

18-24	25-34	35-44	45-54	55 أو أكثر
-------	-------	-------	-------	------------

٢. ما هو جنسك؟

ذكر	انثى
-----	------

٣. ما هو مستوى تعليمك؟

ثانوي	جامعي	ماجستير	دكتورة	غير ذلك
-------	-------	---------	--------	---------

٤. هو مجال عملك الحالي؟

موظف في شركة صغيرة أو متوسطة	موظف في شركة كبيرة	طالب	لأعمل	متقاعد	آخر
------------------------------	--------------------	------	-------	--------	-----

السؤال	موافق بشدة	موافق	محايد	غير موافق	غير موافق بشدة
السلوك التنظيمي :					
هل يمكن تطبيق مبادئ السلوك التنظيمي في مختلف أنواع المنظمات؟					
هل يمكن استخدام مبادئ السلوك التنظيمي لتحسين التحفيز؟					
هل يمكن للمنظمات الاستعداد لمستقبل العمل من خلال فهم السلوك التنظيمي؟					
هل يمكن استخدام مبادئ السلوك التنظيمي لحل الصراعات؟					
هل يمكن استخدام مبادئ السلوك التنظيمي لتحسين القيادة؟					
هل يمكن استخدام مبادئ السلوك التنظيمي لتحسين الإبداع والابتكار؟					
القيادة:					
هل يمكن للقيادة التعامل مع الصراعات في المنظمات؟					
هل يمكن للقيادة تحسين التواصل والتعاون بين أعضاء الفريق؟					
هل يمكن للقيادة اتخاذ قرارات صائبة في ظل الضغوط؟					
هل يمكن تطوير مهارات القيادة؟					
هل يمكن للقيادة تحسين التواصل والتعاون بين أعضاء الفريق؟					
هل يمكن للقيادة التعامل مع التغيير وإدارة الأزمات؟					

رابط الاستبيان :

<https://forms.gle/qt49CfKTd2CusSkJ8>

إشرف
د. منى مصطفى العشري
عضو هيئة التدريس – كلية الإدارة – جامعة ميدأوشن

الفصل الدراسي الأول –
٢٠٢٤