

المهمة السابعة:
نقد منهجية دراسة :

Risk Management in Public and Non-Profit Organizations: A Systematic Literature Review

Prepared by :
Reema Bin Ateeq
243002227

MGM813-2

Lecture No.7



الباحثون:

Mustaffha, Syed Yusuf & Kasim

سنة النشر:

2021

نوع الدراسة:

مراجعة منهجية للأدبيات

المجال:

إدارة المخاطر في المنظمات العامة وغير الربحية

قاعدة البحث:

Scopus و Web of Science

عدد الدراسات النهائية:

12 دراسة

Task No.7

MGM813-2

Prepared by :
Reema Bin Ateeq

Chapter

01

الهدف من المنهجية

- استكشاف تطور إدارة المخاطر في القطاع العام وغير الربحي .
- تحليل الاتجاهات البحثية السابقة.
- تحديد أنواع المخاطر والعوامل المؤثرة.
- إبراز الفجوات البحثية في الموضوع .

نوع المنهج المستخدم

المنهج المستخدم:

مراجعة منهجية للأدبيات

Systematic Literature Review

التصنيف النقدي:

ليس منهجًا كميًا ميدانيًا

ليس منهجًا نوعيًا قائمًا على مقابلات

هو منهج تحليلي يعتمد على الأدبيات السابقة

نقطة قوة:

المنهج مناسب لأن هدف الدراسة استكشافي وتحليلي.

نقطة قصور:

لا يكشف واقع التطبيق داخل المنظمات بشكل مباشر.

البحث في قواعد البيانات العلمية
استخدام كلمات مفتاحية مرتبطة بإدارة المخاطر
تحديد مجال الدراسة بالمنظمات العامة وغير الربحية
حصر الفترة الزمنية من 2010 إلى 2020

تقييم أدوات جمع البيانات

نقاط القوة:

الاعتماد على قواعد علمية موثوقة
وجود نطاق زمني محدد
ارتباط الكلمات المفتاحية بموضوع الدراسة

نقاط القصور:

محدودية قواعد البيانات
عدم تفصيل جميع معايير القبول والاستبعاد
غياب عرض واضح لمسار فرز الدراسات

مجتمع الدراسة والعينة

مجتمع الدراسة:

الأبحاث المنشورة حول إدارة المخاطر في المنظمات العامة وغير الربحية.

العينة:

12 دراسة علمية تم اختيارها للتحليل.

التقييم النقدي:

العينة مناسبة كبداية، لكنها محدودة للتعميم.

خصائص العينة

دراسات عن القطاع العام
دراسات عن المنظمات غير الربحية
دراسات تناولت ممارسات إدارة المخاطر
تنوع في طبيعة الدراسات السابقة

الملاحظة النقدية:

التنوع يعطي ثراءً، لكنه يحتاج إلى إطار تحليل أكثر وضوحًا.

طريقة تحليل البيانات

تصنيف الدراسات السابقة
استخراج الموضوعات المشتركة
تحليل أنواع المخاطر
ربط النتائج بالفجوات البحثية

التقييم النقدي:

التحليل وصفي وتحليلي، لكنه لا يتضمن اختبارًا إحصائيًا.

هل استخدمت الدراسة SPSS أو R؟
لا.

السبب:

لأنها ليست دراسة كمية ميدانية، بل مراجعة منهجية للأدبيات.
الملاحظة النقدية:

عدم استخدام SPSS ليس عيبًا، لكن كان الأفضل استخدام إطار مثل PRISMA لزيادة شفافية عرض خطوات المراجعة، لأنه يقدم قائمة تحقق ومخططات تدفق للمراجعات المنهجية

نقاط القوة ونقاط القصور في المنهجية

نقاط القوة في المنهجية:

المنهج مناسب لهدف الدراسة
الاعتماد على قواعد بيانات علمية
تحديد فترة زمنية واضحة
التركيز على فجوة بحثية مهمة
تقديم صورة عامة عن إدارة المخاطر في قطاعين مهمين

نقاط القصور في المنهجية:

العينة محدودة
خطوات الفرز غير مفصلة بدرجة كافية
لا توجد بيانات ميدانية مباشرة
لا يوجد تحليل إحصائي
صعوبة تعميم النتائج على جميع المنظمات

الحكم النقدي النهائي

منهجية الدراسة مناسبة من حيث الفكرة والهدف، لكنها محدودة من حيث العمق والتطبيق.
الرأي النقدي:
الدراسة مفيدة كبناء نظري، لكنها لا تكفي وحدها لفهم واقع إدارة المخاطر في المنظمات العامة وغير الربحية.

الدراسة اعتمدت على :

- منهج مناسب لطبيعتها
- ادوات جمع البيانات جيدة لكنها تحتاج تفصيلاً أكثر
- العينة محدودة
- التحليل وصفي أكثر من كونه اختبارياً
- يوصى بدراسات مستقبلية ميدانية أو مختلطة



Thank You