

مهارات بحثية (٢)

عرض رسالة دكتوراه وتقييم الصياغة العلمية
لعنوانه ومقدمته ومشكلته

إعداد الطالب
عيسى عبد القادر أبوبكر
دكتوراه الإدارة

التكليف الثاني



بطاقة البحث المقيم:

عنوان البحث: أثر استخدام الذكاء الاصطناعي في تحسين أداء المشروع:

دراسة ميدانية بالقطاع الغربي للشركة السعودية للكهرباء

إعداد الباحثين: هياء عبد الرحمن الشيبية، محمد الشيبية

جهة النشر: مجلة ميدأوشن للبحوث والدراسات العلمية

المجلد والعدد: المجلد 2، العدد 2

سنة النشر: 2024

رابط صفحة البحث: [اضغط هنا للاطلاع على البحث](#)

رابط التحميل المباشر (PDF): [اضغط هنا لتحميل البحث](#)



أولاً: تقييم عنوان البحث

عنوان البحث "أثر استخدام الذكاء الاصطناعي في تحسين أداء المشروع: دراسة ميدانية بالقطاع الغربي للشركة السعودية للكهرباء" عنوان واضح ومميز.

العنوان يوضح ببساطة الفكرة الأساسية، بحيث يتحدث عن تأثير الذكاء الاصطناعي، وهو المتغير الرئيسي، على أداء المشروع، وهو الجانب الذي يركز عليه البحث.

كذلك، العنوان يحدد بدقة نوع الدراسة، حيث يشير إلى أنها دراسة ميدانية، ويذكر المكان المحدد للعمل البحثي، وهو القطاع الغربي داخل الشركة السعودية للكهرباء.

هذا يعطي القارئ فكرة واضحة عن نطاق البحث ومجاله.

الأمر الآخر المهم أن العنوان خالٍ من أي تعبيرات مبهمّة أو أسئلة، فهو مباشر وبسيط، ما يجعل القارئ يفهم بسهولة موضوع البحث دون الحاجة لتخمين أو تفسير إضافي.

ثانياً: ملخص نقدي لمقدمة البحث

بدأت المقدمة بتسلسل واضح ومفهوم، حيث ركزت أولاً على أهمية الذكاء الاصطناعي في حياتنا اليوم. بعد ذلك، انتقلت بسلاسة إلى كيف يمكن لهذا الذكاء أن يساعد في تحسين إدارة المشاريع. وأخيراً، ربطت كل هذا بسياق رؤية السعودية 2030 وقطاع الطاقة، مما جعل الموضوع مرتبطاً بواقع ملموس.

الطريقة التي صيغت بها المقدمة كانت فعلاً قوية ومنظمة.

الباحثان اتبعا خطوات واضحة، حيث انطلقا من فكرة عامة ثم تضيقها تدريجياً لتصل لموضوع محدد.

بالإضافة إلى ذلك، لم يغفلوا عن دعم كلامهم بمراجع علمية، وهذا أمر مهم يعزز مصداقية البحث.

كما أن المقدمة كانت مدروسة بحيث تهئ القارئ لفهم المشكلة التي سيناقشها البحث لاحقاً، وهذا يدل على تخطيط جيد في بناء النص.

ثالثاً: عرض مشكلة البحث وتقييمها

تم صياغة مشكلة البحث (ص. 3-4) بطريقة محكمة؛ حيث بدأ الباحثان بوصف التحديات التي تواجه إدارة المشاريع في تحقيق التوازن بين الوقت والتكلفة والجودة، ثم أشارا إلى استمرار هذه التحديات رغم تطور أدوات الذكاء الاصطناعي.

تقييم صياغة المشكلة:

استوفت صياغة المشكلة معايير الاختيار العلمي الدقيق من خلال:

- ١- تحديد الفجوات: لم يكتفِ الباحثان بوصف المشكلة عامة، بل فصّلها بوضوح من خلال الإشارة إلى الحاجة الميدانية لتحسين كفاءة العمليات في القطاع الغربي للشركة السعودية للكهرباء.
- ٢- الصياغة الاستفهامية الدقيقة: توجت المشكلة بسؤال رئيس دقيق وشامل: "ما أثر استخدام الذكاء الاصطناعي في تحسين أداء المشروع بالقطاع الغربي للشركة السعودية للكهرباء؟".
- ٣- الارتباط بالعنوان والمقدمة: جاءت المشكلة انعكاساً طبيعياً للعنوان ونتيجة منطقية للمقدمة، مما يعكس ترابطاً هيكلياً ممتازاً في تصميم البحث.



Thank You