

نقد ورقة بحثية بعنوان:

أهمية استخدام أدوات البحث العلمي في علوم الإعلام والاتصال (الإستبانه، المقابلة، الملاحظة، الاختبارات)

اشراف الدكتور/ مضر علي

سعد بن محمد العمري

إعداد الطالب

مقرر دراسات نقدية – مهمة الأسبوع العاشر
نقد ورقة بحثية من حيث المراجع المستخدمة في كتابة البحث



عدد المراجع

- عدد المراجع المستخدمة في البحث محدود ولا يتناسب مع حجم الدراسة أو عمق الموضوع.
- هذا يشير إلى ضعف في الإحاطة بالأدبيات السابقة، مما يقلل من مصداقية الإطار النظري.
- يوصى بزيادة عدد المراجع لتغطية الجوانب النظرية والتطبيقية بشكل أوسع.



حادثة المراجع

- معظم المراجع تعود إلى سنوات قديمة، وبعضها يتجاوز عشر سنوات.
- لا توجد إحالات إلى دراسات حديثة تعكس تطورات أدوات البحث العلمي في الإعلام والاتصال.
- يوصى بتحديث قائمة المراجع لتشمل مصادر من آخر خمس سنوات على الأقل.



تنوع المصادر

- الاعتماد شبه الكامل على مصادر عربية، مع غياب شبه تام للمراجع الأجنبية المحكّمة.
- لا توجد إشارات إلى مجلات علمية دولية أو دراسات مقارنة.
- يوصى بتضمين مصادر متنوعة تشمل الأدبيات العالمية لتوسيع الأفق البحثي.



نوعية المراجع

- بعض المراجع عامة أو نظرية بحتة، ولا ترتبط مباشرة بأدوات البحث العلمي المستخدمة.
- غياب المراجع التطبيقية أو التجريبية التي تدعم المنهج المستخدم في الدراسة.
- يوصى بالتركيز على مراجع متخصصة في تصميم أدوات البحث وتحليل البيانات.



اتساق المراجع مع أهداف البحث

- هناك ضعف في الربط بين أهداف البحث والمراجع المستخدمة.
- بعض التساؤلات المطروحة لم تُدعم بمصادر علمية واضحة.
- يوصى بربط كل هدف أو فرضية بمراجع تدعمه نظريًا ومنهجيًا.



التوثيق داخل النص

- التوثيق داخل النص غير منتظم، وبعض الاقتباسات بلا إحالة دقيقة.
- أسلوب التوثيق غير موحد، مما يضعف الجانب الأكاديمي للبحث.
- يوصى باستخدام نمط توثيق معتمد مثل APA أو MLA وتطبيقه بدقة.



المراجع الأساسية مقابل الثانوية

- غياب واضح للمراجع التأسيسية في منهجية البحث العلمي مثل Creswell أو Yin.
- الاعتماد على مصادر ثانوية أو شروحات عامة دون الرجوع إلى الأدبيات الأصلية.
- يوصى بإدراج مراجع تأسيسية تدعم تصميم البحث وتحليل البيانات.



دعم المراجع للنتائج

- النتائج لم تُربط بشكل واضح بالدراسات السابقة، مما يضعف المناقشة العلمية.
- لا توجد مقارنة منهجية بين نتائج البحث والدراسات المشابهة.
- يوصى بتعزيز المناقشة وربط النتائج بالمصادر العلمية ذات الصلة.



التوازن بين الكم والنوع

- التركيز على الكم دون مراعاة النوعية الأكاديمية للمراجع.
- بعض المراجع مكررة أو غير ذات صلة مباشرة بالموضوع.
- يوصى بتحقيق توازن بين عدد المراجع وجودتها وارتباطها بالبحث.



التقييم العام

• نقاط القوة: وجود مراجع عربية متخصصة، اهتمام بالأدوات البحثية.
• نقاط الضعف: ضعف الحداثة، قلة التنوع، غياب الربط المنهجي، ضعف التوثيق.

• التوصيات:

- تحديث قائمة المراجع
- توسيع قاعدة المصادر
- تحسين التوثيق وربط المراجع بالأهداف والنتائج
- إدماج مراجع تأسيسية وحديثة تدعم المنهج والنتائج



المرجع :

أهمية استخدام أدوات البحث العلمي في علوم الإعلام والاتصال (الإستبانة، المقابلة، الملاحظة،
الاختبارات) – مجلة العلوم الإنسانية والطبيعية

HNSJ, 2022, 3(5); <https://doi.org/10.53796/hnsj3529>