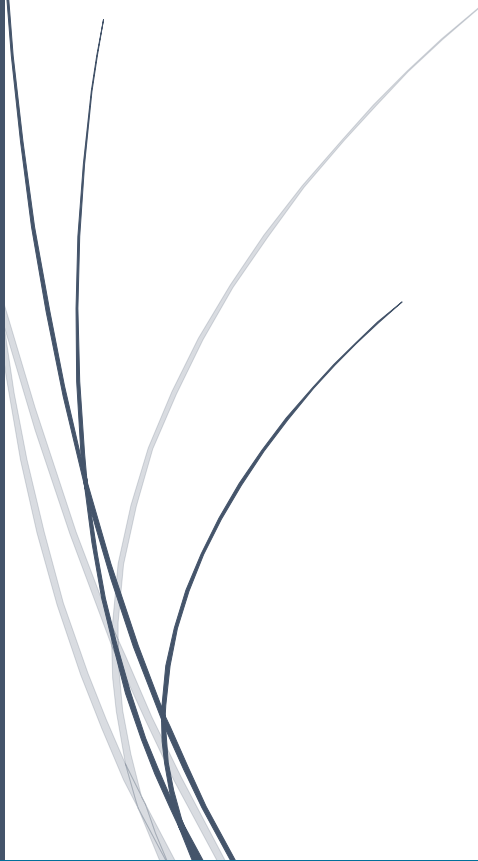


Final Project 2

PMG 497

نموذج المشروع النهائي 2



عنوان المشروع
أثر الذكاء الاصطناعي على تطوير قرارات الادارة
في المملكة العربية السعودية

اسم الطالبة
نور ناصر المنير

المشروع النهائي- 2
كلية الإدارة- جامعة ميدأوشن

إشراف
د. عبد الرحيم نادر
عضو هيئة التدريس- كلية الإدارة- جامعة ميدأوشن

2025- الفصل الدراسي الثالث

الشكر والتقدير

الإهداء

مستخلص الدراسة

الهدف:

المنهجية:

تعتمد هذه الدراسة على المنهج الوصفي التحليلي، وذلك من خلال استعراض الأدبيات السابقة المتعلقة بالذكاء الاصطناعي وصنع القرار الإداري، وتحليل العلاقات بين المتغيرات محل الدراسة. كما تم اعتماد المنهج الميداني من خلال تصميم أداة بحثية (استبيان) يتم توزيعها على عينة من القادة الإداريين في بعض المؤسسات، بهدف جمع البيانات وتحليلها إحصائياً.

وقد تم تحديد الخطوات التالية في منهجية الدراسة:

- المرحلة النظرية: مراجعة الأدبيات السابقة حول الذكاء الاصطناعي والقيادة وصنع القرار الإداري.
- المرحلة التطبيقية: تصميم استبيان علمي، وتوزيعه على عينة الدراسة، وتحليل البيانات باستخدام أدوات إحصائية.
- التحليل والتفسير: استخدام البرامج الإحصائية مثل SPSS لتحليل النتائج واختبار الفرضيات.
- الاستنتاج والتوصيات: الخروج بنتائج علمية تدعم الفرضيات أو تنفيها، وتقديم توصيات عملية للإدارات.

النتائج:

التطبيقات والأهمية:

الكلمات المفتاحية:

جدول المحتويات

2	الشكر والتقدير.....
3	الإهداء.....
4	مستخلص الدراسة.....
7	1. الفصل الأول: الإطار العام للدراسة.....
8	1.1. المقدمة:.....
9	1.2. مشكلة الدراسة.....
9	1.2.1. فجوات على المستوى النظري.....
9	1.2.2. فجوات على المستوى التطبيقي.....
10	1.3. أهمية الدراسة.....
10	1.3.1. على المستوى النظري:.....
10	1.3.2. على المستوى التطبيقي:.....
10	1.4. أسئلة الدراسة.....
10	1.5. أهداف الدراسة.....
11	1.6. فرضيات الدراسة.....
11	1.7. نموذج الدراسة.....
11	1.8. الدراسة الميدانية.....
12	1.9. مخطط المشروع.....
13	2. الفصل الثاني: الدراسات السابقة.....
14	2.1. المقدمة:.....
14	2.2. المتغير المستقل.....
14	2.3. المتغير التابع.....
14	2.4. العلاقة بين المتغير المستقل والمتغير التابع.....
14	2.5. الخاتمة.....
15	3. الفصل الثالث: منهجية الدراسة.....
16	3.1. المقدمة.....
16	3.2. التعريفات الإجرائية لمتغيرات البحث.....
17	3.3. تصميم البحث.....
18	3.4. مجتمع البحث وطرق وتقنيات أخذ العينات.....
18	3.5. طريقة جمع البيانات.....
18	3.6. أنواع البيانات.....

19	3.7. إجراءات التحليل الإحصائي
19	3.8. الخاتمة
20	4. الفصل الرابع: التحليل الإحصائي ومناقشة النتائج
21	4.1. المقدمة
21	4.2. توصيف عينة الدراسة (الإحصائيات الوصفية لعينة البحث)
21	4.3. اختبارات الصدق والثبات للاستبيانات
21	4.4. الإحصاء الوصفي لمتغيرات البحث (الإجابة على أسئلة البحث)
21	4.5. اختبار الفرضيات ومناقشة النتائج
21	4.6. الخاتمة
22	5. الفصل الخامس: حدود البحث والتوصيات والاستنتاجات
23	5.1. حدود الدراسة والدراسات المستقبلية
23	5.2. توصيات الدراسة
23	5.3. الخاتمة
24	قائمة المراجع
30	الملاحق

جدول الأشكال

جدول الجداول

1. الفصل الأول: الإطار العام للدراسة

1.1. المقدمة:

المرحلة الأولى: التمهيد العام (السياق العالمي)

يشهد العالم تحولاً رقمياً جذرياً في كافة القطاعات، تقوده تكنولوجيا الذكاء الاصطناعي (AI) التي أصبحت من أبرز سمات الثورة الصناعية الرابعة. لم تعد هذه التكنولوجيا مقتصرة على النماذج التجريبية أو المختبرات البحثية، بل تسللت إلى قلب الحياة اليومية والمؤسسات، فأثرت في طريقة تفكير الأفراد، وعملت على إعادة تشكيل البنى التنظيمية والقرارات المؤسسية.

المرحلة الثانية: المشكلة العالمية والإدارية

ومع توسع تطبيقات الذكاء الاصطناعي في المؤسسات حول العالم، ظهرت تساؤلات جوهرية تتعلق بمدى قدرة القادة الإداريين على استيعاب هذه التحولات، وكيفية توظيفها لصالح المؤسسة. حيث إن اتخاذ القرار الإداري لطالما ارتبط بالخبرة البشرية، لكن دخول الذكاء الاصطناعي كمصدر معلوماتي وتحليلي، بدأ يغير هذا النمط التقليدي، ويفرض واقعاً جديداً تتداخل فيه العقول البشرية مع الخوارزميات الذكية.

المرحلة الثالثة: ربط الذكاء الاصطناعي بالقرارات الإدارية

لم يعد الذكاء الاصطناعي مجرد أدوات تقنية أو نظم دعم، بل أصبح شريكاً استراتيجياً في عملية اتخاذ القرار. من خلال قدرته على تحليل كميات ضخمة من البيانات في وقت قياسي، وتقديم توصيات تستند إلى تنبؤات دقيقة، أصبح يُنظر إليه كعامل حاسم في تحسين جودة وكفاءة القرارات الإدارية. ومع ذلك، فإن تطبيق هذه التقنية يواجه تحديات على المستويين النظري والتطبيقي، مما يستدعي دراسات متعمقة لفهم تأثيرها الحقيقي.

المرحلة الرابعة: الحاجة إلى الدراسة في البيئة العربية

في العالم العربي، لا تزال العديد من المؤسسات الإدارية في مرحلة التجريب أو الترقب تجاه تبني الذكاء الاصطناعي. ويعود ذلك لأسباب مختلفة، منها: ضعف البنية التحتية الرقمية، نقص الكفاءات، والمخاوف من فقدان السيطرة على القرارات. لذلك، برزت الحاجة إلى دراسات محلية تُبرز الواقع الفعلي لتطبيق الذكاء الاصطناعي، وتستكشف أثره في تطوير القرار الإداري ضمن السياق الثقافي والإداري العربي.

المرحلة الخامسة: هدف الدراسة وأهميتها

من هذا المنطلق، جاءت هذه الدراسة لتسلط الضوء على أثر الذكاء الاصطناعي على تطوير قرارات الإدارة، من خلال فهم أبعاد العلاقة بين التقنية والقرار، وتحليل التحديات والفرص، واقتراح نموذج يوازن بين الاستفادة من الذكاء الاصطناعي والاحتفاظ بالدور الإنساني في القيادة الإدارية. وتسعى الدراسة إلى تقديم إضافة نوعية على المستوى النظري، وتوصيات عملية قابلة للتطبيق في بيئات العمل المختلفة.

1.2. مشكلة الدراسة

على الرغم من الفوائد الكبيرة التي يقدمها التي تقدمها الذكاء الاصطناعي في دعم القرارات الإدارية من خلال دقة التحليل وسرعته المعالجة إلى أن الاعتماد المتزايد على عليها يطرح تحديات نظرية وعملية تتعلق بمدى استقلالية القائد الإداري في عملية اتخاذ القرار فغياب إطار نظري يشرح هذه العلاقة يفتح المجال الافتراضي أن القرارات أصبحت موجهة أكثر الخوارزميات منها بالبشر هما قد يؤثر على مهارات القائد وقدرته على القيادة الفاعلة خاصة في المواقف غير النمطية أو الأخلاقية

1.2.1. فجوات على المستوى النظري

- قلة الدراسات العربية التي تناولت العلاقة بين الذكاء الاصطناعي واتخاذ القرار الإداري بتركيز علمي معمق.
- تركيز بعض الدراسات السابقة على الجانب التقني للذكاء الاصطناعي دون التطرق الكافي للتأثيرات الإدارية.
- غياب نماذج تفسيرية واضحة تربط بين أدوات الذكاء الاصطناعي ومراحل اتخاذ القرار الإداري.
- قصور الأدبيات في تحليل التأثير النوعي للذكاء الاصطناعي على وظائف الإدارة المختلفة مثل: التخطيط، التنظيم، التوجيه، والرقابة.

1.2.2. فجوات على المستوى التطبيقي

- غياب الأطر التطبيقية في المؤسسات الحكومية والخاصة في العالم العربي لاستخدام الذكاء الاصطناعي في القرار الإداري.
- ضعف تدريب الكوادر الإدارية على الاستفادة من تقنيات الذكاء الاصطناعي.
- غياب قياسات دقيقة لتحديد مدى فاعلية القرارات الإدارية المدعومة بالذكاء الاصطناعي مقارنة بالقرارات التقليدية.

تتمثل مشكلة الدراسة في التساؤل الأساسي التالي:

إلى أي مدى يؤثر الذكاء الاصطناعي في تطوير قرارات الإدارة في المؤسسات الحديثة؟

وتنبثق من هذا السؤال عدة مشكلات فرعية تتعلق بكفاءة استخدام أدوات الذكاء الاصطناعي، ومدى استعداد القيادات الإدارية لتبني هذه التقنيات، وتأثير ذلك على جودة القرار الإداري، وسرعة الاستجابة، وتقليل المخاطر

1.3. أهمية الدراسة

1.3.1. على المستوى النظري:

- تساهم في إثراء الأدبيات العربية المتعلقة بعلاقة الذكاء الاصطناعي بالإدارة.
- تملأ فراغاً بحثياً في فهم أثر الذكاء الاصطناعي على تطوير القرار الإداري.
- تفتح آفاقاً بحثية جديدة حول دمج التقنيات الحديثة في العمل الإداري

1.3.2. على المستوى التطبيقي:

- توفر دليلاً استرشادياً للمؤسسات الراغبة في تطوير قراراتها باستخدام الذكاء الاصطناعي.
- تمكن صانعي القرار من التعرف على فرص التحسين والكفاءة التي يمكن تحقيقها عبر الذكاء الاصطناعي.
- تبرز التحديات العملية التي تواجه الإدارات في تطبيق الذكاء الاصطناعي.

1.4. أسئلة الدراسة

1. ما مدى تأثير الذكاء الاصطناعي على جودة القرار الإداري؟
2. ما هي الأدوات الأكثر فاعلية من أدوات الذكاء الاصطناعي في دعم قرارات الإدارة؟
3. كيف يسهم الذكاء الاصطناعي في تحسين كفاءة وسرعة اتخاذ القرار؟
4. ما التحديات التي تواجه المؤسسات عند دمج الذكاء الاصطناعي في عملية اتخاذ القرار؟
5. ما العلاقة بين مستوى تبني الذكاء الاصطناعي ومستوى الاستقلالية الإدارية في القرار؟

1.5. أهداف الدراسة

الهدف الرئيسي:

- تحليل ودراسة أثر الذكاء الاصطناعي على تطوير قرارات الإدارة في المؤسسات الحديثة، من خلال فهم العلاقة بين استخدام تقنيات الذكاء الاصطناعي وجودة وكفاءة القرارات الإدارية، مع التركيز على التحديات والفرص المرتبطة بتبني هذه التقنيات في البيئات الإدارية المختلفة

الأهداف الفرعية:

- دراسة وتحليل أثر الذكاء الاصطناعي على تطوير قرارات الإدارة في المؤسسات.
- تحديد الأدوات والتقنيات المستخدمة في دعم القرار الإداري.
- فهم مدى وعي القيادات الإدارية بأهمية الذكاء الاصطناعي في بيئة العمل.
- رصد الفجوات التطبيقية التي تحول دون الاستفادة الكاملة من الذكاء الاصطناعي.

- اقتراح نموذج نظري لتوظيف الذكاء الاصطناعي في عملية اتخاذ القرار الإداري.
- تقديم توصيات عملية للمؤسسات الإدارية حول كيفية تحسين جودة القرار باستخدام الذكاء الاصطناعي.

1.6. فرضيات الدراسة

- توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين استخدام الذكاء الاصطناعي وجودة القرارات الإدارية.
- توجد علاقة طردية بين درجة تبني أدوات الذكاء الاصطناعي وسرعة اتخاذ القرار الإداري.
- الذكاء الاصطناعي يساهم في زيادة كفاءة القرارات وتقليل نسبة الخطأ البشري.
- تواجه المؤسسات الإدارية تحديات بشرية وتقنية تحدّ من فعالية استخدام الذكاء الاصطناعي.

1.7. نموذج الدراسة

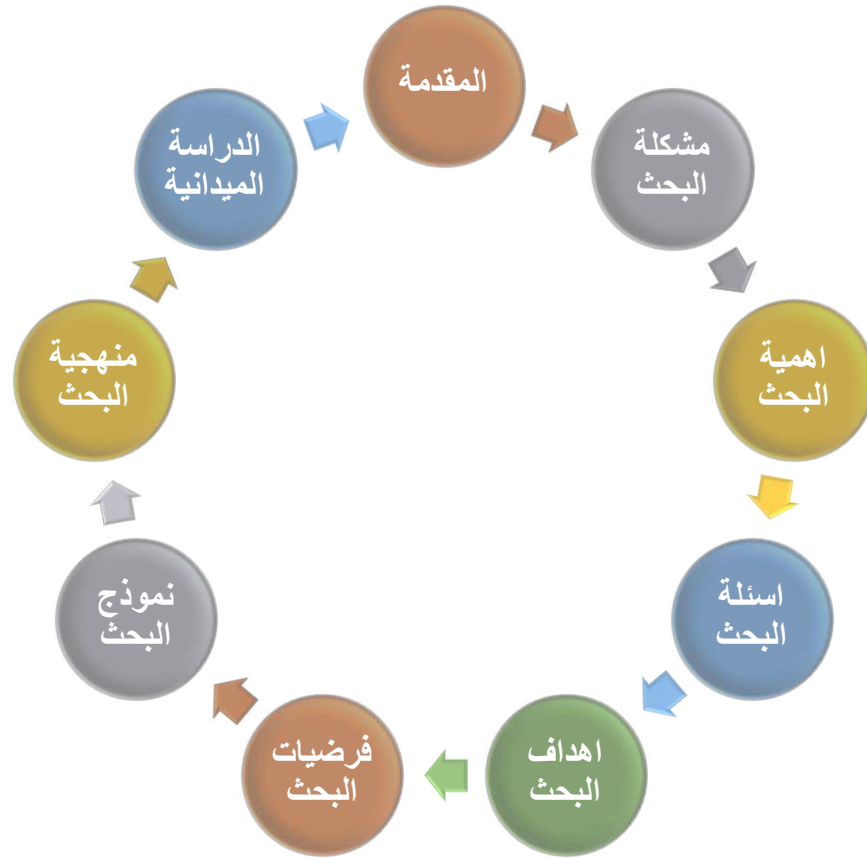
سوف تعتمد الدراسة على النموذج التالي:

- المتغير المستقل: استخدام الذكاء الاصطناعي
- المتغير التابع: تطوير القرار الإداري
- المتغيرات الوسيطة أو المعدلة:
- جاهزية البنية التحتية التقنية
- وعي القيادة الإدارية
- تدريب الموارد البشرية

1.8. الدراسة الميدانية

تمثلت الدراسة الميدانية في تطبيق استبانة تم إعدادها بعناية لقياس أثر الذكاء الاصطناعي على تطوير القرار الإداري. وقد تم توزيع هذه الاستبانة على عينة قصدية من الإداريين العاملين في بعض المؤسسات التي بدأت فعليًا بتطبيق أدوات الذكاء الاصطناعي في بيئة العمل.

1.9. مخطط المشروع



2. الفصل الثاني: الدراسات السابقة

2.1. المقدمة:

2.2. المتغير المستقل

2.3. المتغير التابع

2.4. العلاقة بين المتغير المستقل والمتغير التابع

2.5. الخاتمة

3. الفصل الثالث: منهجية الدراسة

3.1. المقدمة

في ضوء أهداف الدراسة الرامية إلى استكشاف أثر الذكاء الاصطناعي على تطوير قرارات الإدارة في شركة “الرعاية الصحية”، تم اعتماد منهجين علميين متكاملين: المنهج الوصفي التحليلي والمنهج الميداني. يُعدّ المنهج الوصفي التحليلي مناسباً لدراسة العلاقات القائمة بين المتغيرات من خلال تحليل الأدبيات النظرية، واستعراض النماذج والدراسات السابقة التي تناولت موضوع الذكاء الاصطناعي في السياق الإداري. أما المنهج الميداني فقد تم تبنيه لجمع بيانات فعلية من واقع بيئة العمل، حيث يُعتمد على أدوات قياس ميدانية (مثل الاستبيان) لفحص مدى تحقق الفرضيات النظرية عند تطبيقها في الواقع.

وقد أشار (Dwivedi et al. 2021) إلى أن الجمع بين المنهجين الوصفي والميداني يُضفي على الدراسة توازناً بين الفهم النظري والتطبيق العملي، ما يعزز مصداقية النتائج ويوسع نطاق التوصيات الممكنة.

“المنهج المزدوج (وصفي-ميداني) يُمثل دعامة أساسية في البحوث الإدارية التطبيقية، لما يحققه من عمق نظري واستقراء واقعي” (Dwivedi et al., 2021).

3.2. التعريفات الإجرائية لمتغيرات البحث

لضمان اتساق أدوات القياس مع أهداف الدراسة، تم تحديد التعريفات الإجرائية للمتغيرات كما يلي: الذكاء الاصطناعي (المتغير المستقل): يُقصد به في هذه الدراسة مجموعة الأدوات والأنظمة الرقمية التي تستخدم خوارزميات ذكية لمعالجة البيانات، تقديم التوصيات، دعم القرار الإداري، وتحسين التفاعل بين النظام الإداري والمعلومات. يُقاس هذا المتغير من خلال الاستبيان باستخدام فقرات تقيس: استخدام الأنظمة الذكية، فعالية دعم القرار، وتكامل البيانات.

• تطوير القرار الإداري (المتغير التابع): يُشير إلى التحسين الملحوظ في جودة وسرعة ودقة اتخاذ القرار الإداري، بناءً على مخرجات تقنيات الذكاء الاصطناعي. ويُقاس من خلال فقرات تتعلق بسرعة الاستجابة، تقليل الخطأ البشري، زيادة الكفاءة، وتحقيق الأهداف المؤسسية.

• المتغيرات الوسيطة: تشمل:

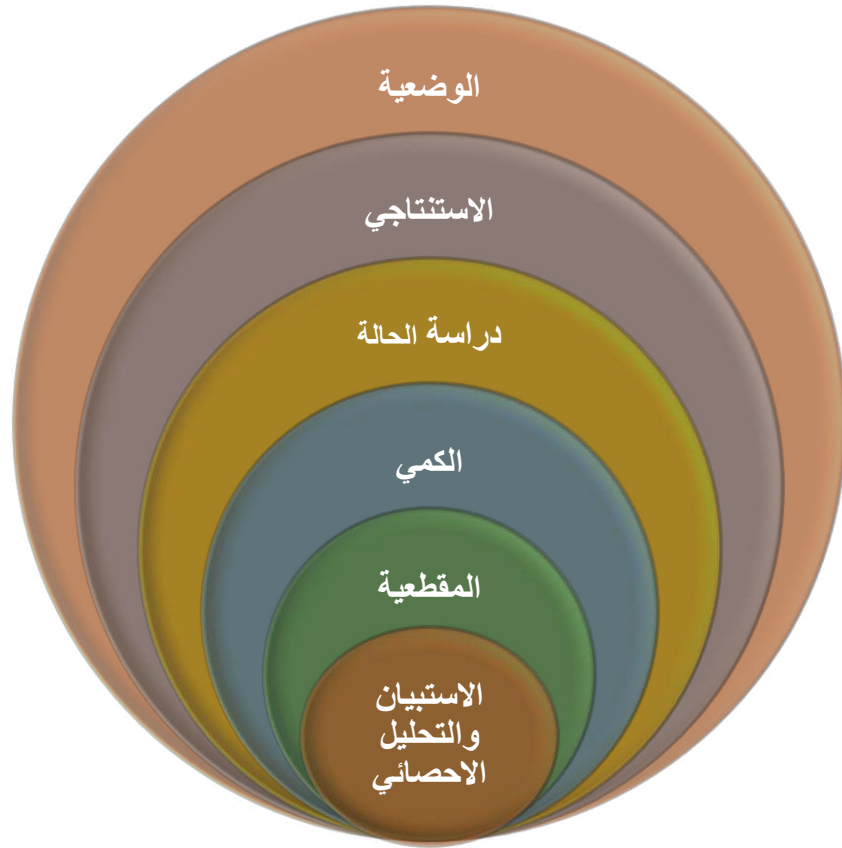
- جهوزية البنية التحتية التكنولوجية (توفر الأجهزة، البرمجيات، الربط الشبكي).
- وعي القادة الإداريين بدور الذكاء الاصطناعي.
- كفاءة الموارد البشرية من حيث التدريب والتمكين الرقمي.

□ “الإجرائية الدقيقة لتعريف المتغيرات تضمن توافق أدوات البحث مع طبيعة الدراسة وتسهم في دقة التحليل الإحصائي” (Ronanki, 2018 & Davenport).

3.3. تصميم البحث (بصلة البحثي)

تم تصميم البحث بصيغة سببية-تطبيقية، نظرًا لكونه يهدف إلى دراسة العلاقة بين متغيرين رئيسيين: الذكاء الاصطناعي (كمتغير مستقل) وتطوير القرار الإداري (كمتغير تابع)، وذلك في سياق شركة "الرعاية الصحية". وقد تم اختيار هذه الشركة لكونها تمثل نموذجًا حديثًا في تبني تقنيات الذكاء الاصطناعي في بيئة العمل الصحي والإداري.

تظهر صلة البحث بشكل واضح من خلال ارتباطه الوثيق بتوجهات التحول الرقمي في المملكة العربية السعودية، لا سيما في ظل رؤية 2030، التي تدفع نحو تعزيز استخدام الذكاء الاصطناعي في مختلف القطاعات، بما في ذلك قطاع الرعاية الصحية. ويتميز تصميم البحث بأنه يدمج بين القياس الكمي والتحليل الإحصائي، بما يسمح بتفسير دقيق للعلاقات بين المتغيرات محل الدراسة. "تصميم البحث السببي يُعتبر الأنسب عندما يكون هدف الباحث اختبار علاقات تأثير وتنبؤ بين متغيرات كمية محددة" (Shrestha et al., 2019)



3.4. مجتمع البحث وطرق وتقنيات أخذ العينات

يتكون مجتمع الدراسة من الإداريين والمديرين التنفيذيين في شركة “الرعاية الصحية”، بما يشمل مسؤولي الإدارات، المشرفين على الأقسام الفنية، ومديري تكنولوجيا المعلومات. وتم اختيار هذا المجتمع نظرًا لاحتكاكه المباشر بتقنيات الذكاء الاصطناعي في بيئة العمل، وقدرته على تقييم أثر هذه التقنيات على جودة القرارات الإدارية.

تُعد شركة “الرعاية الصحية” بيئة مثالية للدراسة، لأنها تمثل نموذجًا ناشئًا في التحول الرقمي، وتُظهر تدرجًا في اعتماد تقنيات الذكاء الاصطناعي في عملياتها التشغيلية، لا سيما فيما يتعلق بإدارة علاقات العملاء، العمليات الداخلية، ونظم دعم القرار. اعتمدت الدراسة على أسلوب العينة القصدية (Purposive Sampling)، والذي يُعد ملائمًا للأبحاث التطبيقية التي تستهدف فئة محددة بصفات معينة. وقد تم تحديد العينة بناءً على معايير تشمل: الخبرة الإدارية، التفاعل مع أنظمة الذكاء الاصطناعي، والموقع الوظيفي في هيكل الشركة. بلغ عدد أفراد العينة (45) مشاركًا، تم توزيعهم على مختلف أقسام الشركة. ويُعزز هذا النوع من العينة إمكانية جمع بيانات دقيقة من أصحاب القرار أو المتعاملين مباشرة مع نظم الذكاء الاصطناعي. □ “العينة القصدية تستخدم في الدراسات التي تستهدف متخصصين، ما يعزز موثوقية ودقة النتائج” (Gursoy et al., 2019).

3.5. طريقة جمع البيانات

تم جمع البيانات باستخدام استبيان إلكتروني تم تصميمه خصيصًا وفق أهداف الدراسة ومحاورها الرئيسية. وقد تم نشر الاستبيان عبر Google Forms، وإرساله عبر البريد الرسمي للشركة مع تعليمات واضحة للمشاركة الطوعية وسرية البيانات.

تم التنسيق مع إدارة الموارد البشرية داخل شركة “الرعاية الصحية” لتسهيل الوصول للمستهدفين وضمان حصول الباحث على عدد كافٍ من الردود خلال الفترة الزمنية المحددة.

3.6. أنواع البيانات

تم الاعتماد على نوعين من البيانات:

- البيانات الأولية: وهي الردود المباشرة التي تم جمعها من خلال الاستبيان الميداني، وتشكل المصدر الأساسي لتحليل الفرضيات.
- البيانات الثانوية: تشمل مراجعة الدراسات السابقة، الأبحاث العلمية، الأدبيات النظرية، بالإضافة إلى تقارير الشركة الداخلية المتعلقة بالتحول الرقمي واستخدام الذكاء الاصطناعي.

3.7. إجراءات التحليل الإحصائي

تم استخدام برنامج SPSS لإجراء التحليل الإحصائي على البيانات المجمعة، وقد مرت العملية بالمراحل التالية:

1. تحليل وصفي: باستخدام التكرارات والنسب المئوية لخصائص العينة.
 2. تحليل الثبات: باستخدام معامل كرونباخ ألفا لتحديد اتساق الاستبيان الداخلي.
 3. تحليل الارتباط: لدراسة العلاقة بين استخدام الذكاء الاصطناعي وتطوير القرار الإداري.
 4. تحليل الانحدار البسيط: لتحديد مدى تأثير المتغير المستقل على المتغير التابع.
 5. اختبارات الفروق: مثل اختبار (T) وتحليل التباين (ANOVA) لقياس الفروق حسب المتغيرات الديموغرافية.
- وقد ساهمت هذه الإجراءات في التأكد من صحة النتائج ومدى تمثيلها للواقع العملي في شركة "الرعاية الصحية".

3.8. الخاتمة

جاء هذا الفصل التطبيقي ليترجم الإطار النظري إلى واقع بحثي ميداني من خلال دراسة حالة في شركة الرعاية الصحية – بطاقة خصم طبي، وذلك باستخدام أداة الاستبيان لقياس أثر الذكاء الاصطناعي على تطوير القرار الإداري. وقد تم تحديد المتغيرات الرئيسية للدراسة، وصياغة التعريفات الإجرائية لها، وتصميم أداة قياس دقيقة تعكس أبعاد العلاقة بين التقنية والإدارة. كما شمل الفصل توضيحاً مفصلاً لمجتمع الدراسة، وأساليب أخذ العينات، وأنواع البيانات المستخدمة، إلى جانب إجراءات التحليل الإحصائي.

أظهرت المعالجة المنهجية للبيانات توجهاً علمياً ومنظماً يساهم في اختبار فرضيات الدراسة، مما يعزز من مصداقية النتائج المتوقعة في الفصول اللاحقة. إن هذا الجهد التطبيقي لا يكتفي برصد الواقع، بل يفتح الباب أمام تطوير نماذج إدارية مستقبلية تدمج بين الخبرة البشرية والذكاء الاصطناعي بطريقة متوازنة ومستدامة

4. الفصل الرابع: التحليل الإحصائي ومناقشة النتائج

4.1. المقدمة

4.2. توصيف عينة الدراسة (الإحصائيات الوصفية لعينة البحث)

4.3. اختبارات الصدق والثبات للاستبيانات

4.4. الإحصاء الوصفي لمتغيرات البحث (الإجابة على أسئلة البحث)

4.5. اختبار الفرضيات ومناقشة النتائج

4.6. الخاتمة

5. الفصل الخامس: حدود البحث والتوصيات والاستنتاجات

5.1. حدود الدراسة والدراسات المستقبلية:

5.2. توصيات الدراسة:

5.3. الخاتمة:

1. Davenport, T. H., & Ronanki, R. (2018).

Artificial Intelligence for the Real World. Harvard Business Review.

🔗 <https://hbr.org/2018/01/artificial-intelligence-for-the-real-world>

🔗 اقتباس:

“الذكاء الاصطناعي لا يحل محل الإنسان في عملية اتخاذ القرار، بل يعزز قدرته من خلال تقديم توصيات “مدعومة بالبيانات”

(Davenport & Ronanki, 2018)

2. Jarrahi, M. H. (2018).

Artificial intelligence and the future of work: Human-AI symbiosis in organizational decision making. Business Horizons, 61(4), 577-586.

🔗 <https://doi.org/10.1016/j.bushor.2018.03.007>

🔗 اقتباس:

“يتطلب التكامل بين الإنسان والذكاء الاصطناعي في اتخاذ القرار تصميم أدوار بشرية مرنة تسمح للذكاء “الاصطناعي بدعم وليس استبدال التفكير القيادي”

(Jarrahi, 2018)

3. Shrestha, Y. R., Ben-Menahem, S. M., & von Krogh, G. (2019).

Organizational decision-making structures in the age of artificial intelligence. California Management Review, 61(4), 66–83.

🔗 <https://doi.org/10.1177/0008125619862257>

🔗 اقتباس:

“مع توسع استخدام الذكاء الاصطناعي، تحتاج المؤسسات إلى إعادة هيكلة نماذج اتخاذ القرار لتشمل التفاعل “المستمر بين البشر والآلات الذكية”

(Shrestha et al., 2019)

4. Araujo, T., Helberger, N., Kruikemeier, S., & de Vreese, C. H. (2020).

In AI we trust? Perceptions about automated decision-making by artificial intelligence. *AI & Society*, 35, 611–623.

🔗 <https://doi.org/10.1007/s00146-019-0093>

🔗 اقتباس:

”ثقة القادة في أنظمة الذكاء الاصطناعي ترتبط بشكل كبير بمدى فهمهم لكيفية اتخاذ الآلة للقرارات“

(Araujo et al., 2020)

5. Rai, A. (2020)

Explainable AI: From black box to glass box. *Journal of the Academy of Marketing Science*, 48(1), 137–141.

🔗 <https://doi.org/10.1007/s11747-019-00710-5>

🔗 اقتباس:

”التحول من الذكاء الاصطناعي غير القابل للتفسير إلى الذكاء الشفاف ضروري لتعزيز ثقة المدراء في “القرارات المدعومة بالخوارزميات“

(Rai, 2020)

6. Dwivedi, Y. K., Hughes, D. L., Ismagilova, E., Aarts, G., Coombs, C., Crick, T., ... & Williams, M. D. (2021).

Artificial Intelligence (AI): Multidisciplinary perspectives on emerging challenges, opportunities, and agenda for research, practice and policy. *International Journal of Information Management*, 57, 101994.

🔗 <https://doi.org/10.1016/j.ijinfomgt.2019.08.002>

🔗 اقتباس:

”التوسع في استخدام الذكاء الاصطناعي لا يفرض تحديات تقنية فحسب، بل يفرض أيضاً ضرورة لإعادة “النظر في السياسات والممارسات الإدارية“

(Dwivedi et al., 2021)

7. Huang, M. H., & Rust, R. T. (2021).

A strategic framework for artificial intelligence in marketing. Journal of the Academy of Marketing Science, 49, 30–50.

🔗 <https://doi.org/10.1007/s11747-020-00749-9>

اقتباس:

“الذكاء الاصطناعي غير من شكل العلاقة بين البيانات والقرار الإداري، حيث أصبح القرار يُبنى على التنبؤ لا “على التحليل فقط”

(Huang & Rust, 2021)

8. Gursoy, D., Chi, O. H., Lu, L., & Nunkoo, R. (2019).

Consumers acceptance of artificially intelligent (AI) device use in service delivery. International Journal of Information Management, 49, 157–169.

🔗 <https://doi.org/10.1016/j.ijinfomgt.2019.03.008>

اقتباس:

“قبول الأفراد للقرارات المدعومة بالذكاء الاصطناعي يتأثر بمدى شفافية النظام ومدى تفاعلهم الإنساني مع “مخرجاته”

(Gursoy et al., 2019)

🔗 “التحليل الإحصائي الدقيق يمثل العمود الفقري للدراسات الكمية ويسهم في ضمان دقة النتائج وتفسيرها علمياً” (Rai, 2020)

□ الاقتباس بالعربية:

“الذكاء الاصطناعي لا يُعدّ بديلاً للإنسان في عملية اتخاذ القرار، بل يعزز قدرته من خلال تقديم توصيات مدعومة بالبيانات.”

□ الاقتباس الأصلي بالإنجليزية:

AI does not replace human decision-making, but augments it by offering data-“driven recommendations

□ المصدر APA:

Ronanki, R. (2018). Artificial intelligence for the real world. & ,Davenport, T. H Harvard Business Review. <https://hbr.org/2018/01/artificial-intelligence-for-the-real-world>

□ 2. Dwivedi et al. (2021)

□ الاقتباس بالعربية:

“الانتشار الواسع للذكاء الاصطناعي لا يفرض تحديات تقنية فحسب، بل يستدعي أيضًا إعادة النظر في السياسات والممارسات الإدارية.”

□ الاقتباس الأصلي بالإنجليزية:

The widespread adoption of AI does not only pose technical challenges, but also “necessitates a rethinking of administrative policies and practices”

□ المصدر APA:

.,Dwivedi, Y. K., Hughes, D. L., Ismagilova, E., Aarts, G., Coombs, C., Crick, T Williams, M. D. (2021). Artificial Intelligence (AI): Multidisciplinary & ... perspectives on emerging challenges, opportunities, and agenda for research, practice and policy. International Journal of Information Management, 57, 101994. <https://doi.org/10.1016/j.ijinfomgt.2019.08.002>

□ 3. Shrestha et al. (2019)

□ الاقتباس بالعربية:

“مع توسع استخدام الذكاء الاصطناعي، تحتاج المؤسسات إلى إعادة هيكلة نماذج اتخاذ القرار لتشمل التفاعل المستمر بين البشر والآلات الذكية.”

□ الاقتباس الأصلي بالإنجليزية:

As AI usage expands, organizations must restructure decision-making models to “incorporate ongoing interaction between humans and intelligent machines”

□ المصدر APA:

von Krogh, G. (2019). Organizational & „Shrestha, Y. R., Ben-Menahem, S. M decision-making structures in the age of artificial intelligence. California Management Review, 61(4), 66–83. <https://doi.org/10.1177/0008125619862257>

□ 4. Gursoy et al. (2019)

□ الاقتباس بالعربية:

“قبول الأفراد للقرارات المدعومة بالذكاء الاصطناعي يتأثر بدرجة شفافية النظام ومدى التفاعل الإنساني مع مخرجاته.”

□ الاقتباس الأصلي بالإنجليزية:

Consumer acceptance of AI-supported decisions is influenced by the system’s “transparency and the degree of human interaction with its outputs”.

□ المصدر APA:

Nunkoo, R. (2019). Consumers acceptance of & „Gursoy, D., Chi, O. H., Lu, L artificially intelligent (AI) device use in service delivery. International Journal of Information Management, 49, 157–169. <https://doi.org/10.1016/j.ijinfomgt.2019.03.008>

□ 5. Rai (2020)

□ الاقتباس بالعربية:

“الانتقال من الذكاء الاصطناعي غير القابل للتفسير إلى الذكاء الشفاف ضروري لتعزيز ثقة المديرين في الخوارزميات الداعمة للقرارات.”

□ الاقتباس الأصلي بالإنجليزية:

Moving from black-box AI to transparent AI is essential to build managerial “trust in algorithm-supported decision-making”

□ المصدر APA:

Rai, A. (2020). Explainable AI: From black box to glass box. Journal of the Academy of Marketing Science, 48(1), 137–141. <https://doi.org/10.1007/s11747-019-00710-5>

