



د. اللولو القحطاني

دكتوراه الإعلام الرقمي



النقد الشامل لرسالة ماجستير

د. اللولو القحطاني

2 3 2 0 0 0 7 0 2

رسالة ماجستير

تأثير تطبيقات الهواتف الذكية على عادات القراءة
في العصر الرقمي: دراسة ميدانية

للباحثة \ د. نورة البقمي

قسم الإعلام الرقمي

كلية الإعلام والتسويق الرقمي



UNIVERSITY

2024



جامعة ميد أوشن
كلية الإعلام والتسويق
ماجستير الإعلام الرقمي

تأثير تطبيقات الهواتف الذكية على عادات القراءة في العصر
الرقمي (دراسة ميدانية)

مشروع تخرج

إعداد

د. نورة البقمي - د. نورة البقمي - د. نورة البقمي

232000128 232000170 232001008

إشراف

د. نورة البقمي - د. نورة البقمي

التفصيل الدراسي: الأول من العام الدراسي

٢٠٢٤م/ ٢٠٢٤

المحاور الرئيسية

النقد الشامل لرسالة الماجستير، بعرض عناصرها وتقييمها بتحديد نقاط القوة والضعف، وتقديم التقييم العام للرسالة، وتحسينات مقترحة، وذلك:

- عرض عناصر الرسالة وتحديد نقاط القوة والضعف.
 - تقييم موضوع الدراسة.
 - تقييم عنوان الدراسة.
 - تقييم مقدمة الدراسة.
 - تقييم مشكلة الدراسة.
 - تقييم أهمية الدراسة.
 - تقييم أهداف الدراسة.
 - تقييم فروض الدراسة.
 - تقييم الدراسات السابقة.
 - تقييم التعقيب على الدراسات السابقة.
 - تقييم مصطلحات الدراسة.
 - تقييم منهجية الدراسة.
 - تقييم نتائج وتوصيات الدراسة.
 - تقييم مراجع وملاحق الدراسة.
 - تقييم مظهر وتنسيق الدراسة.
- التقييم العام للرسالة.
- تحسينات مقترحة للرسالة.



تأثير تطبيقات الهواتف الذكية على عادات القراءة في العصر

الرقمي (دراسة ميدانية)

مشروع تخرج

إعداد

مها سعيد العوالي | لورا ماركس البلخي | شوقي عبدالمكسيم الخوسن

232000100 232000170 232001000

إشراف

د. مهند صالح ماهر الزبيدي

التسليم الدراسي الأول من العام الدراسي

٢٠٢٤م/٢٠٢٤م

عرض عناصر الرسالة
وتحديد نقاط القوة والضعف

تقييم موضوع الدراسة

يتناول موضوع الدراسة إحدى الإشكاليات الحديثة في ميدان الإعلام الرقمي والقراءة الإلكترونية، حيث يسعى إلى تحليل تأثير تطبيقات الهواتف الذكية بأبعادها الثلاثة (الكتب الإلكترونية، الكتب الصوتية، وتطبيقات التواصل الاجتماعي للقراءة) على عادات القراءة في العصر الرقمي. وتكمن أهمية الموضوع في كونه يعالج تحولاً ملموساً في أنماط السلوك القرائي، خاصة في وقت يشهد فيه العالم انتشاراً واسعاً لتطبيقات الكتب الصوتية، وتزايداً في تفضيل المستخدمين للتجارب القرائية السريعة والمريحة التي تقلل الاعتماد على الشاشات. ويحسب للدراسة تناولها لهذه الظاهرة الرقمية المتنامية من زاوية تربط التقنية بالثقافة، وتوظيفها لمنهج كمي يكشف العلاقة الإحصائية بين استخدام التطبيقات وسلوكيات القراءة، مما يجعل الموضوع معاصراً، ومرتبباً بسياقات مجتمعية حقيقية تستحق التناول العلمي.



نقاط القوة

- يعكس العنوان بوضوح موضوع الدراسة، حيث يشير إلى العلاقة بين التكنولوجيا وسلوك القراءة، وهو محور الدراسة الرئيس.
- يتضمن متغيرين أساسيين بدقة :المتغير المستقل (تطبيقات الهواتف الذكية) والمتغير التابع (عادات القراءة).
- يحدد الإطار الزمني والسياقي بعبارة "في العصر الرقمي" ، مما يظهر راهنية الموضوع وارتباطه بالتحول الرقمي الحالي.
- وجود عبارة "دراسة ميدانية" تُشير إلى الطابع التطبيقي للبحث، وتعكس طبيعة المنهج المستخدم.

نقاط الضعف

- يفتقر إلى تحديد العينة أو المجال الجغرافي، إذ لم يُذكر أن الدراسة أُجريت على مواطنين سعوديين، مما يجعل العنوان عامًا أكثر من اللازم مقارنة بمحتوى الدراسة الفعلي.
- لم يُبيّن أبعاد المتغير المستقل داخل العنوان (الكتب الإلكترونية، الكتب الصوتية، التطبيقات الاجتماعية)، رغم أنها مذكورة كمحاور رئيسة في المستخلص وأداة الدراسة.
- يغيب عنصر التحديد الديموغرافي للعينة (مثل الفئة العمرية أو طبيعة المجتمع) رغم أنه عنصر مركزي في تحليل الفروق بين المتغيرات.

MIDOCEAN
UNIVERSITY

جامعة ميد أولسن
كلية الإعلام والتسويق
ماجستير الإعلام الرقمي

تأثير تطبيقات الهواتف الذكية على عادات القراءة في العصر

الرقمي (دراسة ميدانية)

مشروع تخرج

إعداد

مها سعيد العوفي : لورا ميناك البيضا : شوك عبدالمكسيم الخوسر

232900128 232900170 232900108

إشراف

د/ ميثاق ماهر الزاوي

الفصل الدراسي الأول من العام الدراسي

1445هـ / 2024م

نقاط القوة

- سلطت المقدمة الضوء على التحولات الرقمية المتسارعة وانتشار الهواتف الذكية، مما قدّم مدخلاً مناسباً لفهم السياق العام لموضوع الدراسة المتعلق بعادات القراءة العصر الرقمي.
- ربطت الباحثة بين القراءة التقليدية والقراءة الإلكترونية، وأشارت إلى التحوّلات الفيسيولوجية في سلوكيات القراءة، ما يعكس وعياً أولياً بجوهر الدراسة ويمهّد لمشكلتها.
- تضمنت المقدمة إشارات إلى تقارير عربية ودولية توضح تراجع معدلات القراءة في الوطن العربي، مما يبرر أهمية البحث في تأثير التطبيقات الرقمية على هذا التراجع.
- اعتمدت الباحثة على مراجع ومصادر متنوعة لدعم الطرح، ما يعزز البنية المعرفية التمهيدية للبحث ويعكس اطلاً مبدئياً على الأدبيات ذات الصلة.

نقاط الضعف

- لم يتم عرض مشكلة الدراسة بشكل مباشر أو بصيغة إشكالية واضحة تُعبّر عن التساؤل البحثي المرتبط بتأثير تطبيقات الهواتف الذكية على العادات القرائية.
- غابت الإشارة إلى مجتمع الدراسة أو محدّداته، مما يجعل القارئ غير قادر على تصور الفئة المستهدفة أو السياق الذي تنتمي إليه البيانات الميدانية.
- لم تُعرّف متغيرات الدراسة (مثل: نوع التطبيقات، أو أبعاد عادات القراءة)، ولم يظهر أي ضبط أولي لها، ما يُضعف من تماسك البناء المنهجي في المقدمة.
- أهمية الدراسة جاءت موزعة ضمن فقرات إنشائية عامة دون تخصيصها بشكل موجز يُبرز القيمة العلمية والعملية المرجوة من هذا البحث تحديداً.
- رغم وجود مصادر، إلا أن المقدمة افتقرت إلى تنظيم منطقي متسلسل يقود القارئ من الظاهرة العامة إلى الإشكالية البحثية الخاصة بالدراسة.



نقاط القوة

• سلّطت الباحثة الضوء على قضية معاصرة تمس واقع الأفراد في العصر الرقمي، حيث تمثّل العلاقة بين استخدام تطبيقات الهواتف الذكية والتحوّلات في عادات القراءة إشكالية فعلية ذات أهمية أكاديمية وعملية تستحق البحث.

• جاءت المشكلة مرتبطة بسياق عملي وواقعي ملموس، حيث تناولت اضطرابات التركيز، الإرهاق البصري، وضعف الخصوصية كعوامل مؤثرة في تجربة القراءة الرقمية، وهي جميعها مظاهر حقيقية تنعكس على الممارسات اليومية للأفراد.

• تضمنت المشكلة إشارات إلى التغيرات في طبيعة المحتوى، وتنوّع التطبيقات، وتفاوت تفضيلات القراء، مما يعكس تحديدًا جيدًا للأبعاد الظاهرة وسياقها الزمني والمجتمعي.

• أبرزت أوجه التحدي المرتبطة بالقراءة الرقمية، مما يلمّح إلى وجود فجوة معرفية في الأدبيات تستدعي دراسة أكثر عمقًا حول تأثير التطبيقات الرقمية على العادات القرائية، خصوصًا في ظل نقص الدراسات التي تتناول تداخل هذه المتغيرات بصورة تحليلية.

نقاط الضعف

• رغم تعدد الأسئلة الفرعية، إلا أن الباحثة لم توضح الإطار الجغرافي أو الفئة المستهدفة بشكل مباشر ضمن نص المشكلة، مما يُضعف من تحديد أبعاد الدراسة بدقة.

• لم تُعرض الفجوة في الأدبيات السابقة بأسلوب مباشر أو موثق، كالإشارة إلى دراسات محددة غابت عن معالجة الموضوع، مما يجعل الاستدلال على الفجوة قائمًا على انطباع عام لا على تحليل علمي واضح.

• المشكلة صيغت بلغة وصفية مطوّلة قبل الوصول إلى السؤال البحثي، وكان من الممكن تقديمها بشكل أكثر كثيفًا وتركيزًا على الجانب الإشكالي المحوري المتعلق بالتطبيقات وعادات القراءة.

وتخرج من السؤال الرئيسي عدة أسئلة فرعية هي:

— ما هي الفجوات الرئيسية بين تطبيقات الهاتف الذكي وبينها الأفراد في العصر الرقمي؟

جامعة عبد أولسن

التفاعل مع التكنولوجيا بين مستخدمي الكتب الإلكترونية

في ضوء التحديات التي تواجهها في العصر الرقمي

في ضوء التحديات التي تواجهها في العصر الرقمي

التفاعل مع التكنولوجيا بين مستخدمي الكتب الإلكترونية

في ضوء التحديات التي تواجهها في العصر الرقمي

في ضوء التحديات التي تواجهها في العصر الرقمي

التفاعل مع التكنولوجيا بين مستخدمي الكتب الإلكترونية

في ضوء التحديات التي تواجهها في العصر الرقمي

في ضوء التحديات التي تواجهها في العصر الرقمي

في ضوء التحديات التي تواجهها في العصر الرقمي

في ضوء التحديات التي تواجهها في العصر الرقمي

في ضوء التحديات التي تواجهها في العصر الرقمي

في ضوء التحديات التي تواجهها في العصر الرقمي

في ضوء التحديات التي تواجهها في العصر الرقمي

في ضوء التحديات التي تواجهها في العصر الرقمي

في ضوء التحديات التي تواجهها في العصر الرقمي

في ضوء التحديات التي تواجهها في العصر الرقمي

في ضوء التحديات التي تواجهها في العصر الرقمي

في ضوء التحديات التي تواجهها في العصر الرقمي

في ضوء التحديات التي تواجهها في العصر الرقمي

في ضوء التحديات التي تواجهها في العصر الرقمي

في ضوء التحديات التي تواجهها في العصر الرقمي

في ضوء التحديات التي تواجهها في العصر الرقمي

في ضوء التحديات التي تواجهها في العصر الرقمي

في ضوء التحديات التي تواجهها في العصر الرقمي

في ضوء التحديات التي تواجهها في العصر الرقمي

في ضوء التحديات التي تواجهها في العصر الرقمي

في ضوء التحديات التي تواجهها في العصر الرقمي

في ضوء التحديات التي تواجهها في العصر الرقمي

في ضوء التحديات التي تواجهها في العصر الرقمي

في ضوء التحديات التي تواجهها في العصر الرقمي

في ضوء التحديات التي تواجهها في العصر الرقمي

في ضوء التحديات التي تواجهها في العصر الرقمي

في ضوء التحديات التي تواجهها في العصر الرقمي

في ضوء التحديات التي تواجهها في العصر الرقمي

في ضوء التحديات التي تواجهها في العصر الرقمي

في ضوء التحديات التي تواجهها في العصر الرقمي

في ضوء التحديات التي تواجهها في العصر الرقمي

في ضوء التحديات التي تواجهها في العصر الرقمي

في ضوء التحديات التي تواجهها في العصر الرقمي

في ضوء التحديات التي تواجهها في العصر الرقمي

في ضوء التحديات التي تواجهها في العصر الرقمي

في ضوء التحديات التي تواجهها في العصر الرقمي

في ضوء التحديات التي تواجهها في العصر الرقمي

في ضوء التحديات التي تواجهها في العصر الرقمي

في ضوء التحديات التي تواجهها في العصر الرقمي

في ضوء التحديات التي تواجهها في العصر الرقمي

في ضوء التحديات التي تواجهها في العصر الرقمي

في ضوء التحديات التي تواجهها في العصر الرقمي

في ضوء التحديات التي تواجهها في العصر الرقمي

في ضوء التحديات التي تواجهها في العصر الرقمي

في ضوء التحديات التي تواجهها في العصر الرقمي

في ضوء التحديات التي تواجهها في العصر الرقمي

في ضوء التحديات التي تواجهها في العصر الرقمي

في ضوء التحديات التي تواجهها في العصر الرقمي

في ضوء التحديات التي تواجهها في العصر الرقمي

في ضوء التحديات التي تواجهها في العصر الرقمي

في ضوء التحديات التي تواجهها في العصر الرقمي

في ضوء التحديات التي تواجهها في العصر الرقمي

في ضوء التحديات التي تواجهها في العصر الرقمي

في ضوء التحديات التي تواجهها في العصر الرقمي

في ضوء التحديات التي تواجهها في العصر الرقمي

في ضوء التحديات التي تواجهها في العصر الرقمي

في ضوء التحديات التي تواجهها في العصر الرقمي

في ضوء التحديات التي تواجهها في العصر الرقمي

في ضوء التحديات التي تواجهها في العصر الرقمي

في ضوء التحديات التي تواجهها في العصر الرقمي

في ضوء التحديات التي تواجهها في العصر الرقمي

في ضوء التحديات التي تواجهها في العصر الرقمي

في ضوء التحديات التي تواجهها في العصر الرقمي

في ضوء التحديات التي تواجهها في العصر الرقمي

في ضوء التحديات التي تواجهها في العصر الرقمي

في ضوء التحديات التي تواجهها في العصر الرقمي

في ضوء التحديات التي تواجهها في العصر الرقمي

في ضوء التحديات التي تواجهها في العصر الرقمي

نقاط القوة

- أشارت الباحثة إلى أن تطبيقات الهواتف الذكية سهّلت الوصول إلى المواد القرائية، وهو ما يلامس واقعًا فعليًا يمكن اعتباره منطقيًا معقولًا لتبرير دراسة تأثير هذه التطبيقات.
- ارتبطت الأهمية جزئيًا بسياق العصر الرقمي، مما يُكسب الدراسة صفة المعاصرة، ولو بشكل أولي غير مفصّل.

نقاط الضعف

- الأهمية صيغت في فقرة إنشائية عامة، دون أي إحالة إلى أدبيات سابقة، أو ربط واضح بفجوة معرفية حقيقية، مما يجعل التبرير العلمي لأهمية الدراسة ضعيفًا وغير موثق.
- رغم ذكر مصطلحي "نظرية" و "تطبيقية"، إلا أن العرض لم يوضح ما يُمثل الأهمية النظرية من حيث الإضافة العلمية، ولا ما يُمثل الأهمية التطبيقية من حيث الفائدة العملية، بل جاءت كلاهما ضمن جملة واحدة دون تمييز أو تحليل.
- لم توضح الباحثة لماذا تُعد هذه الدراسة مهمة في "الوقت الحالي"، ولم تُربط الأهمية بتغيرات أو تحولات حديثة في مجال القراءة الرقمية أو التطبيقات الذكية بشكل صريح.
- الفوائد المتوقعة من الدراسة ذُكرت بصياغات فضفاضة (مثل: "تحسين تجربة المستخدم")، دون تحديد آليات أو نتائج متوقعة بدقة، مما يُضعف من القيمة التفسيرية للأهمية.

وتنقل من السؤال الرئيسي عدة أسئلة فرعية منها:

- ما هي التوجهات الرئيسية من تطبيقات الهاتف الذكية التي يستفيد منها الأفراد في العصر الرقمي؟
- ما هي التحديات التي تسببها القراءة والتفاعل مع المحتوى بين مستخدمي الكتب الإلكترونية والكتب الورقية؟
- كيف يؤثر استخدام الكتب الصوتية على جودة القراءة ويسر تطبيقها من الكتب الورقية أو الإلكترونية؟
- ما هو تأثير تطبيقات التواصل الاجتماعي (مخصصة للقراءة على الركب) مقارنة مع المحتوى الرقمي؟
- هل تختلف جودة القراءة ومستوى التفاعل مع المحتوى بناءً على العمر والجنس؟
- هل يوجد تأثير للتعليم والمستوى الثقافي على نوعية استخدام تطبيقات الهاتف الذكية للقراءة؟
- ما هي العوامل التي تؤثر في اختيار الأفراد لتطبيقات الهواتف الذكية للقراءة؟

2.1 أهمية الدراسة:

تأتي أهمية الدراسة من عدة جوانب، فمع التطور المستمر في عالم التكنولوجيا، أصبحت الهواتف الذكية منصات رئيسية للوصول إلى الكتب والمحتوى الإلكتروني. ومع ذلك، فإن القراءة على هذه الأجهزة لا تزال تواجه تحديات، مثل تشتت الانتباه، وانخفاض جودة العرض، وقلة التفاعل مع المحتوى. لذلك، تهدف هذه الدراسة إلى استكشاف كيفية تحسين تجربة القراءة على الهواتف الذكية، وفهم العوامل التي تؤثر على اختيار المستخدمين لتطبيقات القراءة، وكيفية الاستفادة من الميزات الجديدة التي توفرها هذه التطبيقات. كما تسعى الدراسة إلى تقييم مدى فعالية هذه التطبيقات في تعزيز القراءة، وتحديد المجالات التي تحتاج إلى مزيد من البحث والتطوير.

نقاط القوة

- جاء الهدف العام محدّدًا بشكل معقول، حيث ركّز على تحليل وفهم تأثير تطبيقات الهواتف الذكية على عادات القراءة، مع تحديد الأبعاد الأساسية (الكتب الإلكترونية، الصوتية، وتطبيقات التواصل الاجتماعي)، ما يعكس ارتباطًا مباشرًا بمشكلة الدراسة.
- تضمنت الأهداف الفرعية تنوعًا منطقيًا يواكب تنوع أدوات القراءة الرقمية، مما يعزز من شمولية الدراسة للأبعاد الرئيسة للظاهرة المدروسة.
- اشتمل أحد الأهداف على دراسة الفروق حسب المتغيرات الديموغرافية، مما يُظهر وعيًا بأهمية تحليل التأثيرات المتباينة تبعًا للخصائص الشخصية.

نقاط الضعف

- بعض الأهداف صيغت بصيغة تقريرية غير دقيقة، مثل: "استنتاج توصيات واقتراحات"، وهو هدف غير قابل للقياس، ويُعد أقرب إلى نتيجة أو خاتمة منه إلى هدف بحثي.
- رغم وضوح الاتجاه العام للأهداف، إلا أن صياغتها تفتقر للدقة الإجرائية؛ فمثلاً عبارة "تحديد مدى تأثير..." تفتقر لتوضيح أدوات القياس أو جوانب التأثير، مما يُضعف من قابليتها للقياس المباشر.
- غياب الترتيب المنطقي بين الأهداف، حيث لم تُبنَ على تسلسل تحليلي من الأكثر عمومية إلى الأكثر خصوصية، بل جاءت متفرقة دون منهجية واضحة في البناء.
- لم يُشر البحث إلى العلاقة بين الأهداف والإجراءات المنهجية المتوقعة، مما يجعل من الصعب التأكد من مدى انسجامها مع أدوات جمع البيانات أو أسلوب التحليل.
- رغم ارتباط الأهداف بمشكلة الدراسة، إلا أنها لم تُعبّر بدقة عن محاولة "معالجة" المشكلة، بل جاءت أقرب إلى استكشاف الظاهرة دون تضمين توجهات تحليلية أو تفسيرية واضحة.



نقاط القوة

- جاءت الفرضيات منسجمة في مضمونها مع مشكلة الدراسة وأهدافها، حيث ركزت على اختبار العلاقة بين أبعاد استخدام تطبيقات الهواتف الذكية وعادات القراءة، مما يعكس تكاملاً منطقيًا مع الإطار العام للدراسة.
- استخدمت جميع الفرضيات صيغة إحصائية واضحة ("تأثير ذو دلالة إحصائية"، "فروق ذات دلالة إحصائية")، مما يشير إلى توجه الباحثة لاختبار الفرضيات باستخدام أدوات تحليل كمية، وهو ما يعزز من قابليتها للفحص الإحصائي.
- تم التفصيل في الفرضيات الفرعية الثلاثة لتغطي كل بُعد من أبعاد التطبيقات الرقمية (الكتب الإلكترونية، الصوتية، وتطبيقات التواصل الاجتماعي)، ما يعكس دقة في تفكيك المتغير المستقل.

نقاط الضعف

- الصياغة اللغوية للفرضيات تعاني من ضعف في البناء الدقيق، حيث وُجد تكرار لعبارة مطابقة دون تمييز دقيق في السياق، مع وجود خطأ في ترتيب إحدى الفرضيات ("الفرعية الأولى الثالثة") ما يشير إلى خلل في التنظيم.
- الفرضيات لم تتضمن تحديدًا لمتغيرات تابعة قابلة للقياس بدقة، إذ استخدمت عبارة "عادات القراءة" بشكل عام، دون توضيح ما إذا كانت هذه العادات تُقاس من حيث التكرار، الوقت، النوع، أو التفاعل، مما يضعف من قابلية الاختبار الإحصائي الدقيق.
- الفرضية الثانية تجمع بين عدة متغيرات ديموغرافية (الجنس، العمر، المؤهل العلمي) في جملة واحدة، دون فصل أو تحديد نوع الفروق أو اتجاهها، وهو ما يجعلها فضفاضة وتحتاج إلى تفكيك إلى فرضيات منفصلة لزيادة الدقة التحليلية.
- لم يتم التطرق إلى نوع التأثير المتوقع أو طبيعته (إيجابي/سلبي، مباشر/غير مباشر)، مما يجعل الفرضيات عامة بدرجة لا تساعد على رسم توقعات بحثية واضحة.

جامعة بيب أولسن

كلية الإعلام والتسويق

ماجستير الإعلام الرقمي

بحث عن الدور الذي تلعبه أدوات القراءة الرقمية في

الدراسة

في الفرضيات

في الفرضيات

في الفرضيات

في الفرضيات

في الفرضيات

في الفرضيات

في الفرضيات

في الفرضيات

في الفرضيات

في الفرضيات

في الفرضيات

في الفرضيات

في الفرضيات

في الفرضيات

في الفرضيات

في الفرضيات

في الفرضيات

في الفرضيات

في الفرضيات

في الفرضيات

في الفرضيات

في الفرضيات

في الفرضيات

في الفرضيات

في الفرضيات

في الفرضيات

في الفرضيات

في الفرضيات

نقاط القوة

اتبعت الباحثة أسلوب Annotated Bibliography في عرض الدراسات، مما أتاح تقديم رؤية شاملة لكل دراسة على حدة، تشمل الأهداف، المنهج، الأدوات، العينة، والنتائج، وهو أسلوب يعكس وعيًا عميقًا بأهمية التحليل الفردي للمصادر.

تم توثيق كل دراسة بشكل منهجي يتضمن المؤلف، سنة النشر، والعنوان، مما يعزز من دقة التوثيق الأكاديمي لهذا الجزء.

توزعت الدراسات إلى قسمين (عربية وأجنبية)، وهو تصنيف واضح ومنظم يساعد على استعراض الأدبيات بحسب السياق اللغوي والثقافي.

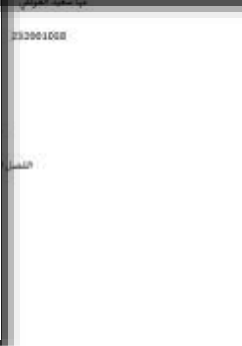
العرض الزمني للدراسات جاء تنازليًا من الأحدث إلى الأقدم، وهو ترتيب مناسب يُبرز الحداثة ويظهر تطور المعالجة البحثية للموضوع.

عدد الدراسات متوازن نسبيًا في كل قسم (8 عربية، 8 أجنبية)، ويغطي فترة زمنية حديثة (2017-2024)، مما يمنح الجزء صلة وثيقة بالسياق البحثي المعاصر.

اختيار الدراسات كان قريبًا من موضوع الرسالة، مما يدل على تركيز الباحثة على الأدبيات ذات الصلة المباشرة بموضوع القراءة الرقمية وتطبيقات الهواتف الذكية.

نقاط الضعف

ذكرت الباحثة عناوين الدراسات الأجنبية داخل المتن باللغة الإنجليزية رغم أن السرد باللغة العربية، مما أضعف الاتساق اللغوي. وكان الأنسب إما ترجمتها، أو الاكتفاء بتوثيق عناوين جُلِّ الدراسات في قائمة المراجع دون إدراجها نصًا.



نقاط القوة

- وقّرت الفقرة ملخصًا عامًا لاتجاهات الدراسات السابقة، من حيث الموضوعات المشتركة مثل أهمية تطبيقات الهواتف الذكية، ودورها في تطوير خدمات المكتبات وتحسين تجربة المستخدم، ما يُظهر استيعابًا عامًا لمجالات التركيز.
- أشارت الفقرة إلى وجود تنوع منهجي بين الدراسات (الوصفي، المسحي، تحليل المحتوى)، وهو عنصر مهم يعكس تعدد الزوايا البحثية.
- تم التطرق إلى الفئات المستفيدة في بعض الدراسات (مثل الطلاب وذوي الإعاقة)، وهو مؤشر على فهم الباحثة لطبيعة العينة المستهدفة في الأدبيات.
- أبرزت الفقرة جانب الاتفاق والاختلاف بين الدراسات، مما يدل على محاولة لقراءة الأدبيات نقديًا وليس مجرد عرضها.

نقاط الضعف

- الفقرة جاءت عامة جدًا ولم تربط بوضوح بين ما طُرح في الدراسات وبين موضوع الرسالة المحدد، أي عادات القراءة الرقمية للسعوديين؛ وهذا جعل التعليق منفصلًا جزئيًا عن هدف الدراسة.
- لم تتطرق الفقرة إلى الثغرات أو الفجوات البحثية بوضوح، أي لم توضح ما الذي لم تتناوله الدراسات السابقة، وما الذي تملأه هذه الرسالة تحديدًا من نقص في الأدبيات.
- التركيز الأكبر في الفقرة كان على تطبيقات الهواتف الذكية في "المكتبات"، بينما موضوع الرسالة يتجاوز ذلك ليشمل القراءة العامة والسلوك الفردي، ما يشير إلى ضعف في الربط المباشر بين الدراسات السابقة وموضوع البحث الفعلي.
- الفقرة استخدمت لغة تقريرية أكثر من كونها تحليلية، حيث سُرّدت النتائج والاختلافات دون تفسير دقيق أو نقد للأسباب التي أدت لهذا التباين في النتائج أو المنهجيات.

١٣٧) التعليق على الدراسات السابقة

تلقت معظم الدراسات على أهمية استخدام تطبيقات الهواتف الذكية في تطوير خدمات المكتبات والمؤسسات التعليمية - سواء في البيئة الجامعية أو في المجتمع بشكل عام. كما يمكن هذه الدراسات الاعتماد على الآراء والتكنولوجيا والتحليل الرقمي في مجال المكتبات والمعلومات. كما أن هذه معظم الدراسات على ضرورة اعتماد وتطوير أنظمة المكتبات لتتمكن من دعم تطبيقات الهواتف الذكية بفعالية. كما أكدت الدراسات على أهمية اعتماد نهجية استخدام من خلال تقديم خدمات متكاملة متكاملة ومتوافقة مع استخدام التطبيقات الذكية مع تلك. استلقت الدراسات في بعض الدراسات الكثرة بظهور استخدامات تطبيقات الهواتف الذكية في المكتبات الجامعية. بينما تناولت دراسات أخرى استخداماتها في المؤسسات العربية بشكل عام. لذا يوضح فضاء الملاحظة والتحسينات المستخدمة الدراسات ما يلي: يختلفت نتائج الأبحاث الواسعة، وتعتبر المكتبات - وخاصة الصغيرة - بما أدى إلى التوسع في الشبكات والتوسعات. بعض الدراسات ركزت على استخدامات الطلاب والمستخدمين من خدمات المكتبات في حين ركزت دراسات أخرى على استخدامات التطبيقات الذكية لتقديم الخدمات أو تنمية المهارات لفئات معينة مثل ذوي الإعاقة.

نقاط القوة

- حددت الباحثة المتغيرات الرئيسية للدراسة بدقة، بتميز واضح بين المتغير المستقل (تطبيقات الهواتف الذكية بأبعادها) والمتغير التابع (عادات القراءة في العصر الرقمي)، مما يعكس وعيًا منهجيًا بالهيكل الأساسي للدراسة.
- قدّمت الباحثة مبحثين تفصيليين في الإطار النظري حول مفهومي الدراسة، وتضمنت هذه المباحث عناصر متعددة مثل الخصائص، المكونات، المعوقات، مما يُظهر اجتهادًا في بناء خلفية معرفية موسعة تدعم الدراسة.

نقاط الضعف

- رغم توسع الباحثة في الإطار النظري، إلا أن الرسالة تفتقر إلى فقرة مستقلة مخصصة لتعريف "مصطلحات الدراسة" بصيغ إجرائية دقيقة، وهو عنصر أساسي في البحوث الكمية لضمان وضوح المفاهيم وقابليتها للقياس.
- لم تُقدّم تعريفات عملية للمتغيرات تبين كيف سيتم قياسها أو ملاحظتها ميدانيًا (مثل ما المقصود بعادات القراءة تحديدًا؟ وكيف تُقاس؟)، وهذا يضعف الرابط بين الإطار المفاهيمي والأداة البحثية.
- الطرح النظري للمفاهيم كان أقرب إلى الطابع الاستعراضي في بعض أجزائه، دون ربط مباشر بكيفية ترجمة هذه المفاهيم إلى مؤشرات بحثية تُستخدم في جمع البيانات وتحليلها.



نقاط القوة

- اختارت الباحثة المنهج الوصفي التحليلي وهو اختيار مناسب لطبيعة الدراسة التي تسعى لتحليل العلاقة بين متغيرات محددة لدى أفراد مجتمع واسع، كما برّرت اعتمادها على هذا المنهج بهدف الإجابة بجوانب الظاهرة المدروسة.
- تم تحديد أداة الدراسة بوضوح وهي الاستبانة، مع توضيح أقسامها وعلاقتها بالمتغيرات، حيث غطّى القسم الأول البيانات الديموغرافية، والثاني فقرات المتغيرات الأساسية، مما يعكس ملاءمة الأداة لأهداف البحث.
- استخدمت الباحثة مقياس ليكرت الخماسي، وهو مناسب لتحليل الاتجاهات وتقدير مدى الموافقة، كما تم توضيح درجات القياس ومستويات التفسير مما يسّهم في وضوح التحليل الإحصائي لاحقًا.
- بيّنت الباحثة الإجراءات الإحصائية بشكل تفصيلي، بما في ذلك استخدام معامل كرونباخ ألفا للثبات، وتحليل الانحدار الخطي لاختبار أثر المتغيرات، بالإضافة إلى معايير التحقق من صلاحية البيانات (اللاتواء، التضخم)، مما يدل على وعي إحصائي جيد.
- حجم العينة (456 مفردة) يُعد ملائمًا لدراسة تعتمد على تحليل إحصائي متعدد المتغيرات، خصوصًا إذا تم جمعها عشوائيًا من مجتمع واسع.

نقاط الضعف

- رغم اعتماد الباحثة على المنهج الوصفي التحليلي، إلا أنها لم توضح الفارق بين الاستخدام النظري والمنهجي لهذين المنهجين، ولم تبين لماذا تم الجمع بينهما بشكل مزدوج، مما أضعف التأسيس المنهجي.
- وُجد تكرار للمنهجية في أكثر من موضع (في الفصل الأول وفي الفصل الثالث) بصياغة متطابقة تقريباً، مما يشير إلى ضعف في التنظيم وترتيب المحتوى.
- لم تُعرض مبررات كافية لاختبار الاستبانة كأداة، مثل المقارنة مع أدوات بديلة (كالاختبارات أو المقابلات)، أو تبرير ملاءمتها لطبيعة البيانات المطلوبة، بل تم الاكتفاء بذكر أنها "تناسب مع متغيرات الدراسة".
- رغم التوسع في عرض التحليلات الإحصائية، لم يتم الربط بين نوع الفرضيات المطروحة والاختبارات المختارة) مثل ربط الفروق باختبارات التباين أو T-Test مثلاً.
- الخصائص الديموغرافية للعينة وُصفت بالعموم، لكن لم يتم تحليل مدى تمثيلها لمجتمع الدراسة الحقيقي، ولم تُقدّم مبررات كافية لاعتماد أسلوب النشر عبر مواقع التواصل كوسيلة لجمع البيانات دون ضبط تحكمي.

نقاط القوة

- عُرِضَت النتائج بلغة إحصائية دقيقة، مَدْعومة بالجداول والقيم الرقمية مما يعكس وعيًا بالمنهج الكمي ومصادقية في عرض المعطيات.
- جاءت النتائج منسجمة مع الفرضيات، وتم تأكيد صحتها أو نفيها بوضوح، مع توظيف تحليلات الانحدار والتباين لدعم التفسير.
- تَصُمَّنَت النتائج إشارة مبدئية إلى مدى توافقها أو اختلافها مع عدد من الدراسات السابقة، مما يعكس محاولة للربط مع الأدبيات البحثية.
- التوصيات عُرِضَت في جدول منسّق يربط كل توصية بالجهة المسؤولة وطريقة التنفيذ، مما يسهّل ترجمتها إلى إجراءات عملية قابلة للتطبيق.

نقاط الضعف

- خلت النتائج من الرسوم البيانية أو الأشكال التوضيحية، مما أضعف من الإيضاح البصري للبيانات وأثر على تنوع طرق عرض النتائج.
- لم تتضمن النتائج أي مناقشة علمية معمّقة تُفسر الفروق أو العلاقات في ضوء الإطار النظري، بل اكتفت بالوصف الكمي دون تحليل دلالي.
- الربط بالدراسات السابقة جاء سطحيًا ومحدودًا، واقتصر غالبًا على ذكر الاتفاق أو الاختلاف دون تفسير الأسباب أو تحليل الخلفيات.
- جاء عرض توصيات الدراسة في جدول مقسم إلى خلايا مستقلة (التوصية، وصف التوصية، طريقة التنفيذ، الجهة المسؤولة)، وهو أسلوب غير منهجي في الرسائل العلمية، حيث يُفترض أن تُعرض كل توصية بصيغة سردية متكاملة تتضمن هذه العناصر مجتمعة داخل عبارة واحدة، لضمان التماسك المنطقي واللغوي والاتساق الأكاديمي.
- التوصيات جاءت بصياغات عامة لا تعكس مباشرة نتائج محددة، وافترقت إلى التدرج في الأولوية أو الربط المنهجي بين النتيجة والتوصية.
- لم يتم توضيح مدى قابلية تنفيذ التوصيات عمليًا أو تقديم مؤشرات للقياس والتقييم، مما يجعلها في بعض الحالات أقرب للتوجهات العامة منها للحلول القابلة للتطبيق.



نقاط القوة

التمت الباحثة بأسلوب التوثيق المعتمد من الجامعة وفق نظام APA في كل من المتن وقائمة المراجع، وحرصت على الفصل المنهجي بين المراجع العربية والأجنبية، مع ترتيبها أبجديًا وتنظيمها بطريقة تسهّل الرجوع إليها، مما يعكس وعيًا بأهمية الالتزام بالمعايير الأكاديمية في التوثيق والاستشهاد العلمي.

اشتملت قائمة المراجع على مصادر حديثة نسبيًا، حيث تضم عددًا من الدراسات المنشورة ما بين 2019 و2024، مما يعكس وعي الباحثة بأهمية مواكبة الأدبيات المعاصرة.

أظهرت القائمة تنوعًا في نوعية المصادر، شملت كتبًا أكاديمية، مقالات محكمة، رسائل علمية، تقارير إلكترونية، ومجلات دولية، ما يدعم شمولية الاطلاع على مختلف أشكال الإنتاج العلمي.

غالبية المراجع تتصل اتصالًا مباشرًا بموضوع الدراسة، سواء من حيث التطبيقات الذكية أو عادات القراءة الرقمية، مما يشير إلى ملاءمة اختيار المصادر لطبيعة البحث.

أرفقت أداة الدراسة (الاستبانة) كاملة في قسم الملاحق، مما يعزز من شفافية المنهجية، ويسهّل على القارئ والباحثين مراجعة بنودها وربطها بأهداف الدراسة ونتائجها.

نقاط الضعف

تم ترقيم المراجع العربية باستخدام الأرقام الهندية (١، ٢، ٣)، وهو ما لا يتسق مع المعايير الأكاديمية الحديثة التي تُفضّل استخدام الأرقام العربية (1، 2، 3) حفاظًا على التوحيد في أنماط التوثيق.

نقاط القوة

- اتّسمت الفقرات بتناسق جيد من حيث الحجم والمسافات البادئة، مع مراعاة تباعد الأسطر بما يعكس التزامًا بتنسيق مريح بصريًا للقارئ.
- التزمت الباحثة بمجمل المعايير الفنية المعتمدة في دليل الجامعة، ويتضح ذلك في وضوح الخط، وانتظام الهوامش، واعتماد حجم خط موحد (14) على امتداد فصول الرسالة.
- خلت الدراسة من الأخطاء الإملائية والنحوية الفادحة، مما يعكس عناية لغوية جيدة في المراجعة والتحرير.

نقاط الضعف

- بدأ الترقيم من صفحة الغلاف الخارجي، حيث اعتُبرت الصفحة الأولى (أ)، وهو إجراء غير سليم حتى لو تم إخفاؤه، إذ يجب أن يبدأ الترقيم الحرفي بعد صفحة البسملة، مع الشكر والتقدير.
- عدم توحيد نمط الفهارس في الرسالة، حيث جاء فهرس المحتويات بتنسيق نصي تقليدي، في حين عُرض فهرس الجداول والأشكال على هيئة جداول ذات تصميم مختلف، مما أضعف من الاتساق الشكلي للرسالة.
- تم تقسيم مستخلص الرسالة إلى أكثر من فقرة، في حين أن المستخلص علميًا يجب أن يُكتب في فقرة واحدة متماسكة توضح مشكلة الدراسة وأهدافها ومنهجها وأبرز نتائجها وتوصياتها باختصار.
- اعتمدت الرسالة تنسيقًا رقميًا هندیًا (١، ٢، ٣) يسبق العناوين، مع تباين في استخدام علامات الترقيم (بين الفاصلة والنقطة)، ما أحدث ارتباكًا في تتبع العناوين والهيكل العام.
- وُجد ازدواج في التعداد الرقمي لبعض الفقرات، فالفقرة 2 تبدأ 1 – والفقرة 5 تبدأ 4 – والفقرة 7 تبدأ 6 – ما يُربك تسلسل الفقرات ويفقد القارئ وضوح الهيكل المنطقية.
- لوحظ عدم اتساق في تنسيق الجداول من حيث الخطوط، الأرقام، وعلامات الترقيم داخل الجدول الواحد، ما أضعف من جودتها البصرية.
- تم اعتماد اللون الأصفر في تنسيق الجداول، وهو اختيار غير معتاد في السياق الأكاديمي الرسمي، وقد يؤثر على جودة العرض، لعدم توافر الحيادية البصرية.
- أغفلت الباحثة تكرار الصف الأول (رأس الجدول) في الجداول التي تجاوزت صفحة واحدة، مما يصعب على القارئ تتبع البيانات ويؤثر على وضوح عرض النتائج.

جامعة ميد أولسن
كلية الإعلام والتسويق
ماجستير الإعلام الرقمي

MIDOCEAN
UNIVERSITY

تأثير تطبيقات الهواتف الذكية على عادات القراءة في العصر

الرقمي (دراسة ميدانية)

مشروع لخرج

إعداد

د. محمد سعيد العوفي | د. محمد عبد الله | د. محمد عبد الحكيم الخوسر

232966128 232966170 232966108

إشراف

د. ميثاق ماهر الزعبي

المجلس الدراسي الأول من العام الدراسي

٢٠٢٤م/ ٢٠٢٥م

التقييم العام للرسالة

MIDOCEAN
UNIVERSITY

جامعة ميد أوشن

كلية الإعلام والتسويق

ماجستير الإعلام الرقمي

تأثير تطبيقات الهواتف الذكية على عادات القراءة في العصر

الرقمي (دراسة ميدانية)

مشروع تخرج

إعداد

مها سعيد العوايلي | لورا موزك البغدادي | شوقي عبدالمعطي الخوسن

232000100 232000170 232001000

إشراف

د. مهند صالح عاقر الزبيدي

التسويق الرقمي | القسم من الإعلام الرقمي

٢٠٢٤م / ١٤٤٥ هـ

التقييم العام للمرسالة

تُعد هذه الرسالة محاولة جادة لمعالجة موضوع معاصر يمس التحولات الرقمية في سلوكيات القراءة، وقد تميزت بجوانب عدة، من أبرزها وضوح الأداة البحثية، ودقة التحليل الإحصائي، والاهتمام بالبناء اللغوي العام، إلى جانب تنوع الدراسات السابقة وتوزيعها الزمني واللغوي. كما وفقت الباحثة في اختيار موضوع ذي صلة واقعية، وقدمت توصيات قابلة للتطبيق.

ورغم ذلك، افتقرت الدراسة إلى الاستناد إلى إطار نظري واضح يُعزز من عمق التفسير، كما غابت مصطلحات الدراسة بصيغها الإجرائية الدقيقة، ما أضعف من الربط بين المتغيرات النظرية والتحليل الميداني. إضافة إلى ذلك، لم تلتزم الرسالة بالترتيب العلمي المتعارف عليه لعناصر البحث، حيث تكررت بعض الأجزاء أو ظهرت في غير موضعها المناسب، إلى جانب ملاحظات شكلية تتعلق بالتنسيق والارقام.

وبالرغم من هذه الملاحظات، فإن الرسالة تُعد خطوة علمية لها قيمتها في ميدان الإعلام الرقمي، وتفتح المجال أمام أبحاث لاحقة أكثر عمقاً وتأصيلاً.



تأثير تطبيقات الهواتف الذكية على عادات القراءة في العصر

الرقمي (دراسة ميدانية)

مشروع تخرج

إعداد

مها سعيد العواشي | لورا موزك البعير | شوقي عبدالمعكم الحوسني

232000100 232000170 232001000

إشراف

د. مهند صالح عاقر الزاوي

التسليم الدراسي الأول من العام الدراسي

٢٠٢٤م/٢٠٢٤م

تحسينات مقترحة
للرسالة

تحسينات مقترحة للرسالة

” تحديد العنوان بدقة بإضافة المجال الجغرافي والديموغرافي (مثل: السعوديين) وذكر أبعاد المتغير المستقل داخل العنوان لتقوية الارتباط بمحتوى الدراسة.

” معالجة جوانب التنسيق الفني مثل: توحيد تنسيقات الفهارس (فهرس المحتويات، الجداول، الأشكال)، وتجنب استخدام اللون الأصفر في الجداول، وضبط الترقيم وفق الدليل العلمي (الحرفي والرقمي العربي).

” تصحيح موضع بدء الترقيم ليكون بعد صفحة البسملة، وتقديم المستخلص في فقرة واحدة دون تجزئة.

” إعادة تنظيم عناصر الدراسة وفق الترتيب العلمي المتعارف عليه لضمان ترابط البناء المنهجي والمنطقي.

” صياغة المقدمة بأسلوب تصاعدي يبدأ من الظاهرة العامة ويقود إلى الإشكالية بوضوح، مع عرض مباشر لصيغة مشكلة الدراسة وربطها بالمجتمع المستهدف.



تحسينات مقترحة للمرسالة

” تعزيز أهمية الدراسة من خلال فصل الأهمية النظرية عن التطبيقية، وتوضيح الفجوة البحثية المستندة إلى الأدبيات الحديثة.

” إعادة صياغة الأهداف والفرضيات لتكون قابلة للقياس، مع توضيح علاقتها بالإجراءات المنهجية وتجنب العبارات الإنشائية أو الفضفاضة.

” إدراج تعريفات إجرائية دقيقة لمصطلحات الدراسة في فقرة مستقلة، توضح كيفية قياس المتغيرات ميدانيًا.

” تحسين العرض المنهجي بإزالة التكرار بين الفصول، وتوضيح مبررات اختيار المنهج والأداة والاختبارات الإحصائية، وربطها بطبيعة الفرضيات.

” تقوية عرض النتائج بإضافة رسوم بيانية وأشكال توضيحية، وتعميق النقاش التحليلي بالاستناد إلى الإطار النظري والدراسات السابقة.

” تحسين عرض التوصيات من خلال تقديمها بصيغة سردية متكاملة تحتوي جميع عناصر التنفيذ بدلاً من الجدول المجزأ، وربطها المباشر بالنتائج.





تأثير تطبيقات الهواتف الذكية على عادات القراءة في العصر الرقمي: دراسة ميدانية

<https://www.jalhss.com/index.php/jalhss/article/view/1082/1067>

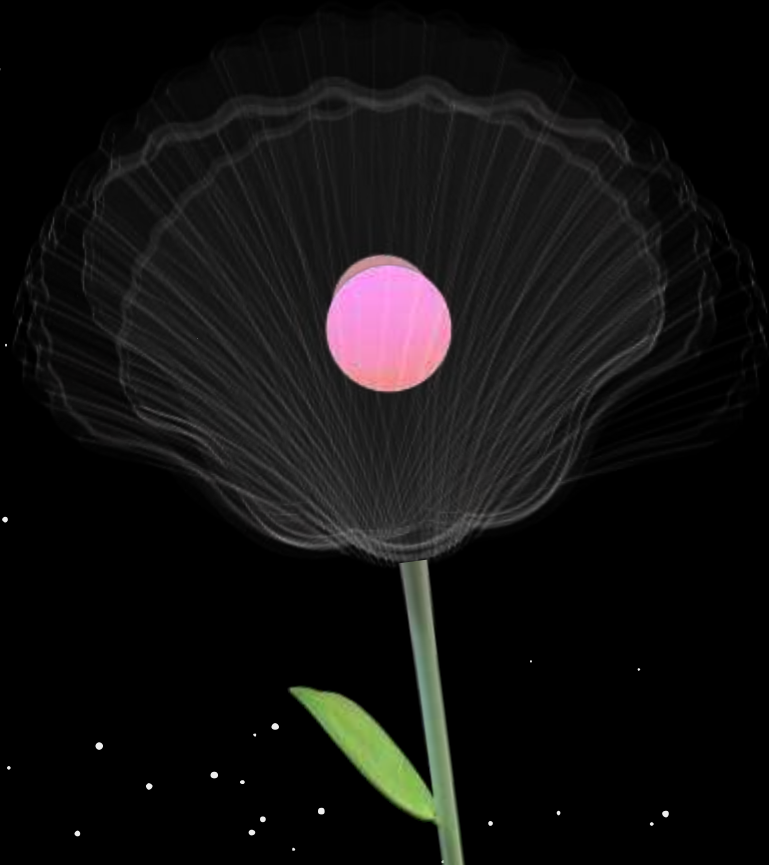




د. اللولو القحطاني

دكتوراه الإعلام الرقمي





دتمم بخیر و سرور

