

دور تكنولوجيا المعلومات في ادارة الازمات لشركة الهليس في جدة
(دراسة حاله)

ريم رمضان ادريس
2021204948

مشروع تخرج 2

إشراف
د. منى مصطفى العشري
عضو هيئة التدريس- كلية الإدارة- جامعة ميدأوشن

2024

جدول المحتويات

4.....	1. الفصل الأول: الإطار العام للدراسة.....
5.....	1.1. المقدمة:
7.....	1.2. مشكلة الدراسة.....
7.....	1.2.1. فجوات على المستوى النظري.....
8.....	1.2.2. فجوات على المستوى التطبيقي.....
8.....	1.2.3. أهمية البحث.....
9.....	1.2.4. على المستوى النظري:.....
9.....	1.2.5. على المستوى التطبيقي:.....
9.....	1.3. أسئلة الدراسة.....
10.....	1.4. فرضيات الدراسة.....
11.....	1.5. نموذج الدراسة.....
12.....	1.6. الدراسة الميدانية.....
13.....	1.7. مخطط المشروع المقترح.....
14.....	2. الفصل الثاني: الدراسات السابقة.....
15.....	2.1. المقدمة:
15.....	2.2. المتغير الأول: تكنولوجيا المعلومات.....
15.....	2.2.1. تعريف تكنولوجيا المعلومات.....
16.....	2.2.2. تطور تكنولوجيا المعلومات.....
17.....	2.2.3. ابعاد تكنولوجيا المعلومات.....
18.....	2.2.4. نظريات عن تكنولوجيا المعلومات.....
18.....	2.3. المتغير الثاني ادارة الازمات.....
19.....	2.3.1. تعريف ادارة الازمات.....
20.....	2.3.2. تطور ادارة الازمات.....

20.....	2.3.3. نظريات عن ادارة الازمات.....
21.....	2.4. العلاقة بين المتغير المستقل والمتغير التابع.....
21.....	2.4.1. الصراعات:.....
22.....	2.4.2. الفجوات.....
23.....	2.5. الخاتمة.....
24.....	3. الفصل الثالث:.....
25.....	3.1. المقدمة.....
27.....	3.2. التعريفات الاجرائية لمتغيرات الدراسة.....
25.....	3.2.1. تكنولوجيا المعلومات.....
25.....	3.2.2. ادارة الازمات.....
26.....	3.3. تصميم الدراسة.....
27.....	3.4. مجتمع الدراسة وطرق وتقنيات اخذ العينة.....
27.....	3.4.1. مجتمع الدراسة.....
27.....	3.4.2. عينة الدراسة.....
27.....	3.4.3. طرق وتقنيات اخذ العينة.....
27.....	3.5. طرق جمع العينة.....
27.....	3.5.1. المتغير المستقل (تكنولوجيا المعلومات).....
28.....	3.5.2. المتغير التابع (ادارة الازمات).....
28.....	3.6. انواع البيانات.....
28.....	3.6.1. البيانات الاولى.....
28.....	3.6.2. البيانات الثانوية.....
28.....	3.7. طرق واجرائات تحليل البيانات.....

29.....	الخاتمة	3.8
30.....	الفصل الرابع: التحليل الاحصائي	4
31.....	المقدمة	4.1
31.....	خصائص عينة الدراسة	4.2
33.....	قياس صدق وثبات لاداة الدراسة	4.3
33.....	صدق المقاييس المستخدمة في الدراسة	4.3.1
35.....	ثبات اداة الدراسة	4.3.2
36.....	التحليل الوصفي لمتغيرات الدراسة	4.4
38.....	معاملات الارتباط الخطي بين متغيرات الدراسة	4.5
39.....	نتائج اختبار صحة فرضيات الدراسة	4.6
43.....	الخاتمة	4.7
47.....	قائمة الملاحق	

1. الفصل الأول: الإطار العام للدراسة

1.1. المقدمة:

تعتبر الأزمات من الظواهر المعقدة التي يمكن أن تحدث في أي منظمة أو مجتمع، وتتطلب استجابة سريعة وفعالة للتخفيف من آثارها السلبية. في هذا السياق، أصبح دور تكنولوجيا المعلومات أكثر أهمية من أي وقت مضى، حيث تُعد أداة استراتيجية لتحسين القدرة على الاستجابة للأزمات، وتحليل المعلومات، وتسهيل التواصل بين الأطراف المعنية. تسهم تكنولوجيا المعلومات في تعزيز فعالية إدارة الأزمات من خلال تمكين المؤسسات من استخدام البيانات لتحليل المخاطر، وتطوير استراتيجيات استجابة مدروسة (Haddow, Bullock, & Coppola, 2020).

إحدى أهم الوظائف التي تقدمها تكنولوجيا المعلومات في إدارة الأزمات هي نظم الإنذار المبكر، التي توفر معلومات دقيقة حول الأحداث المحتملة، مما يتيح للمؤسسات الاستعداد بشكل أفضل. يشير Kapucu و Van Wart (2006) إلى أن "التطبيق الفعال لتكنولوجيا المعلومات يعزز من قدرة المنظمات على التنبؤ بالأزمات، مما يمكنها من اتخاذ إجراءات استباقية لتخفيف المخاطر". فعلى سبيل المثال، تُستخدم نظم التحذير المبكر في الكوارث الطبيعية مثل الزلازل والفيضانات، حيث تتيح للسلطات اتخاذ التدابير اللازمة لحماية الأرواح والممتلكات.

علاوة على ذلك، تساهم تكنولوجيا المعلومات في تسهيل التواصل بين الوكالات المختلفة. في أوقات الأزمات، يكون التنسيق بين الجهات المعنية أمراً بالغ الأهمية لضمان استجابة متكاملة. تشير الأبحاث إلى أن التواصل الفوري والشفاف يساعد على تقليل الشائعات والارتباك، مما يعزز من فعالية العمليات (Boin & Hart, 2003). على سبيل المثال، تمكنت عدة حكومات من استخدام منصات التواصل الاجتماعي لتوفير المعلومات للجمهور أثناء الأزمات، مما ساعد في تحسين مستوى الوعي والتفاعل.

بالإضافة إلى ذلك، فإن تحليل البيانات الضخمة يعد من الأدوات الحيوية التي توفرها تكنولوجيا المعلومات. يمكن للمؤسسات الاستفادة من تقنيات التحليل المتقدم لفهم الأنماط والاتجاهات المرتبطة بالأزمات، مما يمكنها من اتخاذ قرارات مستنيرة. كما أوضح Van de Walle و Turoff (2008) أن "القدرة على تحليل البيانات الضخمة تعزز من قدرة المؤسسات على تطوير استراتيجيات فعالة استناداً إلى الأدلة والمعلومات. ومع ذلك، توجد تحديات تعيق الاستفادة الكاملة من تكنولوجيا المعلومات في إدارة الأزمات. نقص البنية التحتية التكنولوجية، وعدم الجاهزية التقنية لدى العاملين، وصعوبة التكامل بين الأنظمة المختلفة، تعد من بين العقبات الرئيسية التي تواجه المؤسسات (Haddow et al., 2020). لذلك، يعد الاستثمار في تكنولوجيا المعلومات، وتدريب الموظفين، وتطوير استراتيجيات تكامل الأنظمة من الأمور الضرورية لتعزيز فعالية إدارة الأزمات.

تناولت العديد من الدراسات دور تكنولوجيا المعلومات في إدارة الأزمات، حيث أجمعت غالبية الباحثين على أهمية التكنولوجيا في تحسين قدرة المؤسسات على التنبؤ بالأزمات والاستجابة لها. ومع ذلك، تختلف وجهات النظر حول أفضل السبل لتوظيف هذه الأدوات والتحديات المرتبطة بها.

يشير Kapucu و (2006) Van Wart إلى أن "تكنولوجيا المعلومات تلعب دوراً محورياً في تحسين استجابة المؤسسات للأزمات من خلال توفير نظم الإنذار المبكر وتنسيق الجهود بين الوكالات المختلفة" (Kapucu & Van Wart, 2006). يتفق هذا الرأي مع ما ذهب إليه Boin و (2003) Hart، حيث أكدوا أن "تكنولوجيا المعلومات تسهم في تعزيز قدرة القادة على اتخاذ القرارات المستنيرة بناءً على بيانات وتحليلات فورية، مما يتيح التعامل مع الأزمات بفعالية أكبر" (Boin & Hart, 2003).

من ناحية أخرى، يسلط بعض الباحثين الضوء على التحديات المرتبطة باستخدام تكنولوجيا المعلومات في إدارة الأزمات. يشير Van de Walle و (2008) Turoff إلى أن "التحديات الرئيسية تشمل نقص البنية التحتية التكنولوجية والقدرات التقنية لدى العاملين، مما يعيق الاستفادة الكاملة من هذه الأدوات في أوقات الأزمات". (Van de Walle & Turoff, 2008) "يتعارض هذا الرأي جزئياً مع ما ذكره Haddow et al. (2020)، الذين يعتقدون أن "التحديات التقنية يمكن التغلب عليها من خلال التدريب المستمر وتطوير البنية التحتية، مما يجعل تكنولوجيا المعلومات أداة لا غنى عنها في إدارة الأزمات" (Haddow, Bullock, & Coppola, 2020).

بالإضافة إلى ذلك، تطرقت دراسة Comfort (2007) إلى أهمية تكنولوجيا المعلومات في تعزيز التعاون بين المنظمات المختلفة أثناء الأزمات، حيث أشار إلى أن "تكنولوجيا المعلومات تسهم في تحسين القدرة على التواصل الفعال وتبادل المعلومات بين الوكالات المختلفة" (Comfort, 2007). هذا الرأي يتفق مع ما ذكره Boin و Hart (2003) حول دور التكنولوجيا في تحسين التواصل، ولكنه يختلف في التركيز على التحديات المرتبطة بالتنسيق بين المؤسسات المختلفة.

رغم الاهتمام المتزايد بدور تكنولوجيا المعلومات في إدارة الأزمات، إلا أن هناك العديد من الفجوات البحثية التي تعود بشكل رئيسي إلى قلة الدراسات السابقة المتخصصة في هذا المجال. واحدة من هذه الفجوات تتمثل في نقص الأبحاث التي تتناول كيفية تكامل تكنولوجيا المعلومات مع النظم التقليدية لإدارة الأزمات في المؤسسات الحكومية والخاصة. يشير Van de Walle و (2008) Turoff إلى أن "الدراسات التي تتناول هذا التكامل محدودة، مما يخلق فجوة في فهم كيفية استغلال التكنولوجيا الحديثة بالتعاون مع الهياكل التقليدية". (Van de Walle & Turoff, 2008)

كما أن هناك فجوة واضحة في الأبحاث التي تركز على التحديات العملية في تطبيق تقنيات التحليل الضخم للبيانات أثناء الأزمات. يقول Comfort (2007) إن "القدرة على استغلال البيانات الضخمة في وقت الأزمات لم تحظَ بالاهتمام الكافي من قبل الباحثين، مما يحد من قدرة المؤسسات على الاستفادة منها في تحسين استجاباتها للأزمات" (Comfort, 2007).

بالإضافة إلى ذلك، توجد فجوة أخرى تتعلق بنقص الدراسات التي تبحث في التدريب التقني للعاملين في مجال إدارة الأزمات (Haddow et al. 2020). يشيرون إلى أن "قلة الدراسات المتعلقة بتدريب العاملين على تقنيات المعلومات الحديثة تمثل عائقاً أمام تطبيق هذه التقنيات بفاعلية خلال الأزمات" (Haddow, Bullock, & Coppola, 2020). هذا يؤكد الحاجة إلى إجراء المزيد من الأبحاث حول كيفية تجهيز القوى العاملة في المؤسسات لاستخدام الأدوات التكنولوجية بشكل فعال.

تظهر الفجوات البحثية أيضاً في الأبحاث التي تتناول التأثيرات الاجتماعية والثقافية على اعتماد تكنولوجيا المعلومات في إدارة الأزمات. Van Wart و Kapucu (2006) يلفتون إلى أن "قلة الدراسات التي تدرس كيفية تأثير العوامل الثقافية والاجتماعية على تطبيق تكنولوجيا المعلومات تُعد إحدى الفجوات الرئيسية في الأدبيات الحالية" (Kapucu & Van Wart, 2006).

تُعد تكنولوجيا المعلومات عنصراً أساسياً في إدارة الأزمات، إذ تسهم في تحسين سرعة الاستجابة، التنسيق بين الأطراف المعنية، واتخاذ القرارات المستنيرة. ومع ذلك، هناك تحديات تعيق استخدام هذه التكنولوجيا بفاعلية خلال الأزمات. من أبرز هذه التحديات نقص البنية التحتية التكنولوجية، وعدم جاهزية الموارد البشرية للتعامل مع الأنظمة الحديثة، بالإضافة إلى صعوبة التكامل بين الأنظمة المختلفة (Van de Walle & Turoff, 2008). هذه الفجوات تُظهر الحاجة إلى دراسة كيفية تحسين استغلال تكنولوجيا المعلومات لتعزيز قدرة المؤسسات على مواجهة الأزمات بفاعلية (Haddow, Bullock, & Coppola, 2020).

تأتي أهمية هذا البحث من الدور المتزايد الذي تلعبه تكنولوجيا المعلومات في تعزيز قدرات المؤسسات على مواجهة الأزمات بفعالية. حيث يمكن للتكنولوجيا أن تسهم في تحسين سرعة الاستجابة، تعزيز التواصل الفوري بين الفرق المختلفة، وتحليل البيانات بشكل يتيح اتخاذ قرارات مستنيرة خلال الأزمات (Kapucu & Van Wart, 2006). كما أن هذا البحث يهدف إلى تسليط الضوء على الفجوات والتحديات التي تواجه المؤسسات في استغلال تكنولوجيا المعلومات بفاعلية، مما يساهم في تقديم حلول مبتكرة لتعزيز كفاءة إدارة الأزمات في المستقبل (Haddow, Bullock, & Coppola, 2020).

1.2. مشكلة الدراسة

تُعد تكنولوجيا المعلومات عنصراً أساسياً في إدارة الأزمات، إذ تسهم في تحسين سرعة الاستجابة، التنسيق بين الأطراف المعنية، واتخاذ القرارات المستنيرة. ومع ذلك، هناك تحديات تعيق استخدام هذه التكنولوجيا بفاعلية خلال الأزمات. من أبرز هذه التحديات نقص البنية التحتية التكنولوجية، وعدم جاهزية الموارد البشرية للتعامل مع الأنظمة الحديثة، بالإضافة إلى صعوبة التكامل بين الأنظمة المختلفة (Van de Walle & Turoff, 2008). هذه الفجوات تُظهر الحاجة إلى دراسة كيفية تحسين استغلال تكنولوجيا المعلومات لتعزيز قدرة المؤسسات على مواجهة الأزمات بفاعلية (Haddow, Bullock, & Coppola, 2020).

1.2.1. فجوات على المستوى النظري

في مجال دراسة دور تكنولوجيا المعلومات في إدارة الأزمات، توجد فجوات نظرية متعددة تتطلب المزيد من البحث. واحدة من هذه الفجوات تتعلق بنقص الأبحاث التي تربط بين النماذج النظرية للتكنولوجيا وكيفية تكاملها مع الأطر القائمة لإدارة الأزمات. على الرغم من وجود نماذج نظرية متعددة للتفاعل بين التكنولوجيا والقيادة في أوقات الأزمات، إلا أن هناك نقصاً في الدراسات التي تتناول كيفية تطبيق هذه النماذج في سياقات مختلفة، خاصة في الدول النامية التي تواجه تحديات إضافية (Van de Walle & Turoff, 2008).

كما أن هناك فجوة في الأدبيات المتعلقة بتأثير العوامل الثقافية والاجتماعية على اعتماد تكنولوجيا المعلومات في إدارة الأزمات. عدد قليل من الدراسات يركز على كيفية تأثير البيئة الثقافية والهيكل التنظيمي على نجاح أو فشل تطبيق التكنولوجيا أثناء الأزمات. (Kapucu & Van Wart, 2006) هذا يترك فراغاً في فهم الفروق الثقافية والتنظيمية التي تؤثر على فعالية التكنولوجيا في إدارة الأزمات.

1.2.2. فجوات على المستوى التطبيقي

أما على الجانب التطبيقي، فإن الفجوات تظهر في كيفية تنفيذ التقنيات التكنولوجية على أرض الواقع أثناء الأزمات. العديد من الدراسات ركزت على الفوائد المحتملة لتكنولوجيا المعلومات، ولكن تطبيق هذه الأدوات في الأزمات الحقيقية يواجه تحديات كبيرة. على سبيل المثال، هناك نقص في الدراسات التي تدرس فعالية أنظمة الإنذار المبكر في البيئات المعقدة والمتعددة الأبعاد للأزمات. (Comfort, 2007) بالإضافة إلى ذلك، تشير الأبحاث إلى أن هناك قلة في التجارب الميدانية التي تبحث في تدريب العاملين على استخدام التكنولوجيا أثناء الأزمات، حيث غالباً ما تكون القدرات التقنية للعاملين غير كافية للاستفادة الكاملة من هذه الأدوات. (Haddow, Bullock, & Coppola, 2020)

التحديات المتعلقة بالبنية التحتية التكنولوجية، وخاصة في المناطق الريفية أو التي تفتقر إلى الموارد، تشكل أيضاً فجوة تطبيقية كبيرة. إذ لا توجد العديد من الدراسات التي تركز على كيفية توفير حلول تكنولوجية تناسب هذه المناطق وتسمح لها بالاستفادة من نظم إدارة الأزمات التكنولوجية (Van de Walle & Turoff, 2008).

السؤال البحثي:

أثر تكنولوجيا المعلومات في تحسين إدارة الأزمات؟

1.2.3. أهمية البحث

تأتي أهمية هذا البحث من الدور المتزايد الذي تلعبه تكنولوجيا المعلومات في تعزيز قدرات المؤسسات على مواجهة الأزمات بفعالية. حيث يمكن للتكنولوجيا أن تساهم في تحسين سرعة الاستجابة، تعزيز التواصل الفوري بين الفرق المختلفة، وتحليل البيانات بشكل يتيح اتخاذ قرارات مستنيرة خلال الأزمات (Kapucu & Van Wart, 2006). كما أن هذا البحث يهدف إلى تسليط الضوء على الفجوات والتحديات التي تواجه المؤسسات في استغلال تكنولوجيا المعلومات بفاعلية، مما يساهم في تقديم حلول مبتكرة لتعزيز كفاءة إدارة الأزمات في المستقبل (Haddow, Bullock, & Coppola, 2020).

1.2.4. على المستوى النظري:

سهم دراسة دور تكنولوجيا المعلومات في إدارة الأزمات في تطوير الفهم العلمي المتعلق بتكامل التكنولوجيا مع استراتيجيات إدارة الأزمات. توفر هذه الدراسة إطاراً نظرياً يربط بين التكنولوجيا، الإدارة، واتخاذ القرارات في ظل الأزمات، مما يعزز من قدرة المؤسسات على مواجهة التحديات المعقدة بشكل أكثر فعالية Van de Walle و. (2008) Turoff أشاروا إلى أن "الأنظمة التكنولوجية المتقدمة تلعب دوراً حاسماً في دعم صنع القرار خلال الأزمات، حيث تمكن القادة من الحصول على معلومات دقيقة وفورية" (Van de Walle & Turoff, 2008).

كما تسعى الدراسة إلى سد فجوات معرفية في الأبحاث الحالية التي تنفقر إلى نماذج متكاملة توضح كيفية استخدام تكنولوجيا المعلومات لتحسين الأداء المؤسسي أثناء الأزمات. يُشير Van Wart و Kapucu (2006) إلى أن "الدراسات الحالية لا تزال بحاجة إلى تطوير نماذج شاملة لدمج التكنولوجيا مع إدارة الأزمات في بيئات متنوعة ومعقدة" (Kapucu & Van Wart, 2006). من خلال هذه الدراسة، يمكن للمجتمع الأكاديمي بناء أسس نظرية أكثر قوة تسهم في تحسين البحوث المستقبلية في هذا المجال.

1.2.5. على المستوى التطبيقي:

على المستوى التطبيقي، تُعتبر دراسة دور تكنولوجيا المعلومات في إدارة الأزمات ضرورية لتحسين استجابة المؤسسات للأزمات على أرض الواقع. إن تطبيق التكنولوجيا مثل أنظمة الإنذار المبكر، تحليل البيانات الضخمة، والتواصل الفوري يلعب دوراً حاسماً في تقليل الآثار السلبية للأزمات وسرعة الاستجابة لها. حيث تشير (2007) Comfort إلى أن "استخدام التكنولوجيا في الأزمات يعزز القدرة على التنسيق بين الفرق المختلفة، مما يقلل من التأخير في اتخاذ القرارات." (Comfort, 2007)

علاوة على ذلك، يساعد هذا البحث في توضيح الفوائد العملية لتكنولوجيا المعلومات، مثل تحسين البنية التحتية الرقمية وتدريب العاملين على استخدامها بفعالية أثناء الأزمات. يُظهر Haddow et al (2020) أن "التدريب المستمر للموظفين على التكنولوجيا يعتبر عنصراً مهماً في نجاح تطبيقات إدارة الأزمات" (Haddow, Bullock, & Coppola, 2020). هذا البحث يمكن أن يسهم في توفير توصيات عملية حول كيفية تطبيق التكنولوجيا في مختلف القطاعات لتكون أكثر جاهزية للتعامل مع الأزمات.

1.3. أسئلة الدراسة

ما هي الأدوات التكنولوجية المستخدمة حالياً في إدارة الأزمات، وكيف تسهم في تحسين سرعة وكفاءة الاستجابة؟

ما هو تأثير التدريب على التكنولوجيا الحديثة في تعزيز جاهزية فرق العمل للتعامل مع الأزمات؟

كيف تؤثر تكنولوجيا المعلومات على سرعة اتخاذ القرارات في الأزمات؟

اهداف البحث

تحليل الأدوات التكنولوجية المستخدمة حاليًا في إدارة الأزمات

تقييم تأثير التدريب على التكنولوجيا الحديثة في تعزيز جاهزية فرق العمل

مناقشة كيف يمكن لتكنولوجيا المعلومات ان تساعد في اتخاذ القرارات سريعه وفعاله خلال الازمات

1.4. فرضيات الدراسة

الفرضية الرئيسية H1

توجد علاقة معنوية ذات دلالة إحصائية بين استخدام تكنولوجيا المعلومات وإدارة الأزمات.

الفرضية الفرعية الأولى HA

توجد علاقة معنوية ذات دلالة إحصائية بين المورد البشري و تكنولوجيا المعلومات

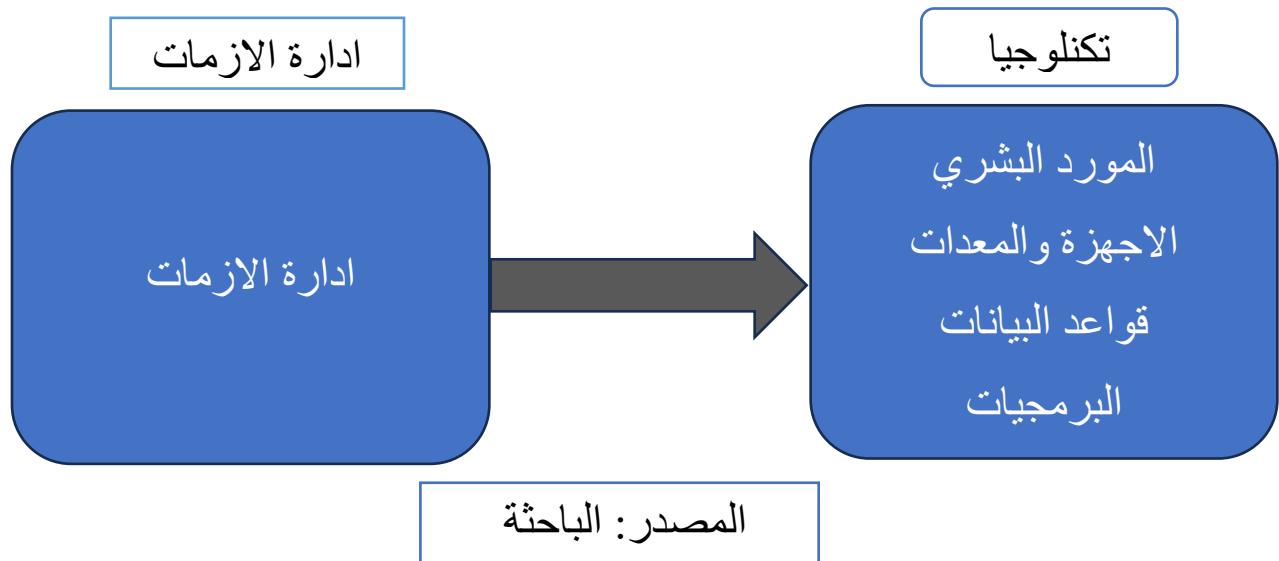
الفرضية الفرعية الثانية HB

توجد علاقة معنوية ذات دلالة إحصائية بين الاجهزة والمعدات و تكنولوجيا المعلومات.

الفرضية الفرعية الثالثة HC

توجد علاقة معنوية ذات دلالة إحصائية بين قواعد البيانات و تكنولوجيا المعلومات

1.5. نموذج الدراسة



1.6. الدراسة الميدانية

المكان المقترح لتطبيق البحث هي شرك الهليس..... في مدينة جدة بالمملكة العربية السعودية

مجموعة الهليس هي شركة رائدة في مجال توزيع خدمات الأغذية وتجارة الجملة. تأسست في عام 1952، وكانت رؤيتهم هي تقديم أفضل البضائع عالية الجودة لمجتمعه المحلي. كانت رؤيته هي تنمية متجره الصغير إلى مؤسسة أكبر تخدم المجتمع ككل. في الواقع، بعد عدة سنوات من العمل الجاد والتفاني، تأسست مجموعة الهليس في عام 1982. ومنذ ذلك اليوم، استمر اسم الهليس في التوسع وخدمة مجموعة واسعة من الصناعات بما في ذلك خدمات الأغذية والبقالة والسلع ذات الصلة والمعدات الصناعية والمطبخ المركزي ومعدات التموين، بالإضافة إلى خطوط التعبئة والتغليف والمزيد.

القيم الأساسية لشركة الهليس

الابتكار:سنوات البحث عن طرق جديدة لاستيراد التكنولوجيا والمنتجات الجديدة التي لا تعمل على تعزيز نتائج عملائنا فحسب، بل وترفع من جودة صناعة الأغذية

القيادة: إن قيادتنا تلهم التغيير وتعزز الثقة والملكية والالتزام وتدعم العمل الجماعي وتكافئ الأداء العالي

الجودة: نحن نقدم فقط منتجات عالية الجودة وعلامات تجارية عالية الجودة وخدمات عالية الجودة

النزاهة: هي الإطار الذي نستند إليه في جميع أعمالنا داخل الشركة ومع موظفينا ومع المجتمع

الشفافية: تسمح بيئتنا بالشفافية وتعزز (ثقافة الانفتاح والاحترام) في التواصل داخلياً بين موظفينا وخارجياً مع جميع أصحاب المصلحة، مع الامتثال القانوني الكامل داخل الأنظمة التي نعمل بها.

Emile: cs@alhaleesgroup.com.sa

1.7. مخطط المشروع المقترح

الفصل الاول : الإطار العام للدراسة

الفصل الثاني : الإطار النظري

الفصل الثالث : منهجية البحث

الفصل الرابع : التحليل الإحصائي

الفصل الخامس : مناقشة النتائج والمقدمة

المصدر الباحثة

2. الفصل الثاني: الدراسات السابقة

2.1. المقدمة:

تعتبر إدارة الأزمات من التحديات الحيوية التي تواجه المؤسسات، حيث تتطلب استجابة سريعة وفعالة للتقليل من آثار الأزمات على العمليات والموارد. تلعب تكنولوجيا المعلومات دورًا محوريًا في تعزيز قدرات المؤسسات على مواجهة هذه التحديات. من خلال تحسين التواصل وتسهيل تبادل المعلومات، تساعد تكنولوجيا المعلومات في تمكين الفرق المعنية من اتخاذ قرارات مستندة إلى بيانات دقيقة وموثوقة (Bourne, 2018). بالإضافة إلى ذلك، توفر أدوات تحليل البيانات ونظم إدارة المعلومات إمكانية التخطيط والتنبؤ بالأزمات، مما يزيد من كفاءة الاستجابة ويساعد المؤسسات على التكيف مع الظروف المتغيرة (AI- Mashari, 2021). في هذا السياق، يُظهر الاستخدام الفعال لتكنولوجيا المعلومات أهمية قصوى في تعزيز استدامة الأعمال وضمان النجاح في ظل الأزمات.

2.2. المتغير الاول: تكنولوجيا المعلومات

2.2.1. تعريف تكنولوجيا المعلومات

تعددت التعريفات التي تبحث عن تكنولوجيا المعلومات تبعاً لتعدد اتجاهات الباحثين: ويقصد بتكنولوجيا المعلومات كما يعرفها (عبد الله، 2019، ص. 30) بأنه اكافة التقنيات التي تعتمد على الحواسيب والشبكات من أجل تخزين واسترجاع ومعالجة البيانات والمعلومات لتحقيق أهداف معينة اما (السرجاني، 2021، ص. 45) فيرى ان تكنولوجيا المعلومات تشمل جميع الأجهزة والبرمجيات والشبكات المستخدمة في تخزين البيانات، معالجتها، واسترجاعها بكفاءة في المؤسسات وتعرف تكنولوجيا المعلومات بأنها هي استخدام الاجهزة الإلكترونية والبرمجيات المختلفة من أجل تخزين ومعالجة ونقل البيانات بطريقة آمنة وفعالة (عبد الرحمن، 2020، ص. 15). ويشير كل من (Rainer & Prince, 2021) ان تكنولوجيا المعلومات هي العمود الفقري للعمليات الحديثة حيث تمكن من الاتصالات السريعة والفعالة عبر الشبكات وتسمح بنقل البيانات بشكل آمن ويرى (Gallaughier, 2020) ان تكنولوجيا المعلومات تمثل مجموعة الأدوات والعمليات المصممة لتخزين وتحليل وتوزيع المعلومات كما عرفها (Zwass, 2020) ان تكنولوجيا المعلومات تتضمن التطبيقات التكنولوجية التي تُستخدم لتحسين الاتصالات وتنظيم الأعمال في المنظمات المعاصرة.

2.2.2. تطور تكنولوجيا المعلومات

تطور تكنولوجيا المعلومات وفقاً لـ (Laudon & Laudon, 2020)

1. المرحلة الأولى: الحوسبة المركزية
بدأت تكنولوجيا المعلومات مع الحواسيب المركزية الكبيرة في الخمسينيات والستينيات، حيث كانت الشركات الكبرى تستخدم هذه الأجهزة لإدارة بياناتها. كانت هذه الأنظمة مكلفة ومعقدة ولكنها أسست لنظم معلومات كبيرة.
2. المرحلة الثانية: الحوسبة الشخصية
في السبعينيات والثمانينيات، حدث تحول نحو الحواسيب الشخصية. أصبح بإمكان الأفراد والشركات الصغيرة استخدام التكنولوجيا لأغراض متعددة، مما أدى إلى زيادة كبيرة في الإنتاجية واستخدام التكنولوجيا في بيئات العمل والمنازل.
3. المرحلة الثالثة: الإنترنت والشبكات
في التسعينيات، أدى ظهور الإنترنت إلى تغيير جذري في طريقة التواصل وتبادل المعلومات. سمحت الشبكات العالمية للأفراد والمؤسسات بالوصول إلى كم هائل من البيانات بطرق سريعة وفعالة.
4. المرحلة الرابعة: الحوسبة السحابية والهواتف المحمولة
في بداية الألفية الثالثة، تم تقديم الحوسبة السحابية، التي سمحت للمؤسسات بالوصول إلى البيانات والتطبيقات عن بُعد عبر الإنترنت. كما أسهمت الهواتف الذكية في تعزيز التواصل وجعل التكنولوجيا أكثر وصولاً ومرونة.
5. المرحلة الخامسة: الذكاء الاصطناعي وتحليل البيانات
في العقد الأخير، أصبح الذكاء الاصطناعي وتحليل البيانات جزءاً لا يتجزأ من تكنولوجيا المعلومات. تعتمد الشركات الآن على البيانات الضخمة لتحليل السوق واتخاذ قرارات دقيقة ومبنية على معلومات.

2.2.3. ابعاد تكنولوجيا المعلومات

1. البعد الأول: المورد البشري (الأفراد)

- يشير هذا البعد إلى الأفراد الذين يقومون بتشغيل وصيانة الأنظمة التكنولوجية، بما في ذلك المهندسين، المطورين، المستخدمين النهائيين، ومديري نظم المعلومات. إن الكفاءات البشرية هي عامل حاسم في نجاح تنفيذ نظم المعلومات (Laudon & Laudon, 2014)

2. البعد الثاني: الأجهزة والمعدات

- يمثل هذا البعد البنية التحتية المادية لتكنولوجيا المعلومات مثل الحواسيب، الخوادم، معدات التخزين، والطابعات، التي تعتمد عليها المؤسسات في إدارة بياناتها وتنفيذ عملياتها. توفر هذه الأجهزة الأساس المادي لتشغيل البرمجيات والشبكات (O'Brien & Marakas, 2010).

3. البعد الثالث: قواعد البيانات

- قواعد البيانات هي نظم لتخزين، تنظيم، وإدارة البيانات في المؤسسات. تساعد هذه القواعد في تسهيل الوصول إلى المعلومات بسرعة وفعالية، وتعتبر أساساً في نظم المعلومات المعتمدة على البيانات (Date, 2004).

4. البعد الرابع: الشبكات

- الشبكات تُمكن من تبادل المعلومات بين الأنظمة المختلفة، سواء داخل المؤسسة أو خارجها. تشمل هذه البنية الشبكات المحلية (LAN) والشبكات الواسعة (WAN) والإنترنت، وهي جزء أساسي من أي نظام معلومات حديث (Stallings, 2011).

5. البعد الخامس: البرمجيات

- البرمجيات هي الأنظمة والتطبيقات التي تدير العمليات التكنولوجية وتشغل الأجهزة، بما في ذلك نظم التشغيل، التطبيقات التجارية، وبرمجيات الشبكات. البرمجيات تحدد كيفية تنفيذ العمليات وتخزين البيانات والتفاعل مع المستخدمين (Pressman, 2014).

النظريات المتعلقة بالموارد البشرية

2.2.4. النظريات المتعلقة بتكنولوجيا المعلومات

النظريات المتعلقة بتكنولوجيا المعلومات: (عبد الوهاب، احمد 2015)

1. نظرية الانتشار التكنولوجي
 - تُركّز هذه النظرية على كيفية انتشار وتبني التكنولوجيا الجديدة بين الأفراد والمجتمعات. حيث تُوضح العوامل التي تؤثر على سرعة انتشار التكنولوجيا في المؤسسات مثل الفوائد المتوقعة وسهولة الاستخدام. تعتمد النظرية على أن تبني التكنولوجيا يتطلب وقتًا ويخضع لتأثيرات اجتماعية وتنظيمية.
2. نظرية النظم الاجتماعية والتقنية
 - تُعنى هذه النظرية بالتكامل بين الأنظمة التكنولوجية والبشرية في مكان العمل. وتُشدّد على أهمية التوازن بين الجوانب التكنولوجية والتنظيمية والاجتماعية لضمان نجاح نظم المعلومات.
3. نظرية قبول التكنولوجيا
 - تُعد من النظريات الأكثر استخدامًا في دراسة تبني الأفراد للتكنولوجيا. حيث تُركّز على العوامل التي تؤثر على قبول المستخدمين للتكنولوجيا، وتُبيّن أن سهولة الاستخدام والفائدة المتوقعة هما عاملان أساسيان في قبول التكنولوجيا.
4. نظرية الاعتماد والاستخدام
 - تعتمد هذه النظرية على فهم لماذا وكيف يستخدم الأفراد التكنولوجيا لتحقيق احتياجاتهم وأهدافهم المختلفة. فهي تربط بين استخدام التكنولوجيا وتحقيق الرضا الشخصي والمهني.

2.3. المتغير الثاني ادارة الازمات

- 2.3.1. تعريف ادارة الازمات
 - تعرف إدارة الأزمات على أنها عملية الاستعداد والاستجابة الفعّالة للأحداث غير المتوقعة التي قد تؤثر سلبيًا على المنظمة، مع التركيز على تقليل الأضرار وإعادة الاستقرار ” (Coombs, 2019).
 - وعرفها كل من (Bundy, Pfarrer, Short, & Coombs, 2017) أن تشير إدارة الأزمات إلى سلسلة من الخطط والإجراءات التي تهدف إلى مواجهة الأزمات والتعامل مع تداعياتها للحد من تأثيرها السلبي على العمليات التنظيمية

تُعرف إدارة الأزمات بأنها الجهود المبذولة للتحضير والاستجابة للأحداث غير المتوقعة التي تهدد الأفراد أو المؤسسات، بهدف تقليل الضرر والعودة إلى الوضع الطبيعي بسرعة ” (Ulmer, Sellnow, & Seeger, 2014).

“إدارة الأزمات هي عملية تحديد المخاطر المحتملة التي قد تؤدي إلى أزمة وتطوير استراتيجيات استجابة وتنفيذها لتقليل تأثير هذه الأزمات على المنظمة. (Mitroff, 2005) ”
“تتضمن إدارة الأزمات تحديد الأزمات المحتملة، وتخطيط الاستراتيجيات للتعامل معها بشكل فعال، وتنفيذ هذه الاستراتيجيات لضمان استمرارية الأعمال” (Fink, 1986)

2.3.2. تطور ادارة الازمات

1. المرحلة الأولى: التعامل العفوي مع الأزمات

- كانت إدارة الأزمات في بداياتها تعتمد على التعامل العفوي وردود الفعل الفورية دون تخطيط مسبق. كان الاعتماد على ردود الفعل وقت حدوث الأزمة، دون وجود خطط واستراتيجيات واضحة للوقاية أو التخفيف من الآثار. كانت هذه المرحلة سائدة حتى منتصف القرن العشرين.

2. المرحلة الثانية: التخطيط المسبق وإدارة المخاطر

- مع تزايد الأزمات الكبرى مثل الكوارث الطبيعية والأزمات الاقتصادية، انتقلت إدارة الأزمات إلى مرحلة التخطيط المسبق. بدأت المؤسسات والحكومات في تطوير استراتيجيات لإدارة الأزمات تشمل وضع خطط استباقية و فرق متخصصة للتعامل مع الأزمات المحتملة. في هذه المرحلة، أصبح الاهتمام أكبر بتقييم المخاطر ووضع سيناريوهات متعددة لمواجهتها.

3. المرحلة الثالثة: إدارة الأزمات في العصر الرقمي

- في العصر الحديث، ومع التطور التكنولوجي الكبير، أصبحت إدارة الأزمات تعتمد بشكل أكبر على أدوات التكنولوجيا الحديثة. تُستخدم الأنظمة الرقمية لمراقبة المخاطر وجمع البيانات في الوقت الفعلي، مما يسمح باتخاذ قرارات أسرع وأكثر دقة. تساهم وسائل التواصل الاجتماعي في تسريع نشر المعلومات، مما يستوجب استجابة فعالة وسريعة من المؤسسات.

2.3.3. النظريات المتعلقة بإدارة الأزمات

1. نظرية المراحل الخمس لإدارة الأزمات

- هذه النظرية تقترح أن الأزمات تمر بخمس مراحل أساسية: التحذير، التحضير، الاستجابة، الاسترداد، والتعلم. تعتمد هذه النظرية على أن التعامل مع الأزمة يجب أن يكون شاملاً ومتربطاً بين المراحل، بحيث يتم التحضير الجيد للأزمة ومعالجة آثارها ثم التعلم منها لتجنبها في المستقبل.

2. نظرية الأنظمة المفتوحة

- تنص هذه النظرية على أن المؤسسات تعمل كنظام مفتوح تتأثر وتتأثر في البيئة المحيطة بها. في حالة الأزمات، يجب على المنظمة أن تتفاعل مع البيئة الخارجية بشكل مرن وفعال لضمان استمراريتها وتكيفها مع المتغيرات السريعة.

3. نظرية الاتصال في الأزمات

- توضح هذه النظرية أن الاتصال الفعال يلعب دوراً حاسماً في إدارة الأزمات. يتطلب التعامل الناجح مع الأزمات وجود نظام اتصالات داخلي وخارجي قادر على توصيل المعلومات الصحيحة في الوقت المناسب وتجنب الشائعات والتضليل.

4. نظرية إدارة المخاطر

- تستند هذه النظرية إلى أن الأزمات يمكن توقعها أو تقليل آثارها من خلال تحليل المخاطر المحتملة. تتطلب هذه النظرية استباق الأحداث وتحليل البيئة الداخلية والخارجية لتحديد العوامل التي قد تؤدي إلى أزمة، ومن ثم تطوير استراتيجيات لمنعها أو التخفيف من آثارها. (عبد الله، 2017).

2.4. العلاقة بين المتغير المستقل والمتغير التابع

يشير السلوم (2019) إلى أن تكنولوجيا المعلومات تُستخدم لتحليل البيانات والتوقعات المتعلقة بالعوامل الاقتصادية والبيئية، مما يسمح للمؤسسات بتوقع الأزمات قبل وقوعها. يمكن للتقنيات المتقدمة مثل الذكاء الاصطناعي وأنظمة المعلومات الجغرافية (GIS) تحديد مواقع الخطر ومساعدة المؤسسات في اتخاذ التدابير الوقائية.

يؤكد السلوم (2019) أن تكنولوجيا المعلومات توفر منصات اتصال سريعة وفعالة خلال الأزمات، حيث يمكن توزيع المهام وتوجيه الموارد بشكل فوري عبر أنظمة التواصل المستندة إلى الإنترنت، مما يساعد على تحسين سرعة الاستجابة وتقليل الأضرار المحتملة.

أوضح السلوم (2019) أن تكنولوجيا المعلومات تساعد في إدارة كميات ضخمة من المعلومات الضرورية خلال الأزمات. توفر نظم المعلومات القدرة على تحليل وتخزين البيانات الحيوية، مما يسمح بتقديم صورة دقيقة للمشكلة واتخاذ قرارات مستنيرة.

2.4.1. الصراعات:

يشير السرجاني (2021) إلى أن هناك أحياناً تضارباً بين أولويات إدارة الأزمات وتوجهات تكنولوجيا المعلومات. في بعض الحالات، قد تركز إدارة الأزمات على اتخاذ إجراءات سريعة للتعامل مع الأزمة، بينما تتطلب تكنولوجيا المعلومات تخطيطاً مستفيضاً ووقتاً لاختيار الحلول التقنية المناسبة.

و أن استخدام تكنولوجيا المعلومات في إدارة الأزمات قد يجلب مخاطر جديدة، مثل تعرض البيانات للاختراق أو الفشل التكنولوجي. هذه المخاطر قد تؤدي إلى تفاقم الأزمة بدلاً من تخفيفها، مما يستدعي توخي الحذر عند الاعتماد على الحلول التقنية.

من الصراعات الأخرى التي يناقشها السرجاني (2021) هي فجوة المهارات بين فرق إدارة الأزمات وفرق تكنولوجيا المعلومات. قد تواجه المؤسسات صعوبة في التنسيق بين الفرق المختلفة، حيث قد لا يكون لدى بعض أفراد الفرق المعرفة اللازمة لاستخدام أدوات تكنولوجيا المعلومات بشكل فعال في سياقات إدارة الأزمات.

ويؤكد أن تنفيذ أنظمة تكنولوجيا المعلومات المتقدمة يتطلب استثمارات كبيرة في الوقت والموارد. في أوقات الأزمات، قد تكون هذه الموارد محدودة، مما يؤدي إلى صراعات حول كيفية تخصيص الموارد بين الاحتياجات الفورية لإدارة الأزمة والاستثمارات في التكنولوجيا.

2.4.2. الفجوات:

1. الفجوة في الفهم والوعي

يشير العلي (2020) إلى أن هناك فجوة في الفهم بين فرق إدارة الأزمات وفرق تكنولوجيا المعلومات، حيث قد لا يدرك مسؤولو إدارة الأزمات كامل إمكانيات تكنولوجيا المعلومات، مما قد يؤدي إلى عدم استغلال هذه الإمكانيات في الأوقات الحرجة.

فجوة المهارات

يؤكد العلي (2020) أن هناك نقصاً في المهارات اللازمة لكل من فرق تكنولوجيا المعلومات وإدارة الأزمات. قد تفتقر فرق إدارة الأزمات إلى الخبرة في استخدام أدوات تكنولوجيا المعلومات، بينما قد تكون فرق تكنولوجيا المعلومات غير مدربة على احتياجات إدارة الأزمات.

فجوة الموارد

أن تخصيص الموارد المالية والبشرية بين تكنولوجيا المعلومات وإدارة الأزمات قد يكون غير متوازن، مما يؤثر على فعالية استجابة المؤسسة في الأزمات. تحتاج كل من الإدارتين إلى دعم كافٍ من حيث الميزانية والموارد البشرية لتحقيق تكامل فعال.

فجوة التواصل

تُظهر الدراسة أن هناك فجوة في التواصل بين الإدارات المختلفة، حيث قد لا تتواصل فرق تكنولوجيا المعلومات بشكل كافٍ مع فرق إدارة الأزمات. هذه الفجوة تؤدي إلى عدم التنسيق الفعال وتبادل المعلومات الحيوية خلال الأزمات (العلي، 2020).

فجوة الاستراتيجيات

أن الاستراتيجيات الموضوعة في إدارة الأزمات قد لا تتماشى دائماً مع الحلول التكنولوجية المتاحة. تحتاج المؤسسات إلى دمج تكنولوجيا المعلومات في استراتيجياتها لإدارة الأزمات بشكل أكثر فعالية.

2.5. الخاتمة

في ختام هذا البحث الذي تناول دور تكنولوجيا المعلومات في إدارة الأزمات، يمكن تلخيص النتائج المستخلصة من الدراسات السابقة، حيث أظهرت الأبحاث أن تكنولوجيا المعلومات تلعب دورًا حاسمًا في تحسين استجابة المؤسسات للأزمات. وفقًا لـ السرجاني (2021)، فإن الاعتماد على تكنولوجيا المعلومات يعزز من القدرة على جمع وتحليل البيانات بشكل فعال، مما يسهل عملية اتخاذ القرار أثناء الأزمات. كما أن استخدام أدوات الاتصالات الحديثة يساهم في تحسين التنسيق بين الفرق المختلفة، ويقلل من الوقت المستغرق في الاستجابة للأزمات، مما يؤدي إلى تقليل الأضرار المحتملة.

أما بالنسبة للآثار المستقبلية لهذا البحث، فإن النتائج تشير إلى ضرورة تكامل تكنولوجيا المعلومات في استراتيجيات إدارة الأزمات. يتطلب ذلك من المؤسسات استثمار المزيد في تطوير المهارات التقنية للموظفين وتطبيق أحدث التقنيات مثل الذكاء الاصطناعي وتحليل البيانات الكبيرة. كما يمكن أن تفتح هذه النتائج آفاقًا جديدة للبحث في كيفية استخدام تكنولوجيا المعلومات لتحسين استجابة المؤسسات في مختلف أنواع الأزمات، سواء كانت اقتصادية أو طبيعية أو صحية.

بناءً على ما تم استنتاجه من هذه الدراسات، يتضح أن هناك حاجة ملحة لتعزيز التفاعل بين تكنولوجيا المعلومات وإدارة الأزمات. إن تعزيز هذا التكامل ليس فقط سيساعد المؤسسات على التعامل مع الأزمات الحالية، بل سيمكنها أيضًا من الاستعداد بشكل أفضل لمواجهة التحديات المستقبلية.

3. الفصل الثالث: منهجية البحث

3.1. المقدمة

وضح هذا الفصل منهجية البحث المستخدمة في التحقيق دور تكنولوجيا المعلومات في ادارة الازمات – شركة الهليس وهو يعرض بالتفصيل التعريفات الاجرائية لمتغيرات البحث وتصميم البحث، ومجتمع البحث وطرق وتقنيات أخذ العينات، وطرق جمع البيانات، وأنواع البيانات، وطرق وإجراءات تحليل البيانات.

3.2. التعريفات الجرائية لمتغيرات الدراسة

3.2.1. (تكنولوجيا المعلومات)

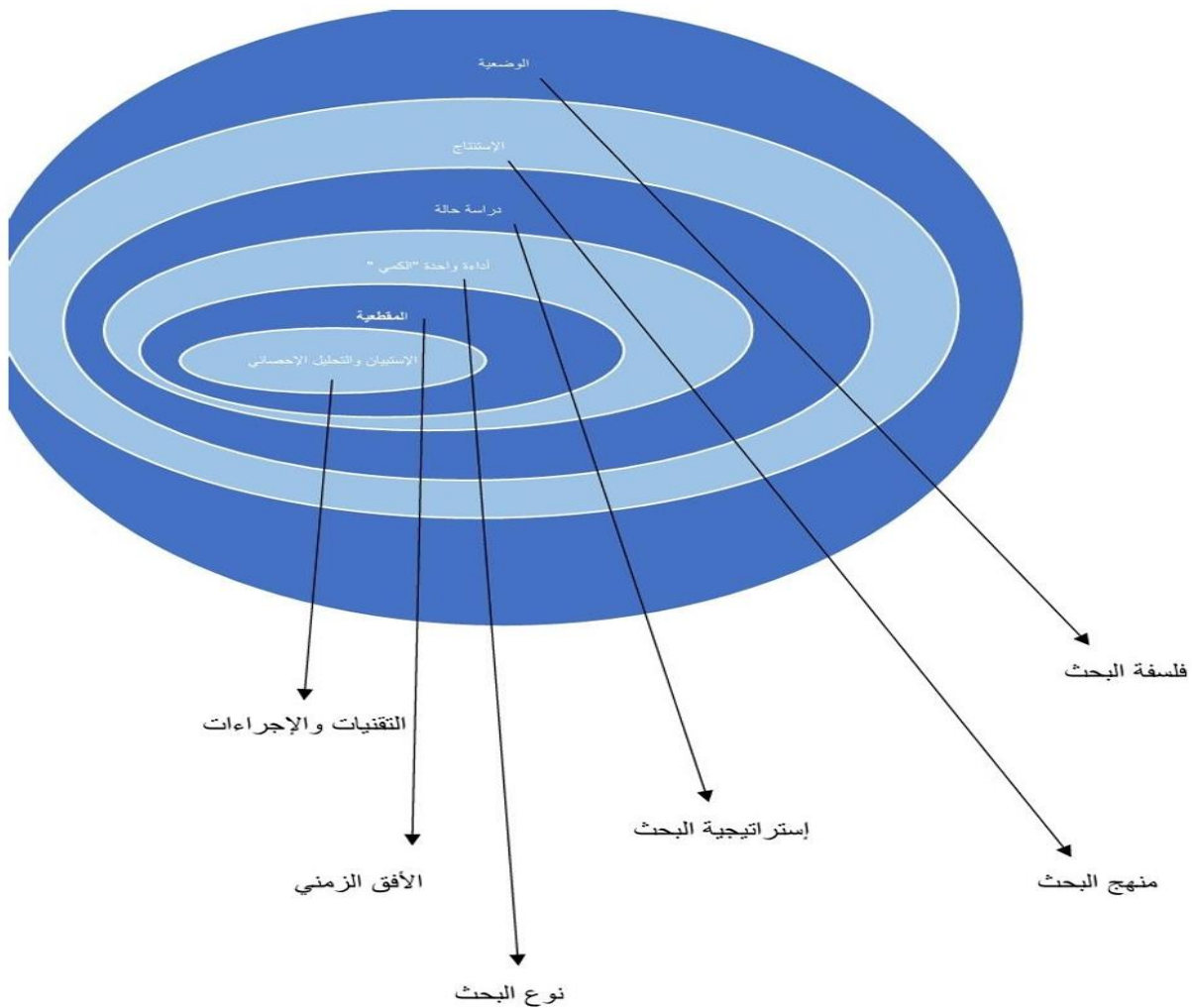
تكنولوجيا المعلومات (IT) هي المجال الذي يتضمن استخدام الأنظمة الحاسوبية، البرمجيات، الشبكات، والأجهزة لتخزين ومعالجة واسترجاع المعلومات بهدف دعم القرارات وتحسين كفاءة العمليات الإدارية. في إطار إدارة الأزمات، يُعرّف هذا المتغير على أنه القدرة على استخدام أدوات تكنولوجيا المعلومات بفعالية لجمع المعلومات وتوزيعها بسرعة ودقة أثناء الأزمات لضمان اتخاذ قرارات مستنيرة. Laudon, K. C., & Laudon, J. P. (2020).

3.2.2. (ادارة الازمات)

هي مجموعة من الإجراءات المنهجية التي يتم تنفيذها للاستجابة للأزمات والتعامل معها بفعالية. تتضمن هذه الإجراءات تحديد المخاطر المحتملة التي قد تؤدي إلى حدوث الأزمة، إعداد الخطط المسبقة للتعامل مع الأزمات، والاستجابة السريعة عند وقوع الأزمات للحد من أثارها. Coombs, W. T. (2019).

3.3. تصميم الدراسة

- 1- فلسفة البحث (الوضعية)
- 2- منهج البحث (الاستنتاجي)
- 3- استراتيجية البحث (دراسة حالة)
- 4- نوع البحث (كمي)
- 5- الأفق الزمني (المقطعية)
- 6- طرق جمع البيانات (الاستبيان والتحليل الإحصائي)



ملخص منهجية البحث : المصدر : الباحثة

3.4. مجتمع الدراسة طرق وتقنيات اخذ العينة

يقدم هذا الجزء معلومات عن مجتمع الدراسة وعينتها بالإضافة الى ذلك يوضح هذا الجزء الاساليب والتقنيات التي تم وضعها لاختبار عينة الدراسة وتحديد حجم العينة
3.4.1. مجتمع الدراسة:

شركة الهليس لادوات المطابخ في المملكة العربية السعودية جدة تأسست في عام

3.4.2. عينة الدراسة

يشمل مجتمع البحث على عينة من موظفين شركة الهليس حيث يتألف من 120 موظف.

3.4.3. طرق وتقنيات اخذ العينة:

يتم اخذ العينات من العينات غير احتمالية وبأستخدام الملائمة عن طريق استبيان

3.5. طرق جمع العينة

يصف هذا القسم ادوات البحث التي تم استخدامها لجمع البيانات المطلوبة للإجابة على اسئلة البحث واختيار الفرضيات وعليه فقد اعتمد الباحث على المنهج المسحي في جمع البيانات الكمية عن طريق الاستبيان وتعرض الأقسام التالية الادوات التي تم استخدامها لقياس متغيرات البحث.

3.5.1. المتغير المستقل : (تكنولوجيا المعلومات)

هذا الاستبيان يهدف الى قياس دور تكنولوجيا المعلومات على ادارة الازمات, تم تصميمه ليتناول خمسة ابعاد تشمل الموارد البشرية, الاجهزة والمعدات, قواعد البيانات, البرمجيات, الشبكات, يحتوي الاستبيان على 30 بيان, حيث يطلب من المشاركين تقييم مدى موافقتهم على كل بيان باستخدام قياس ليكرت.

المتغير	الابعاد	عدد البيانات	المرجع
تكنولوجيا المعلومات	المورد البشري	6	جلود, & بن بادة. (2023).
	الاجهزة والمعدات	6	
	قواعد البيانات	6	
	البرمجيات	6	
	الشبكات	6	

اعداد الباحثه

3.5.2. المتغير التابع: (ادارة الازمات)

تم الاعتماد على هذا الاستبيان حيث يتكون المتغير التابع على بعد واحد ويحتوي على 13 بيان.

المتغير	الايعاد	عدد البيانات	المرجع
ادارة الازمات	ادارة الازمات	13	جلود, & بن بادة. (2023).

اعداد الباحثه

3.6. انواع البيانات

3.6.1. البيانات الاولى

تم جمع البيانات الاساسية والنتائج من الاستبيان

3.6.2. البيانات الثانوية

تم جمع البيانات من الابحاث السابقة وتشمل الكتب والمجلات والرسائل العلمية والمقالات العلمية

3.7. طرق واجراءات تحليل البيانات

بعد جمع البيانات، من الضروري تحليل المعلومات التي تم جمعها لاستخلاص استنتاجات ذات معنى كما تم استخدام الحزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية (spss) وتحديدًا إصدار 28 لتحليل البيانات المجمعة.

تم إجراء اختبار توصيف العينة، من خلال التحليل الوصفي، للحصول على نظرة ثاقبة لخصائص مجتمع العينة. يساعد الباحثين على فهم التركيبة السكانية والتفضيلات والمعلومات الأخرى ذات الصلة بالأفراد المشاركين في الدراسة. تعتبر اختبارات الصلاحية والموثوقية حاسمة في ضمان دقة البيانات المجمعة واتساقها اختبارات الصدق (التحليل العملي الاستكشافي) لتحديد ما إذا كانت أدوات البحث تقيس ما تهدف إلى قياسه، بينما تقوم اختبارات الثبات (اختبار كرونباخ ألفا) بتقييم ثبات النتائج مع مرور الوقت.

تم إجراء اختبار توصيف العينة، من خلال التحليل الوصفي، للحصول على نظرة ثاقبة لخصائص مجتمع العينة يساعد الباحثين على فهم التركيبة السكانية والتفضيلات والمعلومات الأخرى ذات الصلة بالأفراد المشاركين في الدراسة.

3.8. الخاتمة:

تمثلت منهجية البحث المعتمدة في هذا الفصل في دور تكنولوجيا المعلومات على ادارة الازمات من خلال استخدام تصميم استنتاجي واستراتيجية مسحية,تم اختيار عينة عشوائية من موظفي شركة الهليس وتوزيع استمارة استبانة الكترونية لجمع البيانات الكمية اللازمة,يشير التحليل الاحصائي الى علاقة قوية بين المتغيرات المدروسة ,كم تم التأكيد على احترام الاخلاقيات في جميع مراحل البحث بما في ذلك الجفاظ على خصوصية المشاركين واحترام حقهم في الانسحاب في اي وقت.

4. التحليل الاحصائي

4.1. المقدمة

يتناول هذا الفصل عرض نتائج الدراسة الميدانية التي تم تحليلها باستخدام برنامج spss الاصدار 28 يشمل هذا الفصل التحليل الاحصائي الذي يتضمن الاحصاء الوصفي لعينة الدراسة .بالاضافة الى اختبار صدق وثبات الاستبيانات المستخدمة في جمع البيانات .بهدف اختبار فرضيات البحث وتقييم مدى ملائمة النموذج،تم اجراء تحليل الانحدار الخطي البسيط باستخدام spss الاصدار 28.

4.2. خصائص عينة الدراسة

تم توزيع مفردات الدراسة وفقا ل:النوع الاجتماعي-العمر-المؤهل العلمي-عدد سنوات الخبرة
تم حساب التكرارات والنسب المئوية لأفراد عينة الدراسة وتتمثل في المعلومات الديموغرافية التي تشمل:

النوع الاجتماعي ويشمل (انثى-ذكر)

العمر ويشمل (اقل من 30 عام-من 30 الى 40-من 40 الى 50)

سنوات الخبرة (اقل من 10 سنوات-من 10 الى 20 سنة-من 20 الى 30 سنة)

المؤهل العلمي (بكالوريوس-ماجستير-دكتوراه)

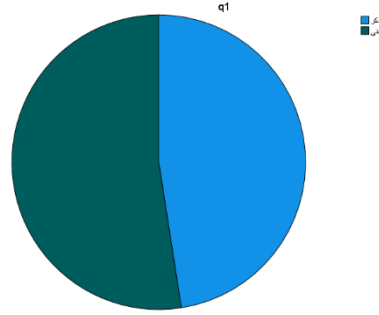
الجدول والرسومات والفقرات التالية توضح تصنيف العينة محل الدراسة كما لما يلي:

المتغير	فئات المتغير	العدد	النسبة من اجمالي العينة
الجنس	انثى	29	47,5%
	ذكر	32	52,5%
	الاجمالي	61	100%
العمر	اقل من 30 عام	28	45,9%
	من 30 الى 40	26	42,6%
	من 40 الى 50	7	11,5%
	الاجمالي	61	100%
عدد سنوات الخبرة	اقل من 10 سنوات	41	67,2%
	من 10 الى 20 سنة	17	27,9%
	من 20 الى 30 سنة	3	4,9%
	الاجمالي	61	100%
المؤهل العلمي	بكالوريوس	52	85,2%
	ماجستير	8	13,1%
	دكتوراه	1	1,6%
	الاجمالي	61	100%

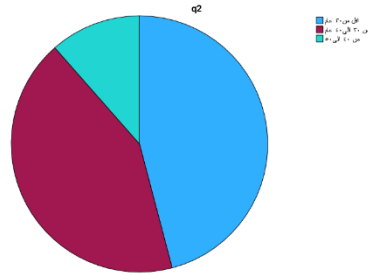
المصدر: من اعداد الباحثة بالاعتماد على النتائج الاحصائية للدراسة المدانية

من بيانات الجدول تم استخلاص النتائج الاتية:

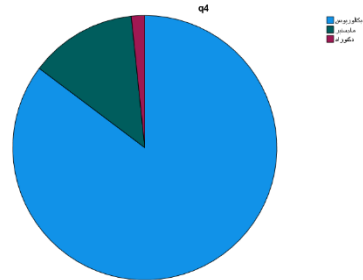
بالنسبة للنوع :اظهرت النتائج الاحصائية ان عدد الذكور اكبر من الاناث حيث بلغ عدد الذكور 32 مفردة بنسبة 52,5 من اجمالي العينة، بينما بلغ عدد الاناث 29 مفردة بنسبة 47,5 كما هو موضح بالشكل الاتي:



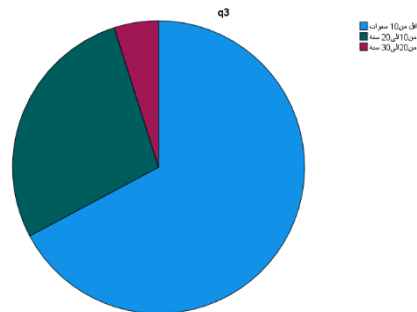
اما في ما يتعلق بالعمر: إن 28 مفردة 30 سنة فأقل بنسبة 45,9% ، بينما الفئة العمرية من 30 إلى 40 سنة جاء بها 26 مفردة بنسبة 42,6% ، والفئة العمرية من 40 إلى 50 سنة جاء فيها 7 مفردة بنسبه 11,5% والشكل التالي يوضح ذلك:



- وفيما يتعلق بالمؤهل العلمي : بلغ عدد من يحملون مؤهل بكالوريوس 52 مفردة بنسبة 85,2% ، بينما بلغ عدد من يحملون مؤهل ماجستير 8 مفردة بنسبة 13.1% ، وعدد من يحمل مؤهل دكتوراه 1 مفردة بنسبة 1,6% ، كما هو موضع بالشكل التالي:



وفيما يتعلق بعدد سنوات الخبرة : بلغ عدد الذي تبلغ خبرتهم اقل من 10 سنوات 36 مفردة بنسبة- ، والذين تبلغ خبرتهم من 10 إلى 20 سنة 14 مفردة بنسبة 20.6% ، والذين تبلغ خبرتهم من 20 إلى 30 سنة مفردة بنسبة 13.2% من إجمالي العينة . كما هو موضع في الشكل التالي:



4.3. قياس صدق وثبات ادوات الدراسة

من أجل التحقق من صدق وثبات المقاييس المستخدمة في الدراسة ، تم إختبار صدق الإتساق الداخلي للأستبانات المستخدمة لقياس متغيرات الدراسة ، بالإضافة إلى قياس الصدق التقاربي عن طرق قياس متوسط التباين المستخرج (AVE) Average Variance Extracted .
بينما ، تم قياس الثبات للمقاييس المستخدمة في الدراسة عن طريق كلا من : قيمة ألفا كرونباخ Cronbach's Alpha ، قيمة الثبات المركب Composite reliability ، وقيمة معامل rho-A ، من خلال نموذج المعادلة البنائية (SEM) Structural equation modeling ، باستخدام برنامج التحليل الإحصائي . Smart-PLS 3.0 الفقرات والجداول التالية توضح ذلك.

4.3.1. صدق المقاييس المستخدمة في الدراسة

تم اختبار صدق الإتساق الداخلي للمقاييس المستخدمة في قياس متغيرات الدراسة، بالإضافة إلى قياس الصدق التقاربي عن طريق قياس متوسط التباين المستخرج (AVE(Average Variance Extracted .

- صدق الإتساق الداخلي: يقصد به مدي اتساق كل عبارة من عبارات الإستبانة للمتغير الذي تنتمي إليه، لذا قامت الباحثة بقياس الإتساق الداخلي لإستبانات من خلال حساب معاملات الارتباط بين درجة كل عبارة والدرجة الكلية للمتغير التي تنتمي إليه. وفق الدراسة (1974) Kaise ، معامل الارتباط أقل من 0.5 يتم حذفه من الإستبانة .
 - الصدق التقاربي : Convergen Validity يتم قياس متوسط التباين بين العبارات التي تقيس نفس المقياس، وذلك عن طريق احتساب متوسط التباين المستخرج AVE، التي يجب ان تكون قيمتها أكبر من 0.5 وفقاً (Hair al et 2006) .
- الجداول التالية توضح النتائج الإحصائية الخاصة ب (معاملات الارتباط ، الإنحراف المعياري ، قيمة T المحسوبة ، وقيمة P-value) بين درجة كل عبارة والدرجة الكلية للمتغير لقياس صدق الإتساق الداخلي للأستبانات. كذلك ، احتساب قيمة متوسط التباين المستخرج AVE لقياس الصدق التقاربي للأستبانات ، وذلك من خلال نموذج المعادلة البنائية SEM-PLS، كما يلي :

المتغير		العبارات	kmo	معامل الارتباط	الانحراف المعياري	P values	متوسط التباين المستخرج
تكنولوجيا المعلومات	المورد البشري	a1	0,722	425	0.618	0,00	0.31205
		a2		419	0.728	0,00	
		a3		468	0.966	0,00	
		a4		577	1.056	0,00	
		a5		636	0.983	0,00	
		a6		563	0.67	0,00	
	الاجهزة والمعدات	b1		422	0.768	0,00	1.02567
		b2		423	0.71	0,00	
		b3		552	0.733	0,00	
		b4		739	0.81	0,00	
		b5		490	0.81	0,00	
		b6		610	0.654	0,00	
	قواعد البيانات	c1		684	0.722	0,00	0.50383
		c2		464	0.746	0,00	
		c3		492	0.746	0,00	
		c4		695	0.889	0,00	
		c5		484	0.834	0,00	
		c6		518	0.663	0,00	
	البرمجيات	d1		490	0.703	0,00	0.2455
		d2		576	0.904	0,00	
		d3		506	0.682	0,00	
		d4		596	0.749	0,00	
		d5		770	0.7	0,00	
		d6		509	0.785	0,00	
	الشبكات	e1		441	0.822	0,00	0.10433
		e2		494	0.798	0,00	
		e3		774	0.806	0,00	
		e4		689	0.781	0,00	
		e5		637	0.755	0,00	
		e6		672	0.915	0,00	
ادارة الازمات	ادارة الازمات	m1	0.820	0.678	1.106	0,00	0.99985
		m2		0.781	1.019	0,00	
		m3		0.706	0.873	0,00	
		m4		637	0.862	0,00	
		m5		717	1	0,00	
		m6		816	1.082	0,00	
		m7		811	1.056	0,00	
		m8		714	1.031	0,00	
		m9		547	0.904	0,00	
		m10		633	1.025	0,00	
		M11		682	0.947	0,00	
		M12		862	1.296	0,00	
		M13		804	1.172	0,00	

المصدر الباحثه بالاعتماد على النتائج الاحصائية للدراسة الميدانية

تضح من الجدول بالأعلى

مقياس درجة ممارسة تكنولوجيا المعلومات: جميع معاملات الارتباط لكل العبارات ترتبط ارتباط قوي مع المتغير التابعة لها تكنولوجيا المعلومات (المورد البشري, الاجهزة والمعدات, قواعد البيانات, البرمجيات, الشبكات) عند قيم أكبر من بالإضافة إلى أن قيم كل معاملات الارتباط للعبارات دالة احصائيا عند مستوى معنوية أقل من 0,001 وفقا لذلك فقد تحقق صدق الاتساق الداخلي للمقياس . كذلك من النتائج بالأعلى المتعلقة بقيمة متوسط التباين المستخرجة AVE يتضح ان قيمته لمتغير المتغير تكنولوجيا المعلومات هو $0.5 < 0.99997$ وفقا لذلك, فقد تحقق الصدق التقاربي للاستبانة.

مقياس تطبيق ادارة الازمات : جميع معاملات الارتباط للعبارات التي تقيس المتغير وأبعاده قيمتها أكبر من 0,7 بالإضافة إلى أن قيم كل معاملات الارتباط للعبارات دالة احصائيا عند مستوى معنوية أقل من 0.0001 وفقا لذلك فقد تحقق صدق الاتساق الداخلي للمقياس بأبعاده الثلاث. كذلك من النتائج بالأعلى المتعلقة بقيمة متوسط التباين المستخرج AVE لمتغير ادارة الازمات الككل الذي يساوي 0,99985, كذلك قيم متوسط التباين المستخرج الأبعاد المتغير هي 0,99985. وفقا لذلك فقد تحقق الصدق التقاربي للاستبانة

4.3.2. ثبات اداة الدراسة

ثبات أداة الدراسة يشير ثبات الاستبيان إلى الاستقرار في نتائج الاستبيان وعدم تغييرها بشكل كبير فيما لو تم إعادة توزيعها على أفراد العينة عدة مرات خلال فترات زمنية محددة لقياس ثبات الاستبانة المستخدمة لقياس متغيرات الدراسة تم احتساب قيم ألفا كرونباخ بواسطة SPSS الإصدار 28 وفقا لـ (Hair et al (2010) , يجب ان تكون القيمة أكبر من 0.7 حتى يتحقق الثبات للمقياس

Cronbach's alpha		عدد العبارات	المتغير	
.853	0.857	5	المورد البشري	تكنولوجيا المعلومات
	0.84	5	الاجهزة والمعدات	
	0.811		قواعد البيانات	
	0.803	5	البرمجيات	
	0.795	5	الشبكات	
.893	0.882		ادارة الازمات	ادارة الازمات

		13	0.893	
			0.879	
			0.88	
			0.877	
			0.879	
			0.877	
			0.901	
			0.883	
			0.904	
			0.889	
			0.878	

المصدر الباحثه بالاعتماد على النتائج الاحصائية للدراسة

يتضح من الجدول بالأعلى:

المتغير المستقل تكنولوجيا المعلومات وأبعاده : أظهرت النتائج أن قيم ألفا كرونباخ هي (0.795,0.803,0.811,0.48,0.857) مما يدل على أن جميع القيم أكبر من 0.7 ، ووفقا لـ (هير واخرون، (2010) فقد تحقق ثبات المقياس.

المتغير التابع إدارة الازمات وأبعاده : أظهرت النتائج أن قيم ألفا كرونباخ هي (0.878,0.889,0.904,0.883,0.901,0.877,0.879,0.88,0.879,0.893,0.882) ، مما يدل على أن جميع القيم أكبر من 0.7 ، ووفقا لـ (هير واخرون، (2010) فقد تحقق ثبات المقياس

4.4. التحليل الوصفي لمتغيرات الدراسة

غير موافق بشدة	غير موافق	محايد	موافق	موافق بشدة
1	2	3	4	5

ثم يتم حساب الوزن النسبي المقابل لكل فئة عن طريق ضرب المتوسط الحسابي في (20=100 ÷ 5) حيث أن 5 هي المقياس الخماسي وانشاء جدول لتوضيح دلالة المتوسطات الحسابيه

قيمة المتوسط الحسابي	النتيجة (الاتجاه العام)	الوزن النسبي %	مستوى درجة الممارسة/الاهمية
من 1 الى اقل من 1,80	غير موافق جدا	من 20 الى اقل من 36 %	منخفض جدا
من 1,80 الى اقل من 2,60	غير موافق	من 36 الى اقل من 52 %	منخفض
من 2,60 الى اقل من 3,40	محايد	من 68 الى اقل من 84 %	متوسط
من 3,40 الى اقل من 4,20	موافق	من 68 الى اقل من 84 %	مرتفع
من 4,20 الى اقل من 5	موافق بشدة	من 84 الى 100 %	مرتفع جدا

يوضح الجدول التالي التحليل الوصفي لمتغيرات الدراسة متمثلة في الأوساط الحسابية بالإعتماد على مقياس ليكرت الخماسي والانحرافات المعيارية للمتغيرات طبقا للجدول المتعلق بدلالة المتوسط الحسابي. حيث يتم النظر إلى دالة المتوسط الحسابي الموضح في الجدول بالأعلى المعرفة درجة ممارسة القيادة التحويلية وكذلك مستوى الولاء التنظيمي وأبعادها، وذلك وفقا لوجهة نظر عينة الدراسة.. وذلك كما يلي :

المتغير		المتوسط الحسابي		الانحراف المعياري		الاتجاه العام		مستوى الاهمية	
تكنولوجيا المعلومات	المورد البشري	4.17	4.13	0.543	0.418	موافق	موافق	مرتفع	مرتفع
	الاجهزة والمعدات	4.14		0.524		موافق		مرتفع	
	قواعد البيانات	4.13		0.485		موافق		مرتفع	
	المعدات	4.08		0.504		موافق		مرتفع	
	الشبكات	4.14		0.569		موافق		مرتفع	
ادارة الازمات	ادارة الازمات	3.90	3.79	1.106	0.685	موافق	موافق	مرتفع	مرتفع
		3.62		1.019					
		3.93		0.873					
		3.92		0.862					
		4.00		1.000					
		3.89		1.082					
				1.056					
		3.95		1.031					
		3.74		0.904					
		3.82		1.025					
		3.18		0.947					
		3.74		1.296					
		3.77		1.172					
		3.84							

يتضح من الجدول بالأعلى :
التحليل الوصفي للمتغير المستقل والتابع (تكنولوجيا المعلومات وإدارة الازمات) بعد التمثيل
بالمتوسط الحسابي والانحراف المعياري تم تحديد الاتجاه العام ومدى الاهمية للمتغيرين

4.5. معاملات الارتباط الخطي بين متغيرات الدراسة

يعرض الجدول التالي معاملات الارتباط الخطي (البيرسون) بين متغيرات الدراسة والتي تم قياسها
باستخدام spss-v 28 وذلك على النحو التالي:

المتغير	المورد البشري	الاجهزة والمعدات	قواعد البيانات	المعدات	الشبكات	ادارة الازمات
Pearson Correlation	1	.331**	.514**	.438**	.498**	.703**
Sig.(2-tailed)	0.009	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001
N	61	61	61	61	61	61
Pearson Correlation	.331**	1	.482**	.590**	.564**	.746**
Sig.(2-tailed)	0.009	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001
N	61	61	61	61	61	61
Pearson Correlation	.514**	.482**	1	.633**	.649**	.819**
Sig.(2-tailed)	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001
N	61	61	61	61	61	61
Pearson Correlation	.438**	.590**	.633**	1	.695**	.839**
Sig.(2-tailed)	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001
N	61	61	61	61	61	61
Pearson Correlation	.498**	.564**	.649**	.695**	1	.865**
Sig.(2-tailed)	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001
N	61	61	61	61	61	61
Pearson Correlation	.703**	.746**	.819**	.839**	.865**	1
Sig.(2-tailed)	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001
N	61	61	61	61	61	61

تبين وجود ارتباط معنوي قوي موجب (0,331) تكنولوجيا المعلومات كمتغير مستقل وإدارة
الازمات كمتغير تابع عند مستوى دلالة أقل من (٠٠٠١) .

تبين وجود ارتباط معنوي قوي موجب بين ادارة الازمات كمتغير تابع وبين كل بعد من أبعاد تكنولوجيا المعلومات (المورد البشري ، الاجهزة والمعدات، قواعد البيانات,المعدات,الشبكات) عند معامل ارتباط (703,746,819,839,865) على الترتيب ، عند مستوى دلالة أقل من(0.01)
يلاحظ مما سبق أن قيم معاملات الارتباط بين متغيرات الدراسة مرتفعة ، مما يدل على قوة هذا الارتباط.

الارتباط الخطي بين أبعاد القيادة التحويلية وبين متغير القيادة التحويلية ككل وبين بعضها البعض:

يتضح من الجدول وجود ارتباط موجب معنوي بين تكنولوجيا المعلومات وبين أبعادها عند مستوى دلالة أقل من (٠٠١)

4.6. نتائج اختبار صدق فرضيات الدراسة

يتعلق هذا الجزء باختبار صحة الفرض الرئيسي للدراسة وما يتبعه من فروض فرعية ويتم عرض النتائج الإحصائية التي تم التوصل إليها باستخدام كلا من الحزمة الإحصائية spss sem-pls, v, 28

H1الفرضية الرئيسية

توجد علاقة معنوية ذات دلالة إحصائية بين استخدام تكنولوجيا المعلومات وإدارة الازمات

HA الفرضية الفرعية الأولى

توجد علاقة معنوية ذات دلالة إحصائية بين المورد البشري و تكنولوجيا المعلومات

HBالفرضية الفرعية الثانية

توجد علاقة معنوية ذات دلالة إحصائية بين الاجهزة والمعدات وتكنولوجيا المعلومات

HCالفرضية الفرعية الثالثة

توجد علاقة معنوية ذات دلالة إحصائية بين قواعد البيانات و تكنولوجيا المعلومات

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.666 ^a	.444	.435	.515

a. Predictors: (Constant), المتغير_الاول

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	12.517	1	12.517	47.147	<.001 ^b
	Residual	15.664	59	.265		
	Total	28.182	60			

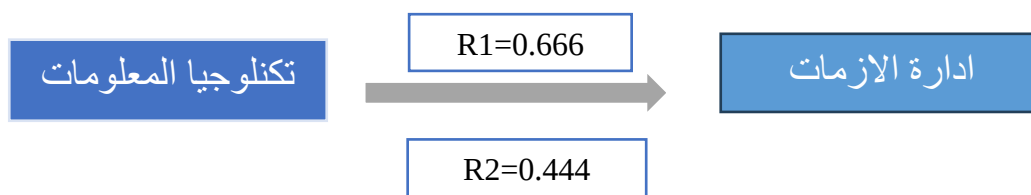
a. Dependent Variable: المتغير_الثاني

b. Predictors: (Constant), المتغير_الاول

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	95.0% Confidence Interval for B	
		B	Std. Error	Beta			Lower Bound	Upper Bound
1	(Constant)	-.728	.662		-1.101	.276	-2.052	.596
	المتغير_الاول	1.094	.159	.666	6.866	<.001	.775	1.412

a. Dependent Variable: المتغير_الثاني



يتضح من الجدول بالأعلى ما يلي:
يشير مستوى المعنوية لاختبار (F) والذي يساوي (sig) أقل من (0.01)، مما يدل على أن نموذج الانحدار الخطي البسيط ذو دلالة معنوية عند مستوى 0.01 .

تشير قيمة معامل الارتباط ($R = 0.666$) إلى وجود ارتباط إيجابي قوي بين تكنولوجيا المعلومات وإدارة الازمات

يوضح معامل التحديد المعدل (R^2) أن حوالي 77% من التباين الحاصل في إدارة المعرفة يمكن تفسيره من خلال التباين في مستوى الإدارة الإستراتيجية. .

تشير قيمة (ت) (T-Value) إلى معنوية معامل الانحدار بيتا (B) ، حيث أن مستوى لدلالة المحسوب لاختبار (ت) أقل من (0.02).

وبناءً على النتائج السابقة يتم قبول صحة الفرض الرئيسي الذي ينص على وجود علاقة معنوية ايجابية ذات دلالة إحصائية بين تكنولوجيا المعلومات (إجمالاً) كمتغير مستقل وإدارة الازمات كمتغير تابع.

نتائج اختبار الفرضية الفرعية الاول للدراسه:

ينص هذا الفرض الفرعي الأول على أنه "لا توجد علاقة معنوية ذات دلالة إحصائية بين تكنولوجيا المعلومات وإدارة الازمات" ولاختبار هذا الفرض تم استخدام اسلوب تحليل الانحدار الخطي البسيط. linear simple regression analysis.

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.723 ^a	.523	.480	.494

a. Predictors: (Constant), الشبكات_المورد_البشري, الاجهزة_والمعدات, قواعد_البيانات, البرمجيات

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	14.746	5	2.949	12.073	<.001 ^b
	Residual	13.435	55	.244		
	Total	28.182	60			

a. Dependent Variable: المتغير_الغائي

b. Predictors: (Constant), الشبكات_المورد_البشري, الاجهزة_والمعدات, قواعد_البيانات, البرمجيات

		Coefficients ^a						
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	95.0% Confidence Interval for B	
		B	Std. Error	Beta			Lower Bound	Upper Bound
1	(Constant)	-.921	.657		-1.402	.167	-2.238	.396
	المورد_البشري	.285	.142	.225	2.005	.050	.000	.569
	الاجهزة_والمعدات	.009	.157	.007	.057	.954	-.306	.324
	قواعد_البيانات	.685	.190	.485	3.601	<.001	.304	1.066
	البرمجيات	.071	.196	.052	.364	.717	-.321	.463
	الشبكات	.089	.176	.074	.509	.613	-.263	.442

a. Dependent Variable: المتغير_الناشي



يتضح من الجدول بالأعلى ما يلي:
يشير مستوى المعنوية لاختبار (F) والذي يساوي (sig) أقل من (0.01)، مما يدل على أن نموذج الانحدار الخطي البسيط ذو دلالة معنوية عند مستوى 0.01.

تشير قيمة معامل الارتباط (R) 0.723 إلى وجود ارتباط إيجابي قوي بين تكنولوجيا المعلومات وإدارة الأزمات

يوضح معامل التحديد المعدل (R²) أن حوالي 77% من التباين الحاصل في إدارة المعرفة يمكن تفسيره من خلال التباين في مستوى الإدارة الإستراتيجية.

تشير قيمة (T) (T-Value) إلى معنوية معامل الانحدار بيتا (B)، حيث أن مستوى دلالة المحسوب لاختبار (T) أقل من (0.02).

وبناءً على النتائج السابقة يتم قبول صحة الفرضيات الفرعية الذي ينص على وجود علاقة معنوية ايجابية ذات دلالة إحصائية بين المورد البشري والجهزة والمعدات وقواعد البيانات والشبكات والبرمجيات كمتغير مستقل و تكنولوجيا المعلومات (إجمالاً) كمتغير تابع .

نتائج اختبار الفرضية الفرعية الاول للدراسة:

ينص هذا الفرض الفرعي الأول على أنه "لا توجد علاقة معنوية ذات دلالة إحصائية بين تكنولوجيا المعلومات وإدارة الازمات" ولاختبار هذا الفرض تم استخدام اسلوب تحليل الانحدار الخطي البسيط linear simple regression analysis.

4.7. الخاتمة

من اجل التحليل الاحصائي لبيانات الدراسة الحاليه, فقد تم استخدام كلا من برنامجي spss sem&v,28. فقد قامت الباحثة بالتحليل الوصفي لعينة الدراسة, كذلك قامت بالتحليل الوصفي لمتغيرات الدراسة. وفقا لنتائج التحليل الاحصائي لهذه الدراسة, فقد تحقق الصدق والثبات للمقاييس المستخدمة في قياس متغيرات الدراسة. كذلك فقد تم اثبات الفرض الرئيسي للدراسة والفروض الفرعية.

5. مناقشة النتائج والاستنتاجات

قائمة المراجع

- Al-Mashari, M. (2021). The role of information technology in crisis management: A systematic review. *Journal of Business Research*, 124, 511-525.
<https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2020.12.013>
- Boin, A., & Hart, P. (2003). Public leadership in times of crisis: A framework for analysis. *International Review of Public Administration*, 8(1), 1-14.
<https://doi.org/10.1080/12294659.2003.10805059>
- Bourne, L. (2018). *The role of information technology in managing crises*. Cambridge University Press
- Bundy, J., Pfarrer, M. D., Short, C. E., & Coombs, W. T. (2017). Crises and crisis management: Integration, interpretation, and research development. *Journal of Management*, 43(6), 1661–1692.
- Comfort, L. K. (2007). Crisis management in hindsight: Cognition, communication, coordination, and control. *Public Administration Review*, 67(s1), 189-197.
<https://doi.org/10.1111/j.1540-6210.2007.00829.x>
- Coombs, W. T. (2019). *Ongoing crisis communication: Planning, managing, and responding* (5th ed.). Sage.
- Date, C. J. (2004). *An introduction to database systems* (8th ed.). Addison-Wesley.
- Fink, S. (1986). *Crisis management: Planning for the inevitable*. American Management Association.

Gallaughier, J. (2020). Information systems: A manager's guide to harnessing technology (6th ed.). Flat World Knowledge

Haddow, G. D., Bullock, J. A., & Coppola, D. P. (2020). Introduction to emergency management (5th ed.). Butterworth-Heinemann

Kapucu, N., & Van Wart, M. (2006). The evolving role of the public sector in managing catastrophic disasters: Lessons learned. *Public Administration Review*, 66(s1), 94-109.
<https://doi.org/10.1111/j.1540-6210.2006.00663.x>

Laudon, K. C., & Laudon, J. P. (2014). Management information systems: Managing the digital firm (13th ed.). Pearson.

Laudon, K. C., & Laudon, J. P. (2020). Management information systems: Managing the digital firm (16th ed.). Pearson.

Mitroff, I. I. (2005). Why some companies emerge stronger and better from a crisis: 7 essential lessons for surviving disaster. AMACOM.

O'Brien, J. A., & Marakas, G. M. (2010). Introduction to information systems (15th ed.). McGraw-Hill.

Pressman, R. S. (2014). Software engineering: A practitioner's approach (8th ed.). McGraw-Hill Education.

Rainer, R. K., & Prince, B. (2021). Introduction to information systems (8th ed.)

Stallings, W. (2011). Data and computer communications (9th ed.). Pearson.

Ulmer, R. R., Sellnow, T. L., & Seeger, M. W. (2014). Effective crisis communication: Moving from crisis to opportunity (3rd ed.). Sage.

Van de Walle, B., & Turoff, M. (2008). Decision support systems for disaster management and emergency response: Research directions. *Journal of Decision Systems*, 17(4), 509-524. <https://doi.org/10.3166/jds.17.509-524>

Coombs, W. T. (2019). Ongoing crisis communication: Planning, managing, and responding (5th ed.). SAGE Publications.

Laudon, K. C., & Laudon, J. P. (2020). Management information systems: Managing the digital firm (16th ed.). Pearson.

الزهراني، ع. (2019). تطبيقات تكنولوجيا المعلومات في إدارة الأزمات: دراسة تحليلية. مجلة العلوم الإدارية، 10(3)، 55-72.

جلود، & بن بادة. (2023). دور تكنولوجيا المعلومات والاتصال في إدارة الأزمات أزمة كورونا "BEA" دراسة حالة البنك الجزائر الخارجي (Doctoral dissertation, جامعة غرداية).

السرjاني، أحمد. (2021). مقدمة في تكنولوجيا المعلومات. دار الفكر العربي.

السرjاني، خ. (2021). إدارة الأزمات في عصر تكنولوجيا المعلومات. دار المعرفة.

السلمي، أ. (2018). أثر التدريب على التكنولوجيا الحديثة في إدارة الأزمات. مجلة العلوم الإدارية، 29(4)، 77-

السلوم، ع. م. (2019). دور تكنولوجيا المعلومات في تحسين إدارة الأزمات. مجلة العلوم الإدارية، 10(3)، 45-60.

الشريف، ك. (2021). التكامل بين أنظمة تكنولوجيا المعلومات وسرعة اتخاذ القرار. المجلة الدولية للتكنولوجيا وإدارة الأزمات، 18(1)، 45-61.

الشمري، م. (2019). أثر تكنولوجيا المعلومات في تحسين استجابة المؤسسات للأزمات. مجلة دراسات إدارة الأعمال، 27(1)، 79-98.

عبد الرحمن، محمد. (2020). أساسيات تكنولوجيا المعلومات. دار المعرفة للنشر.

عبد الله، أ. ع. (2017). إدارة الأزمات: المفهوم والاستراتيجيات. دار الفكر العربي

عبد الله، خالد. (2019). مقدمة في تكنولوجيا المعلومات. دار المعرفة.

عبد الوهاب، أحمد. (2015). نظم المعلومات الإدارية: النظرية والتطبيق (الطبعة الثالثة). دار الفكر العربي.

العطوي، م. (2020). دور تكنولوجيا المعلومات في تعزيز فعالية إدارة الأزمات: دراسة ميدانية على الشركات السعودية. مجلة الإدارة والاقتصاد، 8(2)، 102-115.

العلي، أ. (2020). إدارة الأزمات وتكنولوجيا المعلومات: التحديات والفرص. دار النشر الحديثة.

قنديل، أ. (2020). تكنولوجيا المعلومات ودورها في إدارة الأزمات. المجلة العربية للإدارة، 40(2)، 45-62.

قائمة الملاحق

استبيان

السيدات والسادة الافاضل
السلام عليكم ورحمة الله وبركاته
وبعد...

تجري الباحثة دراسة بعنوان "دور تكنولوجيا المعلومات في ادارة الازمات"

(دراسة حالة لشركة الهليس بجدة في المملكة العربية السعودية)

وهي جزء من متطلبات الحصول على شهادة البكالوريوس في تخصص ادارة المشاريع لذا فان نجاح هذه الدراسة يرتكز على مدى مساهمتكم في قراءتها بدقة ومن ثمة الاجابة عن فقراتها وذلك بوضع علامة صح في المربع الذي يتفق مع رأيك

وأشكركم على تقديركم لاهمية هذه الدراسة وتعاونكم معي للوصول لنتائج هذه الدراسة. و أود اعلامكم ان هذه المعلومات الواردة في الاستبانة تستخدم لاغراض البحث العلمي وسيتم التعامل معها بسرية تامة

ولكم مني جزيل الشكر...

الباحثة:ريم رمضان

الاستبيان

النوع

☐ ذكر

☐ انثى

العمر

☐ من 40 الى 50

☐ من 30 الى 40

☐ من 20 الى 30

المؤهل العلمي

☐ دكتوراه

☐ ماجستير

☐ بكالوريوس

عدد سنوات الخبرة

☐ من 20 الى 30 سنة

☐ من 10 الى 20 سنة

☐ اقل من 10 سنوات

الرقم	العبارات	موافق بشدة	موافق	محايد	غير موافق	غير موافق بشدة
البعد الاول: المورد البشري (الأفراد)						
1	تستقطب المؤسسة أصحاب الاختصاص في مجال تكنولوجيا المعلومات والاتصالات (مهندسين ، مبرمجين ، مصممي النظم،...)					
2	يمتلك أفراد المؤسسة مهارات استخدام الحاسوب وبرمجياته					
3	تقوم المؤسسة بدورات تكوينية مستمرة لتدريب إطاراتها على التقنيات المستحدثة والمطورة					
4	تقدم المؤسسة تحفيزات معنوية لعمالها					
5	تقدم المؤسسة باستمرار التحفيزات المادية الملائمة					
6	يستفيد الموظفون والاعوان من خدمة الإنترنت داخل المؤسسة					
البعد الثاني : الاجهزة والمعدات						
7	تمتلك المؤسسة عدد كاف من الحواسيب والجهزة الخاصة بالاعلام الالي					
8	لاجهزة الموجودة في المؤسسة توفر معالجة سريعة ودقيقة للبيانات المطلوبة					
9	اجهزة الحاسوب المستخدمة في المؤسسة متطورة					
10	تقوم المؤسسة بتحديث وتطوير الاجهزة الخاصة بتكنولوجيا المعلومات والاتصال باستمرار					
11	تستعين المؤسسة ببعض البرمجيات الجاهزة لأداء أعمالها					
12	تسعى المؤسسة لتنفيذ أعمالها من خلال تقنية المعلومات المحوسبة					
البعد الثالث: قواعد البيانات						
13	يمكن الوصول للبيانات بالوقت المناسب من قبل الاعضاء العاملين في المؤسسة					
14	تتوفر الدقة في استرجاع البيانات والمعلومات					
15	تكنولوجيا المعلومات المستخدم تسهل عملية الوصول الى قواعد البيانات المطلوبة عند الحاجة					
16	تمتاز البيانات بمراجعتها وتحديثها باستمرار					
17	جميع فروع الشركة مجهزة بأجهزة مبروطة بقاعدة بيانات واحدة توفر الوقت اللازم لتقديم خدمة للمشتركين					
18	تمتلك المؤسسة قواعد بيانات ملائمة لتقديم خدماتها الإلكترونية					
البعد الرابع: البرمجيات						
19	تستخدم المؤسسة في عملها برمجيات حاسوبية حديثة					
20	يتم تطوير البرمجيات باستمرار لمواكبة ما هو جديد					
21	تستخدم المؤسسة في عملها حاسوبية حديثة					
22	توفير أنظمة حماية الية متطورة لحماية بيانات المؤسسة					
23	برمجيات مستخدمة في المؤسسة تسرع من اداء عمليات وتقديم خدمة للزبون على احسن شكل					
24	الواجهات البينية المستخدمة في المؤسسة سهلة الاستخدام					
البعد الخامس: الشبكات						
25	وجود موقع إلكتروني للموسسة على شبكة الإنترنت					
26	تستخدم الموسسة شبكات اتصال لربطة كافة الأقسام المهمة في الموسسة					

27	تحرص المؤسسة على توفير أمن الشبكات لغرض حماية المعلومات والبيانات والحفاظ على سريتها				
28	توجد شبكة اتصالات فعالة وحديثة لخدمة النظام في المؤسسة				
29	وجودة شبكة واحد مع جميع فروع المؤسسة يزيد من سرعه ابلاغ عن اي خلل يحدث في وقته				
30	هناك ربط الكتروني بين المؤسسة ووزارة البريد وتكنولوجيا الاعلام والاتصال				

الرقم	العبارات	موافق بشدة	موافق	محايد	غير موافق	غير موافق بشدة
1	تضع المؤسسة خطط ادارية لادارة الازمات					
2	تواجه صعوبة لمهامك					
3	تقوم بمراجعه دورية للخطط المتعلقة بادارة الازمات					
4	توفر المؤسسة نظام اتصالات فعال لادارة الازمات					
5	توجد تعليمات واضحة تحدد كيفية التعامل مع الازمات المحتملة					
6	يوجد فريق مختص لادارة الازمات					
7	يتم العمل على تحسين برامج وخطط ادارة الازمات					
8	يتم التعتيم الاعلامي على الازمة اذا ما تسربت بعض الانباء عن الازمة					
9	توجد القدرة والمهارة على التدخل الناجح في حالة ازمة					
10	يتم استخدام العنف لتدمير العناصر الاولى للالزمة لكي لا تتصاعد الالزمة وتطهر للعديد من الافراد					
11	يتم محاصر الالزمة في نطاق ضيق وتجميدها عند المرحلة التي وصلت اليها					
12	توجد برامج تدريبية للموظفين في مجال ادارة الازمات					
13	تقوم المؤسسة بتوفير الامكانيات المادية لادارة الازمات					