

اسم الباحث:
ماجد سعد القرني





مادة/ مهارات بحثية

التكليف الثاني

الموضوع المقترح: "حجية الأدلة المستخرجة من تقنيات الذكاء الاصطناعي أمام المحاكم»:

المعيار	مدى تحقق المعيار في الموضوع
الملاءمة بالموضوع	يتمتع الموضوع بأهمية قانونية كبيرة نظراً للتوسع في استخدام تقنيات الذكاء الاصطناعي في جمع وتحليل الأدلة الرقمية، وما يثيره ذلك من إشكاليات تتعلق بحجيتها وقيمتها الإثباتية أمام القضاء.
الملاءمة الزمنية	يعد الموضوع من أكثر الموضوعات حداثة في الوقت الراهن نتيجة التطور المتسارع للذكاء الاصطناعي ودخول تطبيقاته في المجالات الأمنية والقضائية والتحقيقية.
الملاءمة المنهجية	يمكن دراسته باستخدام المنهج التحليلي والمقارن من خلال تحليل النصوص القانونية والاتجاهات القضائية ومقارنتها بالتشريعات الحديثة التي تناولت الأدلة الرقمية والذكاء الاصطناعي.
الملاءمة الإجرائية	تتوافر مصادر ومراجع علمية وتشريعية وأحكام قضائية وتقارير دولية تسمح بإجراء دراسة قانونية متكاملة حول الموضوع.
الملاءمة المهنية والأثر	تسهم الدراسة في دعم الممارسات القضائية وتطوير قواعد الإثبات، كما تساعد المشرع والقاضي والمحامي في التعامل مع الأدلة الناتجة عن أنظمة الذكاء الاصطناعي.

الإشكالية الرئيسة:

إلى أي مدى يمكن الاعتداد بالأدلة المستخرجة أو المولدة
بواسطة تقنيات الذكاء الاصطناعي أمام المحاكم باعتبارها دليلاً
قانونياً كاملاً؟

ويمكن أن يتفرع من السؤال الرئيس الأسئلة الفرعية التالية:

الأسئلة الفرعية:

السؤال الأول: ما المقصود بالأدلة المستخرجة من تقنيات الذكاء الاصطناعي وطبيعتها القانونية مقارنة بالأدلة الإلكترونية التقليدية؟

السؤال الثاني: ما موقف الفقه والقضاء من حجية الأدلة المستمدة من أنظمة الذكاء الاصطناعي؟

السؤال الثالث: ما التحديات القانونية التي تواجه قبول الأدلة المستخرجة من تقنيات الذكاء الاصطناعي أمام المحاكم؟