

دراسات نقدية ٢

برنامج الدكتوراه
التكليف الأول

عنوان الدراسة ((الرضا الوظيفي وتأثيره علي أداء العاملين:
دراسة حالة المؤسسة الاستشفائية ابن سينا (ادار)

إعداد

الباحث / حامد بن محمد الحلافي

الرقم الجامعي : ٢٢٢٠٠٠٤١٨

إشراف د. أشرف الفندي



ماهية البحث العلمي؟

**عنوان الدراسة ((الرضا الوظيفي وتأثيره علي أداء العاملين :
دراسة حالة المؤسسة الاستشفائية ابن سينا ادرار))**

➤ اعداد الطلاب

١- طكوبا مختار.

٢- حساني حورية

➤ **مذكرة مكملة لنيل شهادة الماستر في العلوم
السياسية تخصص تنظيمات سياسية وإدارية**

➤ **كلية الحقوق والعلوم السياسية جامعة احمد دراية**

➤ **تاريخ المناقشة ٢٠٢٢م**



هل تم اختيار الخطوط الموضحة في دليل الجامعة، وبالحجم المطلوب؟

نعم التزم الباحثان باختيار نوع الخط وحجمه طبقا لمتطلبات البحث العلمي

- النص الأساسي (Arial)
- حجم خط العناوين (١٤ غامق)
- حجم خط العناوين الفرعية (١٢ غامق)
- حجم النص (١٣).



هل هناك تناسب بين حجم الفقرات في محتوى البحث؟

**نعم هناك تناسب بين حجم الفقرات
في محتوى البحث**

- اعتمد الباحثان علي الفقرات القصيرة
- الايجاز في بيان ما يخص كل فقرة
- الإشارة في نهاية الفقرة الي المراجع المستخدمة



- هل كان هناك سلبيات في الطباعة؟

**تعتبر سلبيات الطباعة قليلة جدا
ومن امثلة تلك السلبيات**

➤ **وجود مسافات بين الفقرات ليس
لها داعي**

➤ **بعض الأخطاء اللغوية في الكتابة**

هل كان هناك عرض بشكل منطقي لجميع أجزاء رسالة الماجستير؟

**نعم تم عرض أجزاء الدراسة بشكل
منطقي**

➤ تم عرض صفحة الغلاف والاهداء

➤ بعد ذلك تم استعراض فصول
الدراسة الثلاثة

➤ وفي النهاية كانت الملاحق
والمراجع والفهرس والاستبيان

هل اتبع الباحث طريقة الكتابة بشكل سليم من الجانب العلمي؟

**نعم اتبع الباحثان طريقة الكتابة بشكل
سليم من الجانب العلمي**

- الالتزام بأدبيات المنهج العلمي في الكتابة
- الالتزام بعمليات التوثيق للمراجع العلمية
- الالتزام بطريقة تقسيم الدراسة حسب
المنهج العلمي
- استخدام المصطلحات العلمية المناسبة

- هل كان جزء الملاحق منظّم؟

**نعم كان جزء الملاحق منظّم حيث
قسم الملاحق الى جزئين**

➤ **الملحق الأول الهيكل التنظيمي
لمستشفى ابن سينا**

➤ **الملحق الثاني نموذج الاستبانة**

هل كان هناك أخطاء إملائية أو نحوية فادحة في المجمل العام؟

لا يوجد إملائية أو نحوية فادحة في المجمل العام

- البحث مشترك بين اثنين من الطلاب مما يدل علي ان عملية المراجعة الاملائية تمت اكثر من مرة
- الرسالة عدد صفحاتها ١٠١ مما يساعد علي عملية التدقيق اللغوي لها بسهولة

هل تمت فهرسة البحث بالشكل المنهجي المطلوب؟

**نعم تم فهرسة البحث طبقا لمنهج
البحث العلمي:**

- الجزء الأول صفحة الغلاف والاهداء
- الجزء الثاني فهرس فصول الدراسة
- الجزء الثالث فهرس للجداول
- الجزء الرابع فهرس للاشكال

هل استخدم الباحث لغة بسيطة وسهلة كي يتفهمها القراء؟

**نعم استخدم الباحث لغة بسيطة
وسهلة في المجمل العام للدراسة:**

➤ اللغة السهلة مكنت القارئ من فهم
محتوي الرسالة

➤ اللغة البسيطة للرسالة كانت عامل
جذب للقراء الجدد

➤ عرّف بعض المصطلحات لكي يسهل
فهمها

هل قام الباحث بصياغةُ مستخلصين بالعربية والإنجليزية؟

**نعم قاما الباحثان بصياغة
المستخلصين باللغة العربية
والإنجليزية وكان موقعة في
الصفحة الأخيرة من الدراسة**

هل كان هناك استخدام للاقتباس سواء
بصورة مباشرة أو غير مباشرة وبشكل
مفرط من جانب الباحث؟

نعم كان هناك اقتباس مباشر وغير
مباشر

➤ تم توثيق الاقتباس في الحواشي
السفلية للصفحات داخل متن البحث

➤ تم توثيق للمراجع والمصادر
المستخدمة في قائمة في نهاية
الدراسة

شكرا لكم