

## دراسات نقدية ٢ - المهمة ٥

الباحث/ غصن بن سعود السبيعي



## بيانات الورقة البحثية

**عنوان الورقة:** أثر القيادة في نجاح التحول الرقمي: دراسة تطبيقية  
بمستشفى الملك خالد، بمنطقة تبوك – المملكة العربية السعودية

**المؤلف:** د. بن عامر داهينين

**المجلة:** المجلة العربية للإدارة – المجلد 44، العدد 6 (2024)،

الصفحات 133-152

**رابط الورقة:**

[https://aja.journals.ekb.eg/article\\_362002\\_0c0de5113e932e5e74206df6d16346b0.pdf](https://aja.journals.ekb.eg/article_362002_0c0de5113e932e5e74206df6d16346b0.pdf)



## 01

## نقد الدراسات السابقة

1) هل غطت الدراسات السابقة كافة الأبحاث المهمة والحديثة المتعلقة بموضوع الدراسة؟

- تغطية زمنية ملحوظة: قسم "أدبيات الدراسة وصياغة الفرضيات" يحيل إلى دراسات حديثة (2019-2022) مثل (Li (2022)، (Brem & Bican (2020)، (Borowska (2019)، إلى جانب كلاسيكيات النظرية المؤسسية (Parsons 1956؛ Rowan & Meyer 1977) هذا يُظهر امتداداً زمنياً من الكلاسيكي إلى الحديث، وليس تركيزاً على فترة واحدة فقط.
- ثغرة سياقية: في المقتطفات المعروضة من الأدبيات يبرز اعتماد أكبر على مصادر أجنبية، مع غياب واضح لإحالات عربية/محلية في سياق المستشفيات السعودية تحديداً، ما يضعف "الأصالة السياقية" للأدبيات.
- استنتاج مبني على الفقرات المقتبسة التي أوردت مراجع أجنبية حصراً).
- دليل مقتبس: «لكن، ومع زيادة اندماج المؤسسات في عملية التحول الرقمي، لم تعد دراسة تحديات القيادة الاستراتيجية لوحدها كافية... ولمعالجة هذه الفجوة، يهدف هذا المقال إلى...»

## 02

## يتبع نقد الدراسات السابقة

2) هل اعتمدت الدراسة على مجموعة متنوعة من المصادر؟

- تنوع أكاديمي جيّد: اعتمدت على مقالات علمية نظرية وتجريبية حديثة + نصوص تأسيسية في النظرية المؤسسية (1956، 1977).
- ما يحتاج تحسيناً: لا تظهر—في النص المعروف—تقارير مهنية أو كتب عربية حديثة أو دراسات محكمة محلية في قطاع الصحة السعودي، ما يقلّل تنوّع المنظور (أكاديمي/مهني، محلي/دولي). (استدلال من قائمة الاستشهادات المذكورة في القسم المقتبس).
- دليل مقتبس: «... أدبيات الدراسة وصياغة الفرضيات... يعتمد الإطار النظري لهذه الدراسة على النظرية المؤسسية...»

3) هل هناك توازن بين الدراسات القديمة والحديثة؟

- نعم؛ توازن واضح: يجمع بين كلاسيكيات النظرية المؤسسية (1956، 1977، 2009) ودراسات حديثة (2019–2022)؛ هذا يضيف عمقاً نظرياً مع مساهمة التطورات الحديثة.
- تحسين مقترح (قابل للقياس): إضافة (3–5) مراجع عربية بعد 2020 في سياق التحول الرقمي بالمستشفيات/القطاع الصحي السعودي لزيادة ملائمة السياق.
- دليل مقتبس: «تعتمد... على النظرية المؤسسية... وما يزال هناك نقص في تفسير... الجوانب الداخلية المتعلقة بتنفيذ التحول الرقمي، مثل القيادة» (يبين تحديث المنظور وتحديد فراغ معرفي حديث)

## 03

## يتبع نقد الدراسات السابقة

## (4) هل تمّ نقد الدراسات السابقة بشكل بناء؟

- قوة يحسب لهم: الدراسة لا تكتفي بعرضٍ وصفي؛ بل تشخّص فجوة في الأدبيات: التركيز السابق على “القيادة الاستراتيجية” دون الجوانب الداخلية للتنفيذ، وتقدّم اختباراً كمياً لأثر أبعاد القيادة (الرؤية، الثقافة، التمكين، العلاقات) على نجاح التحول الرقمي.
- ثغرة نقدية (قابلة للقياس): لا يظهر (في النص المعروف) تحليل منهجي مقارنة للدراسات السابقة (حجم العينات، أدوات القياس، القطاعات، الدول). كنت أتوقع جدول مقارنة ( $\leq 5$  دراسات) يوضّح: السنة/السياق/العينة/الأداة/النتائج؛ هذا كان سيجعل النقد كمياً قابلاً للقياس بدلاً من الاكتفاء بصياغة الفجوة نظرياً.
- دليل مقتبس: «لم تعد دراسة تحديات القيادة الاستراتيجية لوحدها كافية لفهم تأثيرها على التحول بعمق...» (صياغة نقدية عامة بلا تفصيلٍ منهجي للدراسات السابقة كلّ على حدة).

## (5) هل تم تحديد الفجوات البحثية بوضوح؟

- نعم، وبصراحة: الفجوة مصاغة نصاً بوصفها “نقصاً في تفسير الجوانب الداخلية المتعلقة بتنفيذ التحول الرقمي، مثل القيادة”، ومن هنا جاءت فرضيات تقيس أثر أربع أبعاد قيادية على نجاح التحول.
- اقتراح توسيع الفجوة (قابل للقياس): توصية بإبراز فجوة محلية إضافية: قلة الأدلة الكمية المتكررة في أكثر من منشأة صحية سعودية (ليس مستشفى واحد فقط)، مع الإشارة لهدف مستقبلي: تعميم النتائج من خلال عينات متعددة المراكز ( $\leq 3$  مستشفيات،  $\leq 300$  مشارك).



مجموعة جامعة  
الجميع الذكية  
للتعليم القابضة

MIDOCEAN  
UNIVERSITY



# Thank You

