

التكليف الثالث لمقرر مهارات بحثية 2

د. اميرة قادو

عرض طريقتين لصياغة الدراسات السابقة

إعداد : بسمة العنمي



عنوان الدراسة الاولى

أثر الدعم التعليمي الذكي خلال موقع ويب تفاعلي قائم على الذكاء الاصطناعي في تنمية

الأداء الأكاديمي لطلاب الدراسات العليا

د. محمد عبدالمقصود عبدالله حامد

أستاذ تقنيات التعليم المساعد- كلية التربية جامعة الملك عبدالعزيز

عنوان الدراسة الثانية

أخلاقيات الاعلام الرقمي بين الممارسة والتطبيق

دراسة تحليلية من المستوى الثاني

د. إنجي عباس أبو العز

أستاذ مساعد قسم الإذاعة والتلفزيون بكلية الاعلام، جامعة بني سويف الذكاء



تمهيد أهمية الدراسات السابقة

مجموعة من البحوث تتناول موضوعات ذات صلة، تمثل الأساس النظري الذي يُبنى عليه البحث الجديد. تشمل كتبًا، رسائل أكاديمية، تقارير، وأوراق مؤتمرات.

- تساعد في فهم التطور التاريخي وتوضح الخلفية العلمية.
- تُظهر الفجوة البحثية.
- تساعد على تجنب التكرار للأفكار.
- تدعم مبررات الدراسة.
- توجه الباحث في بناء الإطار النظري.
- تعين الباحث في اختيار المنهج المناسب وأدوات جمع البيانات.



التعليق على الدراسات السابقة

ماذا تعني فكرة التعليق على الدراسات السابقة؟

التعليق على مضمون الدراسات السابقة، وابداء رأيك كباحث في طرح المعلومات التي قام بها الباحثين في هذه الدراسات، من خلال نقدها وإظهار مواطن الضعف فيها، مع نقد المنهجية ومدى ملائمتها مع فرضية واسئلة البحث، او العينة او المجتمع ، بالإضافة الى نقد النتائج.



أولاً: الدراسة الأولى



مركز أ.د. أحمد المنشاوي
للنشر العلمي والتميز البحثي
(مجلة كلية التربية)

أثر الدعم التعليمي الذكي خلال موقع ويب تفاعلي قائم على الذكاء الاصطناعي في تنمية الأداء الأكاديمي لطلاب الدراسات العليا

إعداد

د/ محمد عبدالمقصود عبدالله حامد

أستاذ تقنيات التعليم المساعد – كلية التربية

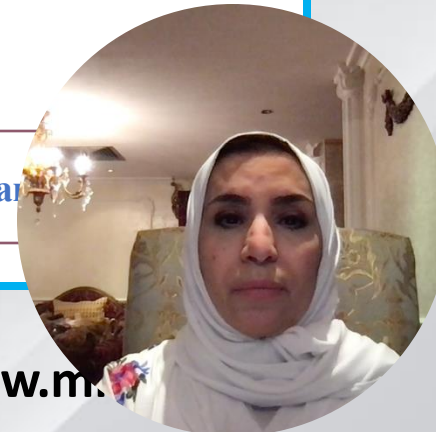
جامعة الملك عبدالعزيز

lnas.mght2006@gmail.com

«المجلد الأربعون – العدد الثامن – أغسطس ٢٠٢٤ م»

http://www.aun.edu.eg/faculty_education/arabic

<https://mail.google.com/mail/u/0/#inbox/QgrcJHrtsvqjZkCmQNzQBQVKHkPcchkKsSl?projector=1&messagePar>



كيف تم تناول الدراسات السابقة في هذا البحث أولاً: التصنيف الموضوعي

مفهوم التصنيف الموضوعي

أسلوب منهجي لتنظيم الدراسات السابقة حسب الموضوعات التي تتناولها، بدلاً من الاكتفاء بسردها ، وهذا يسهل للقارئ فهم تطور المعرفة وإبراز أوجه التشابه وتحديد الفجوة البحثية.



أولاً: أسلوب التصنيف الموضوعي في هذا البحث

استخدم الباحث الطريقة التحليلية التكاملية لعرض الدراسات السابقة، وذلك من خلال الخطوات التالية

:التصنيف الموضوعي (التحليلي) صنف الباحث الدراسات السابقة حسب محاور البحث الرئيسية:-

المحور الأول: الدعم التعليمي الذكي وعلاقته بالأداء الأكاديمي •

المحور الثاني: الذكاء الاصطناعي وتطبيقاته التعليمية •

- المحور الثالث: الأداء الأكاديمي وأبعاده (فهم المعرفة، التفكير الناقد) •

- المحور الرابع: مواقع الويب التفاعلية القائمة على الذكاء الاصطناعي، •

تم تحليل كل محور على حدة، مع ذكر نتائج الدراسات وتصنيفها حسب الموضوع



إيجابيات الطريقة الموضوعية

- **أبرز الباحث التعارض** في نتائج بعض الدراسات، مثل دراسة الجريسي ٢٠٢٣ ودراسة فولستد ٢٠١٨ •
- **ركز الباحث** على الجدول العلمي لإبراز اصالة البحث، مع الربط الفعال بين النظرية والتطبيق.
- **صنفت الدراسات** وفق المنهجية الواضحة في تصنيف المحاور، مما يساعد القارئ على تتبع الأفكار ذات الصلة ويبرر الحاجة إلى البحث الحالي.
- **تم تحليل كل دراسة** بشكل منفصل، مع ذكر أهدافها ومنهجيتها ونتائجها، ثم ربطها بأهداف البحث الحالي.
- **ربط نتائج الدراسات السابقة** بأهداف بحثه الحالي، مما يبرز أهمية كل دراسة.



سلبيات الطريقة الموضوعية

- **غياب التوثيق التفصيلي** بعض الدراسات لم يُذكر توثيقها بشكل دقيق (مثل المؤلف، عنوان الدراسة، السنة...) وهذا قد يُعد نقطة ضعف في الجانب المنهجي.
- بعض الدراسات اعتمدت على عينات صغيرة مثل دراسة: تحيز العينات التي شملت ٥٥٥ مراقب.
- لم يتم ذكر حدود الدراسات.
- لم يناقش الباحث قيود الدراسات السابقة (مثل التحيز في الإبلاغ الذاتي)
- تحتاج إلى تحليل نقدي أعمق لبيان الفجوات في البحث الحالي -



الخلاصة

Chapter

03

الطريقة الموضوعية أكثر فعالية في هذا البحث لأنها تربط الدراسات السابقة مباشرة بالاطار النظري واسئلة البحث ، مفيدة ولكنها غير كافية وحدها ويفضل دمجها مع الطريقة التاريخية لتعزيز الطريقة الزمنية
البحث استخدم مزيجا من الطريقتين لكن الموضوعية كانت الأكثر بروز.



الدراسة الثانية

Chapter

02



https://jkom.journals.ekb.eg/article_338601_6b7c8b895d193971f5d71a479ca8e26b.pdf



ثانيا: الطريقة الزمنية (التاريخية)

مفهوم الطريقة التاريخية

من خلالها يستعرض الباحث جميع التغيرات التي طرأت على الدراسات السابقة على فترات زمنية مرت بها. بشرط ان يقوم الباحث بالترتيب التاريخي من الاقدم الى الاحدث وكيف تطورت.



تابع الطريقة الزمنية (التاريخية)

- بدأ الباحث بدراسات تعرّف أخلاقيات الإعلام الرقمي (مثل عمل جيمس مور 1985) كنقطة انطلاق لفهم التطور التاريخي للموضوع.
- التركيز على التطور الزمني: تم ترتيب الدراسات من التسعينيات حتى (2023)، مع إبراز التحوّلات..
- التقسيم الجغرافي: تم عرض الدراسات العربية (مصر، الجزائر) ثم الأجنبية (أوروبا، أمريكا، آسيا).
- الانتقال من العام إلى الخاص: من القوانين العامة (مثل مواثيق الشرف) إلى إشكاليات (كالتزييف العميق)
- ملائمة المنهجية للأسئلة البحثية (مثل تحليل التحوّلات في أخلاقيات الإعلام الرقمي).



ملاءمة المنهجية للفرضية وأسئلة البحث

نقاط الضعف الرئيسية:

- ضعف التوثيق الزمني: لم يتم سنوات نشر بعض الدراسات المذكورة في التحليل.
- تكرار التحليل النظري : (مثل تحديات الخصوصية) دون تعمق.
- عدم ربط النتائج بالتوصيات: لم يهتم عرض كيف سيتم معالجة فرضية البحث والثغرات الموجودة في الأدبيات السابق.



الخلاصة

- الدراسة قدمت مراجعة شاملة للتطور التاريخي لأخلاقيات الإعلام الرقمي.
- منهجيتها الوصفية مناسبة للأسئلة البحثية، لكنها تحتاج إلى تعزيز الجانب النقدي والكمي.
- توصيات التحسين تركز على التوازن بين النوعي والكمي، وتقييم جودة الأدلة.



المراجع

- 1- أحمد فاروق ، خيرت عباد ، العلاقات العامة والاتصال المؤسس عبر الإنترنت ، القاهرة ، الدار المصرية اللبنانية ، 1115
- عبد الرحمن بدوي :مناهج البحث العلمي , ط 3 , وكالة المطبوعات , الكويت - حسن الساعاتي. (1992). تصميم البحوث الاجتماعية ومناهجها وطرقها وكتابتها، ط ٢ ، القاهرة، مكتبة سعيد رافت،
- 1- لممارسة الصحافة في المشهد الإعلامي الرقمي بين هيمنة التقنية وتحول الهويات المهنية. جمال شعبان شاوش (2020). مجلة الباحث في العلوم الإنسانية والاجتماعية.





مجموعة جامعة
الجميع الذكية
للتعليم القابضة

MIDOCEAN
UNIVERSITY

Thank You

بسمه العنمي) :

