

دور إدارة المخاطر في تحقيق الأستدامة المؤسسية: دراسة تطبيقية على شركات
الاتصالات السعودية

إعداد الطالب/ وليد عيضة بن طشة

إشراف/

د.

العام الدراسي:

2025

مستخلص الدراسة

هدفت هذه الدراسة إلى تحليل دور إدارة المخاطر في تحقيق الاستدامة المؤسسية، وذلك من خلال دراسة تطبيقية على شركات الاتصالات السعودية. اعتمدت الدراسة على الوصفي التحليلي، وتمثلت أداة الدراسة في استبيان إلكتروني تم تصميمه موجّه للعاملين في المستويات الإدارية العليا والوسطى والتنفيذية بشركات الاتصالات السعودية، وهي: شركة الاتصالات السعودية (STC)، وموبايلي، وزين السعودية. بلغ حجم العينة 182 مفردة، وتم تحليل البيانات باستخدام برنامج SPSS للإحصاء.

وتوصلت الدراسة إلى وجود أثر معنوي ذو دلالة إحصائية لإدارة المخاطر على تحقيق الاستدامة المؤسسية، حيث بلغ معامل التأثير 0.769، مما يدل على أن تحسين كفاءة إدارة المخاطر بنسبة 1% يؤدي إلى تحقيق الاستدامة المؤسسية بنسبة 76.9% كما أظهرت النتائج تأثير إدارة المخاطر على أبعاد الاستدامة المختلفة، حيث بلغ معامل التأثير 0.718 للاستدامة الاقتصادية، و0.768 للاستدامة الاجتماعية، و0.764 للاستدامة البيئية. وأوصت الدراسة بضرورة تحديث أنظمة رصد المخاطر بشكل مستمر، ووضع جداول زمنية منتظمة لتقييم المخاطر، والاستعانة بخبراء ماليين لتطوير خطط مالية مدروسة، إضافةً إلى تعزيز برامج تدريب الموظفين، ودعم الاستدامة البيئية من خلال تبني تقنيات صديقة للبيئة.

الكلمات المفتاحية: إدارة المخاطر، الاستدامة المؤسسية، شركات الاتصالات السعودية، الاستدامة الاقتصادية، الاستدامة الاجتماعية، الاستدامة البيئية.

فهرس المحتويات

الإهداء.....	ب
مستخلص الدراسة.....	ب
فهرس الجداول.....	هـ
فهرس الأشكال.....	و
فهرس الملاحق.....	و
الفصل الأول.....	1
الإطار العام للدراسة.....	1
1.1 المقدمة.....	2
2.1 مشكلة الدراسة.....	3
3.1 تساؤلات الدراسة.....	3
4.1 أهمية الدراسة.....	4
5.1 أهداف الدراسة.....	5
6.1 فروض الدراسة.....	6
7.1 نموذج الدراسة.....	6
8.1 خطة الدراسة.....	7
الفصل الثاني.....	8
أدبيات الدراسة والإطار النظري.....	8
1.2 المبحث الأول: الدراسات السابقة.....	9
1.1.2 التعقيب على الدراسات السابقة.....	15
1.2 المبحث الثاني: الإطار النظرية للدراسة.....	18
1.2.2 المحور الأول: إدارة المخاطر (المتغير المستقل).....	18
1.1.2.2 مفهوم إدارة المخاطر.....	18
2.1.2.2 أنواع إدارة المخاطر.....	19
3.1.2.2 أهمية إدارة المخاطر في المؤسسات: دورها في تعزيز الاستدامة وتقليل الخسائر.....	21
2.2.2 المحور الثاني: الاستدامة المؤسسية (المتغير التابع).....	23
1.2.2.2 ماهية الاستدامة المؤسسية.....	23
2.2.2.2 أبعاد الاستدامة المؤسسية.....	24
3.2.2.2 أهمية تحقيق الاستدامة المؤسسية.....	25

28	الفصل الثالث.....
28	منهجية الدراسة.....
29	1.3 مقدمة.....
29	2.3 منهجية وأسلوب الدراسة.....
30	3.3 تصميم أداة الدراسة.....
32	4.3 مجتمع وعينة البحث.....
33	5.3 حدود الدراسة.....
33	6.3 الأساليب الإحصائية المستخدمة في تحليل البيانات.....
35	الفصل الرابع.....
35	الدراسة التطبيقية.....
36	1.4 التحليل الإحصائي واختبارات الفروض.....
36	1.1.4 اختبار ثبات أداة القياس (ثبات الاستبانة).....
38	2.1.4 اختبار صدق أداة القياس (صدق الاستبانة).....
41	3.1.4 تحليل المعالجات الإحصائية.....
47	4.1.4 اختبارات فرضيات الدراسة.....
56	الفصل الخامس.....
56	نتائج وتوصيات الدراسة.....
57	أولاً: نتائج الدراسة.....
59	ثانياً: توصيات الدراسة.....
61	المراجع.....
62	أولاً: المراجع العربية.....
63	ثانياً: المراجع الأجنبية.....
66	الملاحق.....
67	ملحق رقم 1.....
67	قائمة الاستقصاء.....
72	ملحق رقم 2.....
72	الجدول الإحصائية.....

فهرس الجداول

رقم الصفحة	عنوان الجدول	رقم الجدول
31	درجات ليكرت الخماسي للإجابة على فقرات قائمة الاستقصاء	جدول (3 – 1)
32	مقياس التصحيح	جدول (3 – 2)
36	ثبات الاستبانة	جدول (4 – 1)
38	اختبار الصدق للمتغير المستقل (إدارة المخاطر)	جدول (4 – 2)
39	اختبار الصدق لمحور الاستدامة الاقتصادية	جدول (4 – 3)
40	اختبار الصدق لمحور الاستدامة الاجتماعية	جدول (4 – 4)
41	اختبار الصدق لمحور الاستدامة البيئية	جدول (4 – 5)
41	خصائص عينة الدراسة حسب شركة الاتصالات	جدول (4 – 6)
42	خصائص عينة الدراسة حسب عدد سنوات الخبرة	جدول (4 – 7)
42	خصائص عينة الدراسة حسب المستوى الإداري	جدول (4 – 8)
43	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والأهمية النسبية لإجابات المبحوثين على فقرات مقياس إدارة المخاطر	جدول (4 – 9)
45	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والأهمية النسبية لإجابات المبحوثين على فقرات مقياس الاستدامة الاقتصادية	جدول (4 – 10)
46	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والأهمية النسبية لإجابات المبحوثين على فقرات مقياس الاستدامة الاجتماعية	جدول (4 – 11)
46	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والأهمية	جدول (4 – 12)

	النسبية لإجابات المبحوثين على فقرات مقياس الاستدامة البيئية	
49	نتائج تحليل الانحدار بين إدارة المخاطر والاستدامة المؤسسية	جدول (4 – 13)
50	نتائج تحليل الانحدار بين إدارة المخاطر والاستدامة الاقتصادية	جدول (4 – 14)
52	نتائج تحليل الانحدار بين إدارة المخاطر والاستدامة الاجتماعية	جدول (4 – 15)
54	نتائج تحليل الانحدار بين إدارة المخاطر والاستدامة البيئية	جدول (4 – 16)

فهرس الأشكال

رقم الشكل	عنوان الشكل	رقم الصفحة
شكل رقم (1)	نموذج الدراسة	7

فهرس الملاحق

رقم الملحق	عنوان الملحق	رقم الصفحة
ملحق رقم (1)	قائمة الاستقصاء	67
ملحق رقم 2	الجداول الإحصائية	72

الفصل الأول

الإطار العام للدراسة

الفصل الأول

الإطار العام للدراسة

1.1 المقدمة

في ظل التحولات الاقتصادية والتكنولوجية المتسارعة، أصبحت الاستدامة المؤسسية أحد الأهداف الرئيسية التي تسعى الشركات لتحقيقها، وذلك لضمان النمو المستدام والاستقرار في بيئة أعمال ديناميكية. (Settembre-Blundo et al., 2021, p. 5) وتعد إدارة المخاطر عنصراً جوهرياً في تحقيق هذا الهدف، حيث تمكن المؤسسات من التعرف على التحديات المحتملة والتعامل معها بشكل استباقي، مما يعزز من قدرتها التنافسية ويقلل من التعرض للصدمات المالية والبيئية. (Ashrafi et al., 2019, p. 12)

يبرز قطاع الاتصالات السعودي كواحد من القطاعات الحيوية التي تواجه تحديات متعددة تتعلق بالمخاطر التشغيلية، والتكنولوجية، والأمن السيبراني، فضلاً عن المتطلبات البيئية والتنظيمية المتزايدة. (Rezaee, 2016, p. 23) ولذلك، فإن دمج إدارة المخاطر في استراتيجيات الاستدامة المؤسسية لشركات الاتصالات أصبح أمراً ضرورياً لضمان استمرارية الأعمال وتحقيق أهداف التنمية المستدامة بما يتماشى مع رؤية المملكة 2030. (Stacchezzini et al., 2016, p. 18)

يهدف هذا البحث إلى دراسة دور إدارة المخاطر في تحقيق الاستدامة المؤسسية لشركات الاتصالات السعودية، من خلال تحليل استراتيجياتها في التعامل مع التحديات المختلفة، وتقييم مدى فعالية الإجراءات المتبعة للحد من المخاطر وتعزيز الاستدامة. كما سيسلط البحث الضوء على أفضل الممارسات التي يمكن أن تستفيد منها الشركات السعودية لتعزيز قدرتها على التكيف مع التغيرات المستقبلية في بيئة الأعمال .

2.1 مشكلة الدراسة.

يواجه قطاع الاتصالات السعودي العديد من التحديات التي تهدد استدامته المؤسسية، بدءاً من التقلبات التكنولوجية السريعة، ومروراً بالمخاطر التشغيلية والأمن السيبراني، وصولاً إلى المتطلبات البيئية والتنظيمية المتزايدة. (Settembre-Blundo et al., 2021, p. 8) ومع تزايد الاعتماد على التحول الرقمي والخدمات السحابية، تبرز الحاجة إلى استراتيجيات قوية لإدارة المخاطر بهدف تحقيق التوازن بين النمو المستدام وحماية البيانات والأنظمة التشغيلية من التهديدات المتزايدة (Ashrafi et al., 2019, p. 10).

على الرغم من أهمية إدارة المخاطر في تعزيز استدامة المؤسسات، إلا أن العديد من الشركات في قطاع الاتصالات لم تطور استراتيجيات متكاملة تعالج المخاطر بشكل فعال ضمن أطر الاستدامة المؤسسية (Rezaee, 2016, p. 14). وتشير الدراسات إلى أن غياب أنظمة حوكمة متينة لإدارة المخاطر قد يؤدي إلى انخفاض القدرة التنافسية لهذه الشركات، وارتفاع تكاليف الامتثال للمتطلبات البيئية والتنظيمية، مما قد يؤثر سلباً على استدامتها طويلة الأجل. (Stacchezzini et al., 2016, p. 22)

بناءً على ذلك، فإن مشكلة الدراسة تتمثل في التساؤل الرئيسي التالي: "ما هو دور إدارة المخاطر في تحقيق الاستدامة المؤسسية في شركات الاتصالات السعودية؟"

3.1 تساؤلات الدراسة

التساؤل الرئيسي للدراسة يتمثل في: هل يوجد أثر معنوي ذو دلالة إحصائية لإدارة المخاطر في تحقيق الاستدامة المؤسسية في شركات الاتصالات السعودية؟ وينبثق من هذا التساؤل عدة أسئلة فرعية تتمثل فيما يلي:

(1) هل يوجد أثر معنوي ذو دلالة إحصائية لإدارة المخاطر في تحقيق الأستدامة الاقتصادية في

شركات الاتصالات السعودية؟

(2) هل يوجد أثر معنوي ذو دلالة إحصائية لإدارة المخاطر في تحقيق الأستدامة الاجتماعية في

شركات الاتصالات السعودية؟

(3) هل يوجد أثر معنوي ذو دلالة إحصائية لإدارة المخاطر في تحقيق الأستدامة البيئية في شركات

الاتصالات السعودية؟

4.1 أهمية الدراسة.

تتمثل أهمية هذه الدراسة في تسليط الضوء على دور إدارة المخاطر في تحقيق الاستدامة المؤسسية في شركات الاتصالات السعودية، وذلك من خلال استكشاف أثر إدارة المخاطر في تحقيق الاستدامة الاقتصادية والاجتماعية والبيئية في شركات الاتصالات السعودية، وتعزيز القدرة التنافسية لهذه الشركات في بيئة أعمال ديناميكية. وتكمن أهمية الدراسة في جانبين رئيسيين:

أولاً: الأهمية العلمية

- إثراء الأدبيات الأكاديمية حيث تساهم الدراسة في توسيع قاعدة المعرفة العلمية حول العلاقة بين إدارة المخاطر والاستدامة المؤسسية.
- سد الفجوة البحثية حيث لا تزال هناك فجوة معرفية في الدراسات الأكاديمية المتعلقة بكيفية دمج إدارة المخاطر في استراتيجيات الاستدامة، خصوصاً في قطاع الاتصالات السعودي، مما يجعل هذه الدراسة ذات قيمة علمية مضافة.

- تقديم إطار تحليلي للممارسات الفعالة من خلال تحليل السياسات الحالية لإدارة المخاطر، تقدم الدراسة نموذجاً يمكن أن يساعد الباحثين في تطوير أطر نظرية جديدة لفهم الاستدامة المؤسسية.

ثانياً: الأهمية العملية

- تحسين ممارسات إدارة المخاطر، توفر الدراسة توصيات عملية يمكن أن تساعد شركات الاتصالات السعودية على تحسين استراتيجيات إدارة المخاطر وتعزيز استدامتها المؤسسية.
- تزود الدراسة أصحاب القرار والمديرين التنفيذيين في شركات الاتصالات بمعلومات قائمة على أسس علمية تساعد في اتخاذ قرارات مستدامة ومتوازنة بين المخاطر والفرص.
- تعزيز الامتثال التنظيمي حيث تساهم الدراسة في توجيه الشركات نحو تطبيق معايير الامتثال والحوكمة الرشيدة، مما يساعدها على التكيف مع المتطلبات التنظيمية المتزايدة في المملكة.
- سوف تساعد نتائج الدراسة الشركات على تطوير استراتيجيات تمكنها من مواجهة التحديات السوقية، وزيادة مستوى الثقة لدى المستثمرين والعملاء، مما يعزز من مكانتها التنافسية في السوق.

5.1 أهداف الدراسة

هدفت الدراسة الى تحقيق مجموعة أهداف تتمثل في:

- تأصيل إطار نظري لمتغيرات الدراسة المتمثلة في إدارة المخاطر وتحقيق الاستدامة المؤسسية بغرض توضيح مفاهيمها وأبعادها ومتغيراتها، وطبيعة العلاقة بينها وفقاً للدراسات السابقة والادبيات النظرية.
- تحليل والتعرف على واقع إدارة المخاطر والاستدامة المؤسسية في شركات الاتصالات السعودية.

- التعرف على أثر إدارة المخاطر في تحقيق الاستدامة المؤسسية في شركات الاتصالات السعودية.
- تقديم التوصيات والاقتراحات التي تعزز من التأثير الإيجابي لإدارة المخاطر في تحقيق الاستدامة المؤسسية للشركات بصفة عامة وفي شركات الاتصالات السعودية بصفة خاصة.

6.1 فروض الدراسة

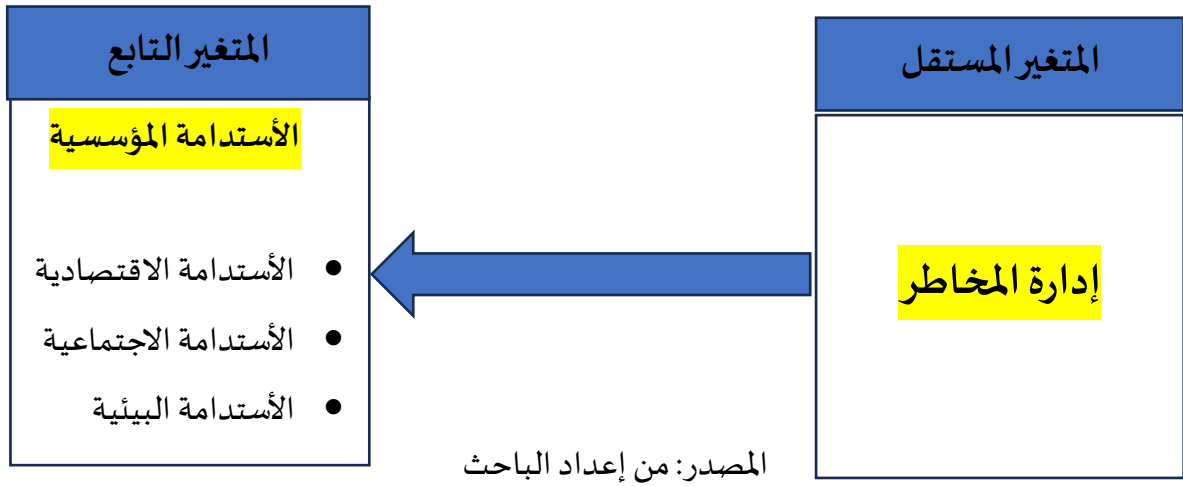
- الفرضية الرئيسية: يوجد أثر معنوي ذو دلالة إحصائية لإدارة المخاطر في تحقيق الاستدامة المؤسسية في شركات الاتصالات السعودية. وينبثق من هذه الفرضية عدة فرضيات فرعية تتمثل فيما يلي:
- (1) يوجد أثر معنوي ذو دلالة إحصائية لإدارة المخاطر في تحقيق الاستدامة الاقتصادية في شركات الاتصالات السعودية.
 - (2) يوجد أثر معنوي ذو دلالة إحصائية لإدارة المخاطر في تحقيق الاستدامة الاجتماعية في شركات الاتصالات السعودية.
 - (3) يوجد أثر معنوي ذو دلالة إحصائية لإدارة المخاطر في تحقيق الاستدامة البيئية في شركات الاتصالات السعودية.

7.1 نموذج الدراسة

يشتمل نموذج الدراسة على المتغيرات التالية:

- المتغير المستقل: إدارة المخاطر
- المتغير التابع: الاستدامة المؤسسية بأبعادها (الاستدامة الاقتصادية – الاستدامة الاجتماعية – الاستدامة البيئية)

شكل رقم (1) نموذج الدراسة



8.1 خطة الدراسة

سوف تقسم الدراسة إلى خمس فصول رئيسية تتمثل فيما يلي

الفصل الأول: سوف يتناول الإطار العام للدراسة

الفصل الثاني: الإطار النظري وأدبيات الدراسة

الفصل الثالث: منهجية الدراسة التطبيقية

الفصل الرابع: الدراسة التطبيقية

الفصل الخامس: نتائج وتوصيات الدراسة

وأخيرا قائمة بالمراجع والملاحق

الفصل الثاني

أدبيات الدراسة والإطار النظري

الفصل الثاني

أدبيات الدراسة والإطار النظري

1.2 المبحث الأول: الدراسات السابقة

أولاً: الدراسات التي تناولت إدارة المخاطر

دراسة (آل فيحان، وشاكر، 2015). هدفت إلى تقييم إدارة الخطر في المشروع على وفق المواصفة الدولية (ISO31000:2009) في شركة المنصور العامة للمقاولات الإنشائية/ مشروع محافظة بغداد" وتوصلت الدراسة إلى ان الشركة لا تضم وظيفة مستقلة ومتخصصة لإدارة الخطر لمواجهة مخاطر المشاريع التي تنفذها مع ضعف التدريب على إدارة الخطر. لذا كان من ضرورة استحداث قسم جديد بعنوان (إدارة الخطر) يكون نشاطها الأساسي إدارة مختلف الأخطار بصفة فاعلة وغرس ثقافة إدارة الخطر في قيم وعادات أفراد الشركة.

بينما هدفت دراسة (دليلة، وإيمان، 2020) إلى تسليط الضوء على إدارة المخاطر التأمينية، والتعرف على مدى تأثير طرق إدارة المخاطر على جودة الخدمات التأمينية، من خلال تحليل العلاقة بين المؤشرات التقييمية التي يستخدمها الزبائن للحكم على مستوى الخدمة المقدمة (الملموسية، الاعتمادية، الاستجابة، الأمان، التعاطف)، وإدارة المخاطر التي تتبناها شركة الوطنية للتأمين وإعادة التأمين- وكالة تبسة – وتوصلت الدراسة الى أن إدارة المخاطر هي عملية مستمرة ومتواصلة يتم فيها تحليل المخاطر التي تواجه المؤسسة، من خلال رصدها، وتقييمها، ومعالجتها باستخدام طرق وأساليب مناسبة على مستوى الشركة، وتهدف أساساً إلى دعم الإدارة لتتمكن من تحديد المخاطر تحديداً صحيحاً وبالتالي الحد منها ومراقبتها بشكل صحيح. كما توصلت إلى أن اعتماد الشركة المذكورة لإستراتيجية واضحة في إدارة المخاطر التي تتعرض لها، ليس في المستوى المطلوب مما أثر سلباً على

جودة الخدمات بها، وبالتالي أصبح من الضروري البحث في طرق لإدارة المخاطر تساعد على تأكيد الجودة، ولعل أبرزها اكتشاف الأخطار وتحليلها وتقييمها، للاسترشاد بها في اتخاذ القرارات المتعلقة برفع من جودة الخدمات التأمينية المقدمة.

كما هدفت دراسة (ناصر، ويوسف، 2022) الى التعرف على المخاطر وأنواعها، والتعرف على مختلف المفاهيم المرتبطة بالتأمين وشركات التأمين، والتعرف على الدور الفني والتقني لشركات التأمين في مجال إدارة المخاطر، والكشف على أهمية إدارة المخاطر بالنسبة للمؤسسة. وتوصلت الدراسة الى أن إدارة المخاطر تلعب دورا هاما وفعالا في حماية نشاط المؤسسة من خلال تطبيق خطواتها واتباع سياساتها بدقة، أيا كانت طبيعة هذه المؤسسة. كما تتعرض شركات التأمين هي الأخرى إلى مخاطر تهدد وجودها، مما يستوجب عليها حماية نفسها. كما تبين أن الهدف الرئيسي للتأمين هو التقليل من الأضرار المحتملة توقعها في المستقبل فهي وسيلة لحماية الفرد والممتلكات. كما توصلت الى أن شركات التأمين تقوم بتوفير غطاء حماية يعمل على تحويل تأثير مختلف أنواع المخاطر التي قد يتعرض لها إلى مؤسسات مهنية مهيئة وقادرة على تحمل آثار مثل هذه المخاطر تتمثل في شركات إعادة التأمين.

وسعت دراسة (Barraza, et al, 2023) الى تقديم رؤية عامة عن الإصدارات الأحدث من إطارات العمل NIST CSF و ISO/IEC 27001:2022 وMAGERIT من خلال مقارنة خصائصها من حيث مناهجها في تحديد المخاطر وتقييمها ومعالجتها. كما هدفت الى الإجابة على سؤال البحث: "ما هي الخصائص الرئيسية والاختلافات بين منهجيات إدارة المخاطر في إطارات العمل ISO/IEC 27001:2022 وNIST CSF وMAGERIT، وكيف يمكن تطبيقها بفعالية في المؤسسات المعقدة ضمن الثورة الصناعية 4.0 و5.0؟" وتوصلت الدراسة الى أن خصائص الأطر ISO/IEC 27001:2022 يُركز على الحفاظ على سرية وسلامة وتوافر المعلومات، ويعد مناسباً للمنظمات التي تسعى للحصول على اعتماد. بينما NIST CSF يُعد نهجا مرنا للتقييم الذاتي، مما يجعله ملائما لمجموعة متنوعة من

المنظمات، خاصة في الولايات المتحدة. في حين أن MAGERIT يُقدّم نهجا شاملا لإدارة المخاطر في القطاع العام، وهو متاح للجميع ومتناسب مع مصطلحات ISO 31000. كما توصلت الدراسة الى أن جميع الأطر تعتمد على مبادئ إدارة المخاطر التي تشمل تحديد وتقييم ومعالجة المخاطر، حيث يقدم كل إطار منهجيات وتوجيهات مفصلة لذلك. وانه يمكن استخدام هذه الأطر لإدارة مخاطر الأمن السيبراني المرتبطة بتقنيات إنترنت الأشياء وإنترنت الخدمات، مع ضرورة مراعاة عوامل مثل القابلية للتوسع وخصوصية البيانات.

وسعت دراسة (درويش، عبد الناصر، 2024) إلى التعرف على دور أنشطة المراجعة الداخلية في تفعيل إدارة المخاطر في شركات التأمين المصرية، واعتمد الباحث على تطبيق المنهج الوصفي التحليلي والميداني، وتوصلت الدراسة الى أن إدارة المخاطر بالشركة تعد مسؤولية تضامنية بين إدارة المراجعة الداخلية وإدارة الشركة، فمهمة الأخيرة أداء جميع الأنشطة التي من شأنها تحقيق إدارة شاملة للمخاطر من تحديد، تقييم المخاطر والاستجابة لها، بينما وظيفة المراجعة الداخلية تقديم أنشطة استشارية لمساعدة الإدارة في تفعيل إدارة المخاطر، وأخرى تأكيدية تتمثل في توفير تأكيد معقول حول موثوقية وملائمة المعلومات ونظم الرقابة الداخلية بشأن إدارة المخاطر من خلال تقرير يقدم إلى مجلس الإدارة ولجنة المراجعة، كما توصلت توجد وتوجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين إدراك العاملين بإدارة المراجعة الداخلية لدورهم في مراحل عملية إدارة المخاطر وتفعيلها في شركات التأمين المصرية.

ثانيا: الدراسات التي تناولت الاستدامة المؤسسية

هدفت دراسة (ثابت، 2021) إلى التعرف على أثر التخطيط الاستراتيجي على الاستدامة المؤسسية في ظل توافر القدرات التنظيمية كمتغير وسيط في الجامعات حديثة النشأة بقطاع غزة واستخدمت المنهج الوصفي التحليلي، حيث اعتمدت على أداة الاستبانة لجمع البيانات من مصادرها الأولية، وتمثل

مجتمع الدراسة بالعاملين في الإدارة العليا والوسطى والأكاديميين بالجامعات الفلسطينية حديثة النشأة في قطاع غزة، وقد بلغ إجمالي مجتمع الدراسة المستهدف (122) موظفاً، وقد قام الباحث باتباع أسلوب الحصر الشامل لمجتمع الدراسة، حيث تم توزيع (122) استبانة على المجتمع المستهدف تم استردادهم جميعاً واستخدمت لأغراض التحليل. وتوصلت الدراسة إلى وجود تقييم إيجابي مرتفع حول مستوى توافر عناصر التخطيط الاستراتيجي والقدرات التنظيمية والاستدامة المؤسسية داخل الجامعات الفلسطينية حديثة النشأة، كما توصلت إلى وجود أثر معنوي إيجابي مباشر ذو دلالة إحصائية للتخطيط الاستراتيجي على الاستدامة المؤسسية بالجامعات الفلسطينية حديثة النشأة في قطاع غزة. كما وأشارت النتائج أيضاً إلى وجود أثر غير مباشر وذو دلالة إحصائية للتخطيط الاستراتيجي على الاستدامة المؤسسية بوجود القدرات التنظيمية كمتغير وسيط بالجامعات الفلسطينية حديثة النشأة في قطاع غزة. كما بينت نتائج الدراسة وجود أثر مباشر وذو دلالة إحصائية للتخطيط الاستراتيجي على القدرات التنظيمية ووجود مثل هذا الأثر للقدرات التنظيمية على الاستدامة المؤسسية بالجامعات الفلسطينية حديثة النشأة في قطاع غزة. وقد أوصت الدراسة بضرورة دمج سيناريوهات الاستدامة في إطار أعمال التخطيط الاستراتيجي بتلك الجامعات بغرض تنويع الموارد المالية وعدم الاكتفاء بالإيرادات المتحققة من شريحة الطلبة.

كما هدفت دراسة (شلي، 2022) إلى استكشاف تأثير الاستدامة المؤسسية عبر التسويق الأخضر على تحقيق التميز المؤسسي دراسة تطبيقية على مديرية الزراعة بمحافظة القاهرة، وبالاعتماد على المنهج الوصفي التحليلي، وتوصلت الدراسة إلى وجود علاقة بين الاستدامة المؤسسية والتسويق الأخضر بمديرية الصحة محافظة القاهرة، إضافة إلى وجود علاقة بين الاستدامة المؤسسية والتميز المؤسسي، إلى جانب وجود علاقة بين التسويق الأخضر والتميز المؤسسي و بين الاستدامة المؤسسية عبر التسويق الأخضر و التميز المؤسسي وثبتت صحة الفرضيات الأربعة، من أهم ما أوصت به الدراسة وضع خطة

متكاملة لتحقيق الاستدامة المؤسسية لديها بحيث تربط هذه الخطة بممارسات للتسويق الأخضر والتميز المؤسسي وفق معايير محددة ومتوافقة مع معايير جائزة مصر للتميز المؤسسي الحكومي، تطبيق أساليب فعالة لتعزيز ممارسات الاستدامة المؤسسية من حيث تحسين الوضع التنظيمي التنافسي المناسب لاستمرار العمل من الزاوية الإجرائية دون توقف، ان تهيئ بيئة العمل لتفعيل ممارسات التميز المؤسسي والتركيز على تحقيق معدلات عالية من الأداء المؤسسي والبشري، تطبيق معايير التميز المؤسسي لزيادة القدرات التنافسية.

وهدفنا دراسة (عبدالله، 2024) التعرف على إدارة الموارد البشرية الخضراء ودورها في تحقيق الاستدامة، وفي سبيل ذلك اتبعت الدراسة المنهج الوصفي التحليلي، كما اعتمدت على الاستبيان كأداة أساسية لجمع البيانات من عينة من الموظفين والإداريين على مجموعة من المؤسسات في الشرق الأوسط التي تطبق ممارسات الموارد البشرية الخضراء. وأظهر البحث أن النجاح في تطبيق إدارة الموارد البشرية الخضراء يتطلب تعاوناً شاملاً بين كافة الإدارات داخل المؤسسة، وعلى رأسها الإدارة العليا. فعندما تتبنى القيادة العليا ممارسات الاستدامة البيئية، فإنها تضع نموذجاً يحتذى به لجميع الموظفين، مما يعزز التزامهم بتطبيق هذه المبادئ. وعلاوة على ذلك، يجب أن تكون هناك استراتيجيات تحفيزية فعالة لزيادة المشاركة الفعالة من الموظفين في الأنشطة البيئية، سواء من خلال تقديم حوافز مادية أو معنوية تشجعهم على اتخاذ قرارات صديقة للبيئة في بيئة العمل. ومع أن هناك تحديات قد تواجه تطبيق ممارسات الموارد البشرية الخضراء، مثل التكلفة العالية لتنفيذ بعض التقنيات البيئية أو مقاومة التغيير من قبل بعض الموظفين، فإن الفوائد التي يمكن تحقيقها تفوق بكثير هذه التحديات. فمن خلال التعليم المستمر والتدريب على قضايا البيئة، يمكن تخفيف هذه المقاومة وزيادة الوعي البيئي داخل المؤسسة. بالإضافة إلى ذلك، يعتبر تطبيق التكنولوجيا الخضراء في بيئة العمل أداة قوية تساعد في تقليل التكاليف التشغيلية وتحقيق كفاءة أفضل في استخدام الموارد. إن تنفيذ

استراتيجيات الموارد البشرية الخضراء يشمل أيضا مراقبة وتقييم الأداء البيئي للمؤسسة بشكل دوري. كما أن تبني ممارسات الموارد البشرية الخضراء يمكن أن يكون له تأثير إيجابي على المدى البعيد على المجتمع ككل. من خلال تقليل تأثير الشركات على البيئة، يمكن تحقيق تأثير إيجابي على مجتمعات الموظفين والعائلات والعملاء.

كما هدفت دراسة (Cancela, et al, 2020) إلى تحليل تأثير حوكمة الشركات على الاستدامة المؤسسية، باستخدام بيانات لوحية تغطي بيئة الاقتصاد الكلي في الدول الإيبيرية (إسبانيا والبرتغال). يتكون مجتمع الدراسة من الشركات المدرجة في الأسواق المالية الإسبانية والبرتغالية، وتم اختيار عينة مكونة من 200 شركة خلال الفترة من 2010 إلى 2019. استخدمت الدراسة التحليل الإحصائي للبيانات الطولية (Panel Data Analysis) كمنهج رئيسي، مع الاعتماد على البيانات الثانوية المستخرجة من التقارير السنوية وتقارير الحوكمة والاستدامة. أظهرت النتائج أن تحسين أنظمة الحوكمة، مثل زيادة استقلالية مجلس الإدارة والشفافية في الإفصاح المالي، يساهم في تعزيز الأداء الاستدامي للشركات. كما أوصت الدراسة الشركات بضرورة تبني سياسات حوكمة أقوى لتعزيز قدرتها على تحقيق أهداف الاستدامة المؤسسية طويلة الأجل.

في حين ركزت دراسة (Belas, et al, 2021) على دور المسؤولية الاجتماعية للشركات (CSR) في تحقيق الاستدامة المؤسسية للمؤسسات الصغيرة والمتوسطة (SMEs)، مع تحليل العوامل التي تؤثر على دمج ممارسات الاستدامة في استراتيجياتها. تم تطبيق الدراسة على مجتمع الشركات الصغيرة والمتوسطة في أوروبا الوسطى، حيث شملت العينة 300 شركة من جمهورية التشيك وسلوفاكيا وبولندا. اعتمدت الدراسة على الاستبيانات كأداة بحثية، كما استخدمت التحليل الإحصائي المتعدد (Multiple Regression Analysis) لاختبار العلاقة بين المسؤولية الاجتماعية والاستدامة المؤسسية. توصلت النتائج إلى أن الشركات الصغيرة والمتوسطة التي تدمج ممارسات المسؤولية الاجتماعية بشكل

استراتيجي تحقق مستويات أعلى من الاستدامة الاقتصادية والاجتماعية والبيئية. وأوصت الدراسة بضرورة زيادة الوعي بأهمية المسؤولية الاجتماعية كأداة لتعزيز الاستدامة المؤسسية، مع توفير حوافز حكومية لدعم المؤسسات الصغيرة والمتوسطة في هذا المجال.

1.1.2 التعقيب على الدراسات السابقة

بعد استعراض الدراسات السابقة المتعلقة بإدارة المخاطر والاستدامة المؤسسية، يمكن استخلاص عدة نقاط جوهرية تسهم في تكوين رؤية شاملة حول الموضوع، وذلك من خلال تحليل أوجه التشابه والاختلاف بين الدراسات، وتحديد الفجوات البحثية التي يمكن للدراسة الحالية أن تساهم في سدها. ونوضحها فيما يلي:-

أولاً: التعقيب على الدراسات التي تناولت إدارة المخاطر

- تشير الدراسات إلى أن إدارة المخاطر تلعب دوراً جوهرياً في حماية المؤسسات وتعزيز استقرارها، سواء في قطاع المقاولات (دراسة آل فيحان وشاكر، 2015) أو التأمين (دراسات دليلة وإيمان، 2020؛ ناصري ويوسف، 2022؛ درويش، 2024).
- جميع الدراسات أكدت على أهمية وجود استراتيجيات واضحة لإدارة المخاطر، حيث أظهرت أن غياب إدارة متخصصة للمخاطر يؤدي إلى نتائج سلبية مثل انخفاض جودة الخدمات (دراسة دليلة وإيمان، 2020) أو التعرض لخسائر محتملة كما هو الحال في قطاع التأمين (ناصر ويوسف، 2022).
- استخدام المناهج الوصفية والتحليلية في دراسة أثر إدارة المخاطر على الأداء المؤسسي.

- ركزت بعض الدراسات على أطر العمل والمعايير العالمية مثل دراسة (Barraza et al., 2023) ، التي قدمت مقارنة بين NIST CSF و ISO/IEC 27001:2022 وMAGERIT، مما يجعلها أكثر شمولاً في تحليل أساليب إدارة المخاطر في السياقات المختلفة.
- تناولت دراسة (درويش، 2024) العلاقة بين المراجعة الداخلية وإدارة المخاطر، وهو بعد جديد مقارنة بالدراسات الأخرى التي ركزت على المخاطر التشغيلية والمالية.
- هناك قلة في الدراسات التطبيقية التي تبحث في إدارة المخاطر في قطاع الاتصالات بشكل خاص، حيث ركزت معظم الدراسات السابقة على قطاعات المقاولات، التأمين، أو الأمن السيبراني.
- هناك حاجة إلى تحليل أعمق لكيفية دمج إدارة المخاطر ضمن استراتيجيات الاستدامة المؤسسية، حيث تم تناول المخاطر غالباً بمعزل عن مفهوم الاستدامة.

ثانياً: التعقيب على الدراسات التي تناولت الاستدامة المؤسسية

- أجمعت الدراسات على أن الاستدامة المؤسسية أصبحت ركيزة أساسية في نجاح المؤسسات الحديثة، سواء في قطاع التعليم العالي (دراسة ثابت، 2021)، قطاع الزراعة (دراسة شلبي، 2022)، أو قطاع الموارد البشرية الخضراء (دراسة عبدالله، 2024).
- جميع الدراسات أكدت على أن الاستدامة المؤسسية ليست خياراً، بل ضرورة لتعزيز الأداء المؤسسي وضمان استمرارية العمل.
- وجود علاقة واضحة بين التخطيط الاستراتيجي وتحقيق الاستدامة، كما ظهر في دراسة (ثابت، 2021) التي أثبتت تأثير التخطيط الاستراتيجي والقدرات التنظيمية على تحقيق الاستدامة المؤسسية.
- استخدام المنهج الوصفي التحليلي كإطار عام لدراسة الاستدامة في مختلف القطاعات.

- بعض الدراسات ركزت على عوامل داخلية مثل تأثير التسويق الأخضر على الاستدامة (دراسة شلبي، 2022)، بينما تناولت دراسات أخرى البعد التنظيمي مثل حوكمة الشركات (Cancela et al., 2020).
- دراسة (et al., 2021) تميزت بتركيزها على المؤسسات الصغيرة والمتوسطة، مما يعكس اختلافا في نطاق الدراسة مقارنة بالدراسات الأخرى التي ركزت على القطاعات الكبرى.
- معظم الدراسات السابقة لم تتناول قطاع الاتصالات كحالة بحثية، حيث ركزت على التعليم، الزراعة، والموارد البشرية.
- هناك حاجة إلى دراسات تجمع بين إدارة المخاطر والاستدامة المؤسسية، حيث ركزت بعض الدراسات على الاستدامة بمعزل عن المخاطر والعكس صحيح.
- بناء على التحليل السابق، تسعى الدراسة الحالية إلى دمج إدارة المخاطر مع الاستدامة المؤسسية في قطاع الاتصالات السعودي، وهو مجال لم يتم التطرق إليه بشكل واسع في الدراسات السابقة. كما ستقدم الدراسة تحليلا تطبيقيا على شركات الاتصالات السعودية، مما يوفر إطارا عمليا يمكن أن تستفيد منه المؤسسات الأخرى.

1.2 المبحث الثاني: الإطار النظرية للدراسة

1.2.2 المحور الأول: إدارة المخاطر (المتغير المستقل)

1.1.2.2 مفهوم إدارة المخاطر

إدارة المخاطر هي عملية منظمة ومستمرة تهدف إلى تحديد وتقييم ومراقبة المخاطر التي قد تؤثر على أداء المؤسسات واستدامتها، وذلك من خلال تطبيق منهجيات تحليلية واستراتيجية استباقية تقلل من تأثير المخاطر المحتملة. (Shad et al., 2019, p. 14) وتعتمد إدارة المخاطر على نهج متكامل يهدف إلى تحقيق التوازن بين المخاطر والفرص، بما يعزز استدامة المؤسسات وقدرتها على مواجهة التحديات المستقبلية. (Engert et al., 2016, p. 21)

وفقاً لـ ISO 31000:2018، تُعرف إدارة المخاطر بأنها "تنسيق الأنشطة التي توجهه وتتحكم في المؤسسة فيما يتعلق بالمخاطر"، حيث تشمل هذه الأنشطة وضع السياسات والاستراتيجيات والإجراءات اللازمة لتحديد المخاطر وتقييمها والاستجابة لها بطريقة منظمة. (Giannakis & Papadopoulos, 2016, p. 33) كما يشير (Baumgartner & Rauter, 2017, p. 19) إلى أن إدارة المخاطر لم تعد تقتصر فقط على الحد من التهديدات، بل أصبحت أداة استراتيجية لتحقيق الميزة التنافسية وتعزيز الاستدامة المؤسسية.

ويرى (يقيم، 2023، ص 10) أن إدارة المخاطر تشمل التنبؤ بالمخاطر المحتملة، وتصميم خطط استجابة فعالة تضمن استقرار العمليات المؤسسية. أما (مجيد، 2024، ص 8)، فيؤكد أن إدارة المخاطر في المؤسسات العربية ما زالت بحاجة إلى تطوير سياسات واضحة تتماشى مع المتغيرات الاقتصادية والتكنولوجية لضمان تحقيق الأهداف الاستراتيجية.

كما تعرف إدارة المخاطر بأنها نظام أو منهج شامل ومتكامل، لتهيئة البيئة المناسبة والأدوات اللازمة لتوقع ودراسة المخاطر المحتملة، وتحديدتها وقياس أثارها على نشاطات المؤسسة، إيرادات ونفقات، ووضع الخطط المناسبة لما يلزم ولما يمكن التنبؤ به لتجنب هذه المخاطر والسيطرة عليها أو للتخفيف من أثارها (دليلة، وإيمان، 2020).

2.1.2.2 أنواع إدارة المخاطر

تعد إدارة المخاطر عنصراً أساسياً في الاستدامة المؤسسية، حيث تواجه المؤسسات تحديات مختلفة تتطلب تحليلاً دقيقاً واستراتيجيات فعالة للحد من أثارها. وفقاً لـ (Settembre-Blundo et al., 2021, p. 7)، فإن تصنيف المخاطر يساعد في تحديد الاستراتيجيات المناسبة للتعامل مع كل نوع منها، مما يعزز قدرة المؤسسة على الاستمرار في بيئة ديناميكية ومتغيرة. ونوضحها فيما يلي:

➤ المخاطر التشغيلية (Operational Risks)

تشير المخاطر التشغيلية إلى المخاطر المرتبطة بعمليات المؤسسة الداخلية، والتي قد تنشأ بسبب الأخطاء البشرية، أو فشل الأنظمة، أو مشكلات في سلاسل التوريد (Giannakis & Papadopoulos, 2016, p. 33). ويمكن أن تسبب هذه المخاطر في خسائر مالية وتراجع جودة المنتجات والخدمات، مما يؤثر سلباً على سمعة المؤسسة واستدامتها المؤسسية.

➤ المخاطر المالية (Financial Risks)

تتعلق هذه المخاطر بالتحويلات في الأسواق المالية، مثل التغيرات في أسعار الصرف، أو التقلبات الاقتصادية، أو مشكلات التدفق النقدي (Xu et al., 2019, p. 12). كما أن الاستثمار غير المدروس أو الديون المرتفعة يمكن أن تهدد استدامة المؤسسة وتحد من قدرتها على تحقيق أرباح طويلة الأجل.

➤ المخاطر البيئية (Environmental Risks)

ترتبط هذه المخاطر بالأثر البيئي الناتج عن أنشطة المؤسسة، مثل التغير المناخي، وانبعاثات الكربون، وتلوث الموارد الطبيعية (Truant et al., 2017, p. 20). وتواجه المؤسسات في هذا السياق تحديات الامتثال للقوانين البيئية الدولية، مما يجعل تطوير استراتيجيات الاستدامة ضرورة لضمان الاستمرار في العمل دون تعرض لعقوبات أو غرامات.

➤ المخاطر التكنولوجية (Technological Risks)

تشمل المخاطر التكنولوجية الأعطال في أنظمة تكنولوجيا المعلومات، والهجمات السيبرانية، والتقدم التكنولوجي. يمكن أن يؤدي الفشل في التعامل مع هذه المخاطر إلى فقدان البيانات الحساسة، مما يؤثر على ثقة العملاء واستدامة المؤسسة في السوق (Meuer et al., 2020, p. 15).

➤ المخاطر القانونية والتنظيمية (Regulatory and Compliance Risks)

تواجه المؤسسات تحديات قانونية تتعلق بالتشريعات والأنظمة الحكومية التي تحكم عملياتها، مثل قوانين العمل والضرائب والمنافسة. قد تؤدي انتهاكات القوانين إلى غرامات مالية، أو قيود تشغيلية، أو حتى فقدان التراخيص، مما يهدد استدامة المؤسسة (Ioannou & Serafeim, 2019, p. 18).

➤ المخاطر الاجتماعية والأخلاقية (Social and Ethical Risks)

ترتبط هذه المخاطر بالسمعة المؤسسية، والمسؤولية الاجتماعية للشركات، ومعايير العمل. فإهمال هذه الجوانب قد يؤدي إلى انخفاض ثقة العملاء، أو مقاطعة المنتجات، أو تداعيات قانونية تؤثر سلباً على استدامة المؤسسة (Rego et al., 2017, p. 22).

➤ المخاطر الاستراتيجية (Strategic Risks)

تتعلق هذه المخاطر بالقرارات الاستراتيجية التي تتخذها المؤسسة على المدى الطويل، مثل التوسع في الأسواق الجديدة أو تبني نماذج أعمال مبتكرة. إن اتخاذ قرارات غير مدروسة قد يؤدي إلى خسائر فادحة تؤثر على القدرة التنافسية والاستدامة المؤسسية. (Hockerts, 2015, p. 9).

➤ المخاطر السيبرانية (Cyber Risks)

تشمل المخاطر السيبرانية الهجمات الإلكترونية، وسرقة البيانات، والاختراقات الأمنية. مع التحول الرقمي المتزايد، أصبح الأمن السيبراني عنصراً أساسياً لضمان حماية المعلومات واستمرارية الأعمال. (Lloret, 2016, p. 27).

3.1.2.2 أهمية إدارة المخاطر في المؤسسات: ودورها في تعزيز الاستدامة وتقليل الخسائر

تلعب إدارة المخاطر دوراً حيوياً في المؤسسات من خلال التقليل من الخسائر وتعزيز الاستدامة المؤسسية. إذ تُعد عملية إدارة المخاطر عنصراً استراتيجياً يمكن المؤسسات من الاستعداد لمواجهة التحديات المختلفة، سواء كانت مالية أو تشغيلية أو بيئية. وفقاً لـ (Rezaee, 2016, p. 45)، فإن دمج إدارة المخاطر في استراتيجية المؤسسة يساهم في تعزيز الكفاءة التشغيلية، وتحسين الأداء المالي، وضمان الامتثال للتشريعات، مما يعزز من قدرتها على تحقيق الاستدامة المؤسسية.

➤ تقليل الخسائر وتحسين الأداء المالي

تساعد إدارة المخاطر المؤسسات على تقليل الخسائر المالية الناجمة عن الأزمات والاضطرابات غير المتوقعة، مثل الأزمات الاقتصادية أو الكوارث الطبيعية. (Giannakis & Papadopoulos, 2016, p. 78). فمن خلال التحليل المسبق للمخاطر، تستطيع المؤسسات وضع خطط استباقية تقلل من تأثير المخاطر المحتملة، مما يحافظ على الاستقرار المالي للشركة ويمنع وقوع خسائر فادحة.

➤ تعزيز الاستدامة المؤسسية

تعد الاستدامة المؤسسية من أهم الأهداف التي تسعى المؤسسات إلى تحقيقها، حيث تعتمد على ممارسات تضمن التوازن بين الأرباح المالية والمسؤولية الاجتماعية والبيئية. تشير (Cai et al. 2016, p. 92) إلى أن المؤسسات التي تطبق إدارة مخاطر فعالة تكون أكثر قدرة على تبني استراتيجيات استدامة طويلة الأجل، مثل الحد من الانبعاثات الكربونية وتحسين كفاءة الموارد، مما يعزز من تنافسيتها في السوق.

➤ تحسين الامتثال للمعايير والقوانين

تساعد إدارة المخاطر المؤسسات في الامتثال للمعايير التنظيمية والقوانين البيئية، مما يقلل من احتمالية التعرض للعقوبات والغرامات. (Shad et al., 2019, p. 110) على سبيل المثال، فإن تطبيق معايير ISO 31000 يساعد المؤسسات في إنشاء نظام متكامل يضمن الامتثال المستمر للتشريعات، مما يعزز من سمعتها المؤسسية ويزيد من ثقة العملاء والمستثمرين.

➤ حماية سمعة المؤسسة وزيادة ثقة المستثمرين

إدارة المخاطر تلعب دوراً مهماً في حماية سمعة المؤسسة من الأزمات التي قد تؤثر على صورتها في السوق. يشير (Weichselgartner & Pigeon, 2015, p. 50) إلى أن المؤسسات التي تبني سياسات قوية لإدارة المخاطر تكون أكثر قدرة على التعامل مع الأزمات الإعلامية والتحديات القانونية، مما يعزز من ثقة المستثمرين وأصحاب المصلحة.

➤ تعزيز مرونة المؤسسة في مواجهة الأزمات

تساهم إدارة المخاطر في زيادة مرونة المؤسسات في مواجهة الأزمات، حيث تمكنها من التكيف مع التغيرات غير المتوقعة واتخاذ قرارات سريعة وفعالة. (Hopkin, 2018, p. 32) على سبيل المثال، خلال

جائحة COVID-19، تمكنت المؤسسات التي تمتلك استراتيجيات متقدمة لإدارة المخاطر من التكيف بسرعة من خلال تطبيق خطط استمرارية الأعمال، مما قلل من تأثير الجائحة على عملياتها التشغيلية.

2.2.2 المحور الثاني: الاستدامة المؤسسية (المتغير التابع)

1.2.2.2 ماهية الاستدامة المؤسسية

تُعرّف الاستدامة المؤسسية بأنها نهج استراتيجي تتبناه المؤسسات لضمان استمراريته من خلال تحقيق التوازن بين الأبعاد الاقتصادية والاجتماعية والبيئية (Hahn et al., 2015, p. 10) وتهدف هذه الاستدامة إلى تحقيق أداء مؤسسي مستدام من خلال الاستخدام الفعال للموارد، وتقليل التأثيرات السلبية على البيئة، وتعزيز المسؤولية الاجتماعية للمؤسسات (Van der Byl & Slawinski, 2015, p. 15).

وفقًا لـ (Latapí Agudelo et al. 2019, p. 5)، فإن الاستدامة المؤسسية لا تقتصر على الامتثال للقوانين البيئية، بل تشمل إعادة تعريف دور المؤسسة في المجتمع لتعزيز القيمة المشتركة لجميع الأطراف المعنية، بما في ذلك العملاء، الموظفين، والمجتمعات المحلية.

إن الاستدامة المؤسسية تعني قدرة المؤسسات على الاستمرار في تقديم خدماتها ومنتجاتها بطريقة تحافظ على الموارد وتحقيق العدالة الاجتماعية والربحية الاقتصادية، وأن تحقيق الاستدامة المؤسسية في المؤسسات العربية يتطلب تطوير سياسات شاملة تشمل تحسين البنية التحتية، وتعزيز الشفافية، وضمان الامتثال للمعايير البيئية الدولية.

2.2.2.2 أبعاد الاستدامة المؤسسية

تقوم الاستدامة المؤسسية على ثلاثة أبعاد رئيسية متكاملة: البعد الاقتصادي، البعد الاجتماعي، والبعد البيئي، والتي تُعرف أيضًا بالنموذج الثلاثي للاستدامة (Triple Bottom Line). وقد أكد الباحثون أن تحقيق الاستدامة المؤسسية يتطلب موازنة هذه الأبعاد لضمان نجاح طويل الأمد للمؤسسات (Alshehhi et al., 2018, p 5).

❖ البعد الاقتصادي:

يركز البعد الاقتصادي على قدرة المؤسسات على تحقيق أداء مالي مستدام، وذلك من خلال تحقيق الأرباح، تحسين كفاءة الموارد المالية، وتعزيز القدرة التنافسية. (Lozano et al., 2015, p. 33) يوضح (Rezaee, 2016, p. 12) أن المؤسسات التي تتبنى ممارسات استدامة مالية تحقق أداءً ماليًا مستدامًا على المدى الطويل، حيث يساعد تطبيق استراتيجيات المسؤولية الاجتماعية والحوكمة في تحسين عوائد المساهمين وتعزيز قيمة العلامة التجارية.

وفقًا لـ (Baumgartner & Rauter, 2017, p. 18)، فإن الاستدامة الاقتصادية تعتمد على التخطيط المالي الذكي، والاستثمار في الابتكار، وإدارة المخاطر المالية، مما يساعد المؤسسات على مواجهة التحديات الاقتصادية غير المتوقعة.

❖ البعد الاجتماعي:

يركز هذا البعد على التفاعل بين المؤسسة والمجتمع، من خلال تبني سياسات تعزز حقوق العاملين، والمساواة، والعدالة الاجتماعية. (Alvarado-Herrera et al., 2017, p. 20) حيث تؤكد (Strezov et al. 2017, p. 10) أن الشركات التي تطبق ممارسات اجتماعية مسؤولة تزيد من رضا الموظفين، وتعزز الإنتاجية، وتحسن العلاقة مع المجتمع المحلي.

كما أن دمج ممارسات المسؤولية الاجتماعية، مثل تقديم برامج تدريبية للموظفين أو المساهمة في تنمية المجتمعات، يعزز سمعة المؤسسة ويزيد من ولاء العملاء.(Hahn et al., 2015, p. 45)

❖ البعد البيئي:

يتمثل هذا البعد في مدى تأثير المؤسسة على البيئة، من خلال إدارة الموارد الطبيعية بكفاءة، وتقليل الانبعاثات الكربونية، وتحسين استهلاك الطاقة والمياه. (Lozano et al., 2015, p. 40) يشير Kraus et al. (2020, p. 25) إلى أن الشركات التي تتبنى استراتيجيات بيئية قوية تتمتع بميزة تنافسية أعلى، حيث إن المستهلكين والمستثمرين أصبحوا أكثر اهتمامًا بالممارسات البيئية المستدامة.

ومن ناحية أخرى، فإن الامتثال للتشريعات البيئية مثل اتفاقية باريس للمناخ أو معايير ISO 14001 يساعد الشركات على تجنب الغرامات وتعزيز الاستدامة التشغيلية.(Rezaee, 2016, p. 18)

3.2.2.2 أهمية تحقيق الاستدامة المؤسسية

أصبحت الاستدامة المؤسسية أحد العوامل الحاسمة لضمان استمرارية المؤسسات في بيئة أعمال متغيرة، حيث تساهم في تحسين الأداء الاقتصادي، وتعزيز المسؤولية الاجتماعية، والحد من التأثيرات البيئية السلبية. ووفقًا لـ (Rezaee, 2016, p. 48) فإن الاستدامة المؤسسية لم تعد مجرد التزام تنظيمي، بل أصبحت استراتيجية رئيسية تضمن بقاء المؤسسة وتحقيق مزايا تنافسية طويلة الأجل. ويمكن تلخيص أهمية الاستدامة المؤسسية في عدة محاور رئيسية:

❖ تعزيز الأداء المالي والتنافسية

تلعب الاستدامة المؤسسية دورًا محوريًا في تعزيز الأداء المالي للمؤسسات، حيث تؤدي إلى تقليل التكاليف التشغيلية، وتحسين الكفاءة، وتعزيز فرص الاستثمار. (Alshehhi et al., 2018, p. 5) كما

يشير (Baumgartner & Rauter, 2017, p. 18) إلى أن الشركات التي تتبنى ممارسات الاستدامة تحقق معدلات ربحية أعلى بسبب تقليل الهدر في الموارد، وزيادة ولاء العملاء، وتقليل المخاطر المالية المرتبطة بالتشريعات البيئية والاجتماعية.

❖ تحسين سمعة المؤسسة وتعزيز ثقة أصحاب المصلحة

وفقاً لـ (Lozano et al. 2015, p. 33) فإن المؤسسات التي تتبنى الاستدامة تتمتع بسمعة مؤسسية قوية، مما يعزز ثقة المستثمرين والعملاء والشركاء الاستراتيجيين. وقد أظهرت الدراسات أن الشركات التي تستثمر في الممارسات البيئية والاجتماعية تحصل على دعم أكبر من العملاء وتتمتع بعلاقات أفضل مع المجتمع، مما يزيد من قيمتها السوقية.

❖ الامتثال للتشريعات وتقليل المخاطر التنظيمية

تساعد الاستدامة المؤسسية المؤسسات في الامتثال للمعايير والقوانين البيئية والاجتماعية، مما يقلل من احتمالية التعرض للعقوبات والغرامات القانونية. (Strezov et al., 2017, p. 10) ويؤكد (Rezaee, 2016, p. 12) أن الامتثال التنظيمي يعزز من قدرة الشركات على التكيف مع التغيرات المستقبلية في القوانين البيئية والاجتماعية، مما يحميها من المخاطر المحتملة.

❖ تعزيز الابتكار والاستدامة التكنولوجية

تشجع الاستدامة المؤسسية الشركات على الاستثمار في الابتكار التكنولوجي لتطوير حلول مستدامة تحسن الكفاءة التشغيلية وتقلل من الأثر البيئي. (Kraus et al., 2020, p. 25) فالشركات التي تعتمد على التكنولوجيا المستدامة مثل مصادر الطاقة المتجددة، وإدارة النفايات، والذكاء الاصطناعي في تحسين العمليات تتمتع بميزة تنافسية طويلة الأمد.

❖ تحقيق التوازن بين الأبعاد الاقتصادية والاجتماعية والبيئية

الاستدامة المؤسسية تضمن تحقيق التوازن بين النمو الاقتصادي، والتقدم الاجتماعي، وحماية البيئة، وهو ما يُعرف بالنموذج الثلاثي للاستدامة (Triple Bottom Line) (Alshehhi et al., 2018, p. 5) وتؤكد (Hahn et al. 2015, p. 45) أن الشركات التي تتبنى هذا النموذج تحقق أداءً مستدامًا متكاملًا يعزز من قيمتها المؤسسية على المدى الطويل.

الفصل الثالث

منهجية الدراسة

الفصل الثالث

منهجية الدراسة

1.3 مقدمة

تعتبر منهجية الدراسة الميدانية وإجراءاتها محور أساسيا للبحث يتم من خلاله إنجاز الجانب التطبيقي للبحث والحصول على البيانات المطلوبة لإجراء التحليل الإحصائي بغرض التوصل إلى النتائج التي يتم تفسيرها، وذلك في ضوء الأدبيات المتعلقة بمشكلة الدراسة، وبالتالي تحقق الأهداف التي تسعى الدراسة لتحقيقها، وقد اشتملت هذه المنهجية على مجموعة من العناصر المتعلقة ب(منهجية وأسلوب الدراسة، وكيفية تصميم أداة الدراسة، ومجتمع وعينة الدراسة، وكذلك الأساليب الإحصائية المستخدمة في تحليل البيانات) وسيتم عرض هذه العناصر على النحو التالي:

2.3 منهجية وأسلوب الدراسة

سوف تبني الدراسة المنهج الوصفي التحليلي لتعرف على دور إدارة المخاطر في تحقيق الاستدامة المؤسسية في شركات الاتصالات السعودية، كونه الأنسب لطبيعة الدراسة القائم، لملاءمته لأهداف الدراسة، ولقدرته على وصف وتفسير متغيرات الدراسة وإبراز الاثر والعلاقة بينها، وتحليل النتائج التي قام بها الباحث لاختبار فروض البحث ومن ثم الخروج بالتوصيات تأتي تؤكد على دور إدارة المخاطر في تحقيق الاستدامة المؤسسية في شركات الاتصالات السعودية محل الدراسة. كما اعتمد الباحث على نوعين من البيانات هما:

• مصادر البيانات الثانوية:-

من خلال الاطلاع على الدراسات السابقة التي قُدمت في إدارة المخاطر والاستدامة المؤسسية في الكتب والدوريات والمجلات والنشرات والرسائل العلمية التي لها علاقة بموضوع البحث.

- مصادر البيانات الأولية:-

من خلال البحث في الجانب الميداني بالاعتماد على استبانة تم إعداد أسئلتها بحيث تغطي كافة جوانب الموضوع قيد البحث، وتوزع على أفراد العينة وتجميعها وتفريغها وتحليلها باستخدام الطرق الإحصائية المناسبة للوصول للدلالات ذات القيمة والمؤشرات التي بدورها تدعم موضوع الدراسة.

- قائمة الاستقصاء:-

تعتبر أداة ملائمة في تقصي وجهات النظر والآراء حول قضية ما، وقد تم استخدامها كأداة رئيسية للحصول على البيانات الأولية من مجتمع الدراسة، كما تم تصميم قائمة الاستقصاء في ضوء أهداف الدراسة.

3.3 تصميم أداة الدراسة

اعتمد الباحث في ذلك على قائمة الاستقصاء، سوف يتم تصميم استبيان الكتروني موجه للعاملين بالإدارة العليا والوسطى والتنفيذية في شركات الاتصالات السعودية محل الدراسة. تضمن الاستبيان أسئلة مقسمة إلى محاور تعنى بالتعرف على واقع إدارة المخاطر في شركات الاتصالات السعودية، ومستوى تحقيق الأستدامة المؤسسية في الشركات محل الدراسة، ومدى تأثير إدارة المخاطر في تحقيق الأستدامة المؤسسية في شركات الاتصالات السعودية. وتم صياغة قائمة الاستقصاء بحيث تغطي كافة متغيرات الدراسة التطبيقية، مع مراعاة الأخذ في الاعتبار الأصول العلمية التي يمكن أن تحقق درجة كبيرة من الدقة والموضوعية والحيادية للبيانات، وفي ضوء ذلك أعدت الباحث قائمة استقصاء مبدئية (المعدة للتحكيم أو الصدق الظاهري)، ومن ثم عمل التعديلات اللازمة في صياغة بعض الأسئلة حتى تم التوصل إلى صيغتها النهائية كما هي موضحة في (ملحق رقم 1).

وعلى هذا فقد تم تقسيم قائمة الاستقصاء إلى ثلاثة أقسام، كما يلي:

القسم الأول: البيانات الشخصية للمشاركين، مما يساعد في فهم العوامل الخلفية والتفاعلات المحتملة وتتضمن سؤاليين كما يلي: (شركة الاتصالات، سنوات الخبرة، المستوى الإداري).

القسم الثاني: يتضمن هذا القسم من قائمة الاستقصاء مجموعة من الفقرات التي تقيس واقع إدارة المخاطر في شركات الاتصالات السعودية، وتكون من (10) عبارات.

القسم الثالث: يتضمن هذا القسم من قائمة الاستقصاء مجموعة من الفقرات التي تقيس مدى تحقيق الاستدامة المؤسسية بأبعادها (الاستدامة الاقتصادية، الاستدامة الاجتماعية، الاستدامة البيئية) بشركات الاتصالات السعودية محل الدراسة، وتكون من (15) عبارة.

وقد تمت صياغة هذه الفقرات بحيث يتم الاستجابة لها وفقا لدرجات مقياس لكرت خماسي الأبعاد والمكون من خمس درجات وذلك للتعبير عن درجة الاتفاق أو عدم الاتفاق، حيث تبدأ بالرقم (5) للتعبير عن درجة موافق بشدة، والرقم (4) للتعبير عن درجة الموافق، والرقم (3) للتعبير عن الاتجاه المحايد، والرقم (2) للتعبير عن درجة غير موافق، والرقم (1) للتعبير عن درجة غير موافق بشدة، حيث تغطي كل درجة منها استجابة معينة، وبذلك يكون اتجاه المقياس حسب الجدول (3 - 1)

جدول (3 - 1) درجات لكرت الخماسي للإجابة على فقرات قائمة الاستقصاء

موافق بشدة	موافق	محايد	غير موافق	غير موافق بشدة
5	4	3	2	1

المصدر: من إعداد الباحث بالاعتماد على درجات مقياس لكرت

بعد إعطاء اتجاهات أفراد العينة أرقاما تمثل أوزاناً لاتجاهاتهم من (1-5) تم حساب الفئة العليا للمقياس - الفئة الدنيا = $5 - 1 = 4$ وهو ما يسمى المدى، ولإستخراج طول فئة المتوسط تمت قسمة المدى على الفئة العليا للمقياس، أي $4 \div 5 = 0.8$ وهي طول فئة الوسط الحسابي ويوضح ذلك الجدول رقم (2) مستويات درجات الموافقة (مقياس التصحيح).

جدول (3 - 2): (مقياس التصحيح)

فئة الوسط الحسابي	خيار الموافقة	نسبة الموافقة	درجة الموافقة
5,00 - 4,20	موافق بشدة	84%-100%	مرتفعة جدا
4,19 - 3,40	موافق	68%-83.8%	مرتفعة
3,39 - 2,60	محايد	52%-67.8%	متوسطة
2,59 - 1,80	غير موافق	36%-51.8%	منخفضة
1,79 - 1,00	غير موافق بشدة	35.8% فأقل	منخفضة جدا

4.3 مجتمع وعينة البحث

يُعرف مجتمع البحث بأنه جميع مفردات الظاهرة التي يدرسها الباحث، أي جميع الأشياء والأفراد المكونة لمشكلة البحث، وعلى ذلك يتمثل مجتمع الدراسة الحالية في العاملين بشركات الاتصالات السعودية والمتمثلة في (شركة الاتصالات السعودية (STC)، موبايي، زين السعودية).

أما فيما يتعلق بعينة الدراسة تم استخدام عينة عشوائية بسيطة مقدرها 182 مفردة ممثلة في القادة والعاملين بالإدارة العليا والوسطى والتنفيذية في شركات الاتصالات محل الدراسة.

5.3 حدود الدراسة

- **الحدود الموضوعية:** تناولت الدراسة المتغيرات الرئيسية والتي تمثلت في إدارة المخاطر (كمتغير مستقل) والاستدامة المؤسسية (كمتغير تابع) بأبعادها المتمثلة في (الأستدامة الاقتصادية، الاستدامة الاجتماعية، والاستدامة البيئية) وذلك بغرض التعرف على دور إدارة المخاطر في تحقيق الاستدامة المؤسسية في شركات الاتصالات السعودية محل الدراسة.
- **الحدود المكانية:** سوف تقتصر الدراسة على شركات الاتصالات السعودية والتي تتمثل في (شركة الاتصالات السعودية (STC) ، موبيلي، زين السعودية).
- **الحدود البشرية:** سوف تقتصر الدراسة على آراء القادة والمديرين والعاملين بشركات الاتصالات السعودية والتي تتمثل في (شركة الاتصالات السعودية (STC) ، موبيلي، زين السعودية).
- **الحدود الزمنية:** تتمثل في مدة البداية في اعداد الدراسة وهي بداية من عام 2024 حتى نهاية عام 2025.

6.3 الأساليب الإحصائية المستخدمة في تحليل البيانات

- سوف يتم استخدام برنامج الرزمة للإحصائية للعلوم الاجتماعية (SPSS) لمعالجة البيانات التي تم تجميعها إلكترونياً باستخدام خدمات استمارات جوجل، وذلك لإيجاد القيم الإحصائية للتالية:
- إحصاءات وصفية منها: التكرارات، والوسط الحسابي والانحراف المعياري.
 - معامل ارتباط بيرسون "Person Correlation Coefficient": لقياس صدق فقرات الاستبانة.
 - معامل ألفا كرونباخ "لقياس ثبات الاستبانة".

- اختبار التوزيع الطبيعي: "اختبار كالمجروف- سمر نوف، لمعرفة ما إذا كانت البيانات تخضع للتوزيع الطبيعي أم لا".
- اختبار (T) لعينة واحدة "One Sample T Test" لمعرفة ما إذا كان متوسط درجة الاجابة يساوي قيمة معينة وهي الدرجة المتوسطة وتساوي (3)".
- نموذج الانحدار البسيط

الفصل الرابع

الدراسة التطبيقية

الفصل الرابع

الدراسة التطبيقية

1.4 التحليل الإحصائي واختبارات الفروض

تم اختبار ثبات وصدق الاستبانة بتوزيع عدد (35) استمارة استبانة، تم استرداد عدد (30) استمارة منها، وتم الاعتماد على برنامج الحزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية (SPSS) من أجل تنفيذ المعالجات الإحصائية لعينة الدراسة.

1.1.4 اختبار ثبات أداة القياس (ثبات الاستبانة)

يُعد ثبات الاستبانة الاختبار الذي يقدم تفسيراً لمدى تغير نتائج الاستبانة بشكل كبير عند إعادة توزيعها على الأفراد عدة مرات خلال فترات زمنية معينة، والجدول (4 – 1) يوضح نتائجه.

جدول (4 – 1)

ثبات الاستبانة

العنصر	العبارات	عدد العبارات	معامل كرونباخ ألفا قبل إجراء التعديلات	معامل كرونباخ ألفا بعد إجراء التعديلات	معامل كرونباخ ألفا للمحور ككل بعد إجراء التعديلات	معامل كرونباخ ألفا للمحور ككل قبل إجراء التعديلات
المتغير المستقل (إدارة المخاطر)						
إدارة المخاطر	10 – 1	10	0.976	0.979	0.976	0.979
المتغير التابع (الاستدامة المؤسسية)						
الاستدامة الاقتصادية	15 – 11	5	0.986	0.986	0.989	0.990
الاستدامة الاجتماعية	20 – 16	5	0.975	0.983		
الاستدامة البيئية	25 – 21	5	0.996	0.998		
معامل الثبات العام		25			0.988	0.989

المصدر: من إعداد الباحث بالاعتماد على مخرجات برنامج SPSS الإحصائي.

تم التحقق من ثبات الاستبانة باختبار معامل ألفا كرونباخ، وتبين الملاحظات التالية:

- تبين أن أسئلة الاستبانة التي تقيس مقياس المتغير المستقل (إدارة المخاطر) وعددها عشرة أسئلة، تعطي ثباتاً مقداره 0.976، وقد أظهر برنامج SPSS أنه في حال ما إذا تم حذف الفقرة السابعة من فقرات قياس هذا المتغير فسيؤدي ذلك إلى ارتفاع ثبات المحور بشكل طفيف ليصل إلى 0.979.

- أسئلة الاستبانة التي تقيس البعد الأول من أبعاد المتغير التابع (الاستدامة الاقتصادية) وعددها خمسة أسئلة تعطي ثباتاً قدره 0.986.

- المحور الثاني من محاور المتغير التابع والذي يقيس (الاستدامة الاجتماعية)، تبين أن أسئلة الاستبانة التي تقيس هذا المحور وعددها خمسة أسئلة تعطي ثباتاً مقداره 0.975، وقد أظهر برنامج SPSS أنه في حال ما إذا تم حذف الفقرة الأولى من فقرات قياس هذا البعد فسيؤدي ذلك إلى ارتفاع ثبات المحور بشكل طفيف ليصل إلى 0.983.

- المحور الثالث من محاور المتغير التابع والذي يقيس (الاستدامة البيئية)، تبين أن أسئلته وعددها خمسة أسئلة تعطي ثباتاً مقداره 0.996، وقد أظهر برنامج SPSS أنه إذا تم حذف الفقرة الثالثة من فقرات قياس هذا البعد فسيؤدي ذلك إلى ارتفاع بسيط في ثبات هذا المحور ليصل إلى 0.998.

- محاور المتغير التابع ككل التي تقيس (الاستدامة المؤسسية)، تبين أن أسئلة محاور المتغير التابع جميعها تعطي ثباتاً مقداره 0.989، وقد أظهر برنامج SPSS أنه بحذف الفقرة الأولى والرابعة والسادسة من فقرات قياس المتغير التابع يؤدي ذلك إلى ارتفاع طفيف جداً وغير مؤثر في ثبات أسئلة المتغير التابع ككل يصل إلى 0.990.

- محاور الاستبانة ككل والتي تقيس المتغير المستقل (إدارة المخاطر)، والمتغير التابع (الاستدامة المؤسسية) تبين أن جميع فقرات الاستبانة ككل مجتمعة تعطي ثباتاً عاماً بنسبة 0.988، وقد أظهر برنامج SPSS أنه في حال ما إذا تم حذف الفقرتين السادسة والسابعة من فقرات الاستبانة سيرتفع الثبات بشكل طفيف جداً ليصل إلى 0.989.

وبعد مراجعة نتائج اختبار ثبات فقرات أداة القياس فقد تبين أن جميع فقرات قياس المتغير المستقل، والمتغير التابع قد حققت ثباتاً أكثر من 70%، ومما سبق يتضح عدم حذف أي فقرة أو أي سؤال من

فقرات الاستبانة إلا بعد التحقق من صدق تلك الفقرات بإجراء اختبارات الارتباط التي تساعد في التحقق من صدق الاستبانة.

2.1.4 اختبار صدق أداة القياس (صدق الاستبانة)

بعد أن تم التحقق من ثبات الاستبانة بإيجاد معامل كرونباخ ألفا لكل محور من محاور المتغير المستقل ومحاور المتغير التابع، تم التحقق من الاتساق الداخلي والصدق البنائي للاستبانة، وذلك من خلال إيجاد معاملات الارتباط بين فقرات المتغير المستقل وفقرات أبعاد المتغير التابع، فيما يسمى باختبار الصدق كما يلي:

أ. معاملات الارتباط بين فقرات المتغير المستقل (إدارة المخاطر):

جدول (4 - 2)

اختبار الصدق للمتغير المستقل (إدارة المخاطر)

	العبارة	الاتساق الداخلي		الصدق البنائي	
		معامل الارتباط	المعنوية Sig	معامل الارتباط	المعنوية Sig
1	تلتزم الشركة بوضع استراتيجيات واضحة لإدارة المخاطر.	0.967	0.000	0.931	0.000
2	يتم تقييم المخاطر بانتظام داخل الشركة لتقليل تأثيرها السلبي.	0.967	0.000		
3	تعتمد الشركة على تقنيات حديثة في تحليل وإدارة المخاطر.	0.967	0.000		
4	توفر الشركة برامج تدريبية لتعزيز وعي الموظفين حول إدارة المخاطر.	0.949	0.000		
5	يتم إشراك جميع المستويات الإدارية في عمليات إدارة المخاطر.	0.949	0.000		
6	لدى الشركة نظام فعال لرصد المخاطر والاستجابة السريعة لها.	0.797	0.000		
7	يتم تخصيص ميزانية كافية لتنفيذ خطط إدارة المخاطر.	0.784	0.000		
8	لدى الشركة سياسات واضحة لمتابعة المخاطر المحتملة وتقليلها.	0.796	0.000		
9	تتعاون الشركة مع الجهات الخارجية لضمان فعالية إدارة المخاطر.	0.891	0.000		
10	يتم دمج إدارة المخاطر في الخطط الإستراتيجية للشركة.	0.878	0.000		

المصدر: مخرجات برنامج SPSS الإحصائي

يتضح من الجدول رقم (4 - 2) أن الأسئلة الخاصة بقياس المتغير المستقل (إدارة المخاطر) تُعبر بصدق عن ما تم تصميمها لقياسه، فقد سجلت جميع الفقرات ارتباط بين متوسط وقوي عند مستوى معنوية أقل من 0.05.

ب. معاملات الارتباط بين فقرات المتغير التابع (الاستدامة المؤسسية)

1. المحور الأول (الاستدامة الاقتصادية)

جدول (4 - 3)

اختبار الصديق لمحور الاستدامة الاقتصادية

	العبارة	الاتساق الداخلي		الصدق البنائي	
		معامل الارتباط	المعنوية Sig	معامل الارتباط	المعنوية Sig
1	تحقق الشركة أرباحًا مستدامة من خلال تبني استراتيجيات إدارة المخاطر.	0.955	0.000	0.950	0.000
2	تعتمد الشركة على خطط مالية مدروسة لضمان استمراريته.	0.973	0.000		
3	توفر الشركة استثمارات في التقنيات الحديثة لضمان الاستدامة المالية.	0.972	0.000		
4	يتم تخصيص موارد مالية كافية لدعم الابتكار والنمو المستقبلي.	0.940	0.000		
5	تتمتع الشركة بالقدرة على التعامل مع الأزمات المالية بفعالية.	0.964	0.000		

المصدر: مخرجات برنامج SPSS الإحصائي

يتضح من الجدول رقم (4 - 3) أن جميع فقرات المحور الأول التي تقيس (الاستدامة الاقتصادية)، تتمتع جميعها بمعاملات ارتباط موجبة قوية عند مستوى معنوية أقل من 0.05، مما يدل على علاقات ارتباط قوية تربط كل فقرة بالمحور، وهذا يشير إلى أن جميع فقرات المحور تعبر بصدق عن ما صُممت لقياسه.

2. المحور الثاني (الاستدامة الاجتماعية)

جدول (4 - 4)

اختبار الصديق لمحور الاستدامة الاجتماعية

العبارة	الاتساق الداخلي		الصديق البنائي	
	معامل الارتباط	المعنوية Sig	معامل الارتباط	المعنوية Sig
1	0.826	0.000	0.976	0.000
2	0.988	0.000		
3	0.933	0.000		
4	0.979	0.000		
5	0.979	0.000		

المصدر: مخرجات برنامج SPSS الإحصائي.

يتضح من الجدول رقم (4 - 4) أن جميع أسئلة المحور الثاني من محاور المتغير التابع والتي تقيس الاستدامة الاجتماعية، تتمتع بمعاملات ارتباط بين قوية ومتوسطة عند مستوى معنوية أقل من 0.05، وبذلك فجميع أسئلة المحور تعبر بصديق عن ما تم وضعها لقياسه.

3. المحور الثالث (الاستدامة البيئية)

يتضح من الجدول التالي رقم (4 - 5) أن جميع أسئلة المحور الثالث، والتي تقيس الشعور الجيد بالعلامة التجارية، تتمتع بمعاملات ارتباط قوية ومتوسطة عند مستوى معنوية أقل من 0.05، وبذلك فجميع الأسئلة لهذا المحور تُعبر وبصديق عن ما تم تصميمها من أجل قياسه.

جدول (4 - 5)

اختبار الصدق لمحور الاستدامة البيئية

الصدق البنائي	الاتساق الداخلي		العبارة	
	معامل الارتباط	المعنوية Sig		
0.000	0.934	0.000	0.992	1 تتبنى الشركة سياسات للحد من التأثير البيئي لأنشطتها.
		0.000	0.995	2 تساهم الشركة في برامج الحفاظ على الموارد الطبيعية.
		0.000	0.972	3 تلتزم الشركة بتطبيق معايير الاستدامة البيئية في عملياتها التشغيلية.
		0.000	0.995	4 تقوم الشركة بإعادة تدوير الموارد وتقليل النفايات.
		0.000	0.992	5 تعتمد الشركة على مصادر طاقة متجددة لتقليل الانبعاثات الكربونية.

المصدر: مخرجات برنامج SPSS الإحصائي.

وبناءً على ما سبق من نتائج اختبارات ثبات وصدق الاستبانة، فقد تم توزيع الاستبانة على عينة الدراسة كما هي بدون تعديلات في أي فقرة من فقراتها بعد أن تبين ثبات وصدق أداة الدراسة.

3.1.4 تحليل المعالجات الإحصائية

أ. خصائص عينة الدراسة

1. شركة الاتصالات

جدول (4 - 6)

خصائص عينة الدراسة حسب شركة الاتصالات

النسبة	العدد	شركة الاتصالات
3,70%	128	STC
12,1%	22	موبايلي
17,6%	32	زين
100%	182	المجموع

يتضح من الجدول رقم (4 - 6) أن النسبة الأكبر والأكثر غلبة على عينة الدراسة وفقاً لشركة الاتصالات المستخدمة هي نسبة 70,3% والتي تمثل مَن يستخدمون خدمات شركة STC، ويليهما مباشرةً من يستخدمون خدمات شركة زين بعدد (32) فرد من عينة الدراسة بنسبة بلغت 17,6% فقط من عينة الدراسة، ويأتي في المرتبة الأخيرة من يستخدمون خدمات شركة موبايي بنسبة 12,1%، ونرى أنها نسب طبيعية ومنطقية تتماشى مع أوضاع مجتمع وعينة الدراسة.

2. عدد سنوات الخبرة

جدول (4 - 7)

خصائص عينة الدراسة حسب عدد سنوات الخبرة

النسبة	العدد	عدد سنوات الخبرة
9,9%	18	5 سنوات فأقل
31,9%	58	من 6 – 10 سنوات
39,5%	72	من 11 – 15 سنة
18,7%	34	15 سنة فأكثر
100%	182	المجموع

المصدر: مخرجات برنامج SPSS الإحصائي.

يتضح من الجدول رقم (4 - 7) أن النسبة الأكبر والأكثر غلبة على عينة الدراسة وفقاً لعدد سنوات الخبرة هي نسبة 39,5% والتي تمثل مَن خبرتهم من 11 إلى 15 سنة، ويليهما مباشرةً من خبرتهم من 6 سنوات إلى 10 سنوات، بعدد (58) فرد من عينة الدراسة بنسبة بلغت 31,9% من عينة الدراسة، ويأتي في المرتبة الأخيرة من هم أقل من 5 سنوات خبرة، ونرى أنها نسب طبيعية ومنطقية تتماشى مع أوضاع مجتمع وعينة الدراسة.

3. المستوى الإداري

جدول (4 - 8)

خصائص عينة الدراسة حسب المستوى الإداري

النسبة	العدد	المستوى الإداري
9,9%	18	إدارة عليا
31,9%	58	إدارة وسطى
58,2%	106	إدارة تنفيذية
100%	182	المجموع

يتضح من الجدول (4 - 8) أن النسبة الغالبة على عينة الدراسة حسب المستوى الإداري هي نسبة 58,2% وهي نسبة موظفي الإدارة التنفيذية، ويلمها نسبة 31,9% وهي لموظفي الإدارة الوسطى، وأخيراً نسبة موظفي الإدارة العليا والبالغة 9,9% من عينة الدراسة.

ب. الإحصاء الوصفي لمتغيرات الدراسة

نبدأ الإحصاء الوصفي بحساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والأهمية النسبية لإجابات المبحوثين.

أولاً: المتغير المستقل (إدارة المخاطر)

جدول (4 - 9)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والأهمية النسبية لإجابات المبحوثين على فقرات مقياس إدارة المخاطر

العبارة	المتوسط	الانحراف المعياري	الأهمية النسبية	الاتجاه العام
1	3.81	1.050	4	موافق
2	2,84	0.472	10	محايد
3	3,70	1.148	6	موافق
4	3.63	1.009	9	موافق
5	3.87	1.027	3	موافق
6	4,09	0,823	1	موافق
7	3.67	1.041	7	موافق
8	4,01	0,854	2	موافق
9	3,66	1,059	8	موافق
10	3,75	0,940	5	موافق
المتوسط المرجح لمحور إدارة المخاطر		3.46		موافق

المصدر: مخرجات برنامج SPSS الإحصائي.

نستنج من إجابات المبحوثين على فقرات مقياس (إدارة المخاطر) والتي تظهر نتائجها في الجدول رقم 4) (9 - أنها إيجابية نحو جميع الفقرات، فقد بلغت المتوسطات الحسابية لتلك الفقرات جميعها أكبر من 3.41، مما يعني الموافقة، فيما عدا الفقرة الثانية التي تفيد بالمحايدة، بمتوسط (2,81)، مما يعكس موافقة المبحوثين على محور إدارة المخاطر، وقد تراوحت المتوسطات الحسابية على فقرات هذا المقياس بين (2,84 – 4,09).

احتلت الفقرة السادسة المركز الأول بمتوسط حسابي يبلغ 4,09، وهو أكبر المتوسطات، وربما يعود السبب في ذلك إلى إدراك إدارة الشركات محل تطبيق الدراسة بأهمية إدارة المخاطر ولذلك فهم يمتلكون أنظمة فعالة لرصد المخاطر والاستجابة السريعة لها، في حين احتلت الفقرة الثانية المركز الأخير بين فقرات المحور بمتوسط حسابي بلغ 2,84، وربما يعود السبب إلى وجود نقص في الشركات محل الدراسة في انتظام تقييم المخاطر، فربما يتم تقييم المخاطر ولكن بدون انتظام.

ثانياً: المتغير التابع (الاستدامة المؤسسية)

1. الاستدامة الاقتصادية

جدول (4 - 10)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والأهمية النسبية لإجابات المبحوثين على فقرات مقياس الاستدامة الاقتصادية

	العبارة	المتوسط	الانحراف المعياري	الأهمية النسبية	الاتجاه العام
1	تحقق الشركة أرباحاً مستدامة من خلال تبني استراتيجيات إدارة المخاطر.	3.72	1.114	2	موافق
2	تعتمد الشركة على خطط مالية مدروسة لضمان استمراريته.	3,24	1.264	5	محايد
3	توفر الشركة استثمارات في التقنيات الحديثة لضمان الاستدامة المالية.	3.57	1.069	4	موافق
4	يتم تخصيص موارد مالية كافية لدعم الابتكار والنمو المستقبلي.	3.68	1.077	3	موافق
5	تتمتع الشركة بالقدرة على التعامل مع الأزمات المالية بفعالية.	4,01	0,949	1	موافق
	المتوسط المرجح لمحور الاستدامة الاقتصادية		3.64		موافق

المصدر: مخرجات برنامج SPSS الإحصائي.

نستنتج من إجابات المبحوثين على فقرات مقياس (الاستدامة الاقتصادية) والتي تظهر نتائجها في الجدول رقم (4 - 10) أنها إيجابية نحو جميع الفقرات، حيث أن متوسطاتها الحسابية جميعها تزيد عن 3.40 بما يعني الموافقة، فيما عدا الفقرة الثانية التي أفادت بالمحايدة، وقد تراوحت المتوسطات الحسابية على فقرات هذا المقياس بين (3.24 - 4.01)، وقد كان المتوسط الحسابي للفقرة الثانية هو أقل تلك المتوسطات، وربما يعود السبب في ذلك إلى ضعف الخطط المالية المدروسة في الشركات محل تطبيق الدراسة، كما كان المتوسط الحسابي للفقرة الخامسة أكبر المتوسطات، حيث بلغ 4,01، بما يشير إلى تمتع الشركات محل تطبيق الدراسة بقدرة عالية على التعامل مع الأزمات بفعالية.

2. الاستدامة الاجتماعية

جدول (4 - 11)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والأهمية النسبية لإجابات المبحوثين على فقرات مقياس الاستدامة الاجتماعية

	العبارة	المتوسط	الانحراف المعياري	الأهمية النسبية	الاتجاه العام
1	تلتزم الشركة بمسؤوليتها الاجتماعية تجاه المجتمع.	3.63	1.093	4	موافق
2	توفر الشركة بيئة عمل آمنة وصحية لموظفيها.	4,04	0,866	1	موافق
3	تدعم الشركة المبادرات الاجتماعية والتنموية في المجتمع.	3.75	0,940	2	موافق
4	تحرص الشركة على تحقيق العدالة والمساواة بين الموظفين.	3.72	1.114	3	موافق
5	تولي الشركة اهتمامًا بتطوير مهارات موظفيها بشكل مستمر.	3,24	1.264	5	محايد
المتوسط المرجح لمحور الاستدامة الاجتماعية		3,67			موافق

المصدر: مخرجات برنامج SPSS الإحصائي.

نستنتج من إجابات المبحوثين على فقرات مقياس (الاستدامة الاجتماعية) والتي تظهر نتائجها في الجدول رقم (4 - 11) أنها إيجابية نحو جميع فقرات المقياس، حيث أن متوسطاتها الحسابية جميعها أكبر من 3.40 بما يعني الموافقة فيما عدا الفقرة الخامسة التي أفادت بالمحايدة، وتعكس تلك الإجابات

تمتع الشركات محل تطبيق الدراسة بمستوى متوسط من الاستدامة الاجتماعية، وقد تراوحت المتوسطات الحسابية على فقرات هذا المقياس بين (3.24 – 4.04)، وقد كان المتوسط الحسابي للفقرة الخامسة هو أقل تلك المتوسطات بمتوسط 3,24، بما يشير إلى أن الشركات محل تطبيق الدراسة قد لا تهتم بشكل جيد بتنمية وتطوير مهارات موظفيها بشكل مستمر، بينما أشارت إجابات المبحوثين إلى أن الفقرة الثانية قد احتلت المركز الأول بمتوسط بلغ 4,04، بما يشير إلى أن الشركات محل تطبيق الدراسة تهتم بتوفير بيئة عمل آمنة وصحية للعاملين بها.

3. الاستدامة البيئية

جدول (4 - 12)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والأهمية النسبية لإجابات المبحوثين على فقرات مقياس الاستدامة البيئية

	العبارة	المتوسط	الانحراف المعياري	الأهمية النسبية	الاتجاه العام
1	تتبنى الشركة سياسات للحد من التأثير البيئي لأنشطتها.	3.57	1.069	5	موافق
2	تساهم الشركة في برامج الحفاظ على الموارد الطبيعية.	3.68	1.077	3	موافق
3	تلتزم الشركة بتطبيق معايير الاستدامة البيئية في عملياتها التشغيلية.	4,01	0,949	2	موافق
4	تقوم الشركة بإعادة تدوير الموارد وتقليل النفايات.	3.63	1.093	4	موافق
5	تعتمد الشركة على مصادر طاقة متجددة لتقليل الانبعاثات الكربونية.	4,04	0,866	1	موافق
	المتوسط المرجح للاستدامة البيئية	3.78			موافق

المصدر: مخرجات برنامج SPSS الإحصائي.

نستنتج من إجابات المبحوثين على فقرات مقياس (الاستدامة البيئية) والتي تظهر نتائجها في الجدول رقم (4 - 12) أنها إيجابية نحو جميع الفقرات، حيث بلغت متوسطاتها الحسابية جميعها أكبر من 3.41 بما يعني الموافقة، وتدل تلك الموافقة على تمتع الشركات محل تطبيق الدراسة بمستوى جيد من الاستدامة البيئية من وجهة نظر عينة الدراسة، وقد تراوحت المتوسطات الحسابية على فقرات هذا المقياس بين (3.57 – 4,04).

وقد حققت الفقرة الخامسة أعلى متوسط حسابي قدره (4,04) بما يعني الموافقة، مما يشير إلى تركيز واهتمام إدارات الشركات محل تطبيق الدراسة بالاعتماد على مصادر طاقة متجددة لتقليل الانبعاثات الكربونية، بما يعكس اهتمام تلك الشركات بتحقيق الاستدامة البيئية.

4.1.4 اختبارات فرضيات الدراسة

تم اعتماد قاعدة القرار التالية لاختبار فرضيات الدراسة

أ. قبول H_0 : إذا كان مستوى الدلالة المحسوبة < مستوى الدلالة المعتمد (0.05).

ب. رفض H_0 : إذا كان مستوى الدلالة المحسوبة > مستوى الدلالة المعتمد (0.05).

أولاً: نتائج اختبار الفرضية الرئيسة الأولى

يوجد أثر معنوي ذو دلالة إحصائية عند مستوى معنوية ($\alpha \leq 0.05$) لإدارة المخاطر في تحقيق الاستدامة المؤسسية في شركات الاتصالات السعودية، للتحقق من تلك الفرضية تم صياغة الفرضية التالية:

H_0 : لا يوجد أثر معنوي ذو دلالة إحصائية عند مستوى معنوية ($\alpha \leq 0.05$) لإدارة المخاطر في تحقيق الاستدامة المؤسسية في شركات الاتصالات السعودية.

H_1 : يوجد أثر معنوي ذو دلالة إحصائية عند مستوى معنوية ($\alpha \leq 0.05$) لإدارة المخاطر في تحقيق الاستدامة المؤسسية في شركات الاتصالات السعودية.

من خلال النتائج التي يظهرها الجدول التالي رقم (4 – 13) تبين وجود أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى معنوية ($\alpha \leq 0.05$) للمتغير المستقل (إدارة المخاطر) على المتغير التابع (الاستدامة المؤسسية) وقد بلغت قيمة الارتباط (0.769) وبدلالة إحصائية بلغت (0.00) أي أنها أقل من 0.05.

وتشير علاقة الارتباط القوية الموجودة بين إدارة المخاطر والاستدامة المؤسسية إلى الدور القوي لإدارة المخاطر في تحقيق الاستدامة المؤسسية لشركات الاتصالات السعودية.

وقد تبين من نتائج تحليل الانحدار بين المتغيرين المستقل والتابع، ما يلي:

- وجود أثر ذو دلالة إحصائية للمتغير المستقل (إدارة المخاطر) على المتغير التابع (الاستدامة المؤسسية)، حيث تشير النتائج إلى أن معامل التحديد (R^2) يساوي (0.592)، وتمثل هذه النسبة نسبة تفسير المتغير المستقل للتغير الحادث في المتغير التابع، حيث تفسر المتغيرات

المستقلة (إدارة المخاطر) ما نسبته (59,2%) من التغير أو التباين في الاستدامة المؤسسية، أي أن 59,2% من التغير الذي يحدث في الاستدامة المؤسسية يرجع سببه إلى التغير الحادث في إدارة المخاطر.

- قيمة الدلالة الإحصائية للمتغير المستقل (إدارة المخاطر)، Sig تساوي 0.000 وهي أقل من القيمة المعتمدة والبالغة (0.05)، وكذلك قيمة المعلمية الإحصائية t المحسوبة تساوي 16,158 وهي أكبر من المعلمية الإحصائية المعتمدة لـ t والبالغة 1.96، مما يشير إلى وجود أثر معنوي ذو دلالة إحصائية من إدارة المخاطر في تحقيق الاستدامة المؤسسية.

- قيمة معامل التأثير B للمتغير المستقل (إدارة المخاطر) تساوي 0.769، وهذا يشير إلى أن المتغير المستقل (إدارة المخاطر) يؤثر على المتغير التابع (الاستدامة المؤسسية) بمقدار 0.769، أي أنه كلما زادت كفاءة إدارة المخاطر بمقدار 1% أدى ذلك إلى تحقيق الاستدامة المؤسسية بمقدار 76,9%.

النموذج الرياضي المستخدم في تحليل الأثر بين المتغيرين المستقل والتابع يعكس علاقة خطية ذات دلالة إحصائية، وهذا يشير إلى قبول النموذج المستخدم، حيث بلغت قيمة (F) المحسوبة (261,066)، وهي أكبر من القيمة المعتمدة البالغة 1.96، وذلك عند مستوى دلالة (0.000) وهو أقل من مستوى الدلالة المعتمد البالغ (0.05)، ولذلك فإننا نرفض الفرضية العدمية (H_0) ونقبل الفرضية البديلة (H_1) والتي تنص على وجود أثر معنوي ذو دلالة إحصائية لإدارة المخاطر في تحقيق الاستدامة المؤسسية في شركات الاتصالات السعودية.

جدول (4 – 13)

نتائج تحليل الانحداريين إدارة المخاطر والاستدامة المؤسسية

النموذج	درجات الحرية df	مجموع المربعات	متوسط المربعات	قيمة F	مستوى دلالة F
الانحدار	1	72,505	72,505		
البواقي	180	49,991	0.278	261,066	0.000
المجموع	181	122,495			
المتغيرات	المعاملات غير القياسية		المعاملات القياسية	المعلمية الإحصائية t	الدلالة الإحصائية Sig
	معامل التأثير B	الانحراف المعياري	معامل الترتيب Beta	المحسوبة	
ثابت الانحدار	0.032	0.230		0,139	0.890
إدارة المخاطر	1.058	0.065	0.769	16,158	0.000
معاملات الارتباط R	معامل التحديد R Square	معامل التحديد المُصحَّح Adjusted R Square		الانحراف المعياري Std.Error	
0.769	0.592	0590		0.52700	

المصدر: مخرجات برنامج SPSS الإحصائي.

1. اختبار الفرضية الفرعية الأولى

يوجد أثر معنوي ذو دلالة إحصائية عند مستوى معنوية ($\alpha \leq 0.05$) لإدارة المخاطر في تحقيق الاستدامة الاقتصادية في شركات الاتصالات السعودية.

للتحقق من تلك الفرضية، تم صياغة الفرضية التالية:

H0: لا يوجد أثر معنوي ذو دلالة إحصائية عند مستوى معنوية ($\alpha \leq 0.05$) لإدارة المخاطر في تحقيق الاستدامة الاقتصادية في شركات الاتصالات السعودية.

H1: يوجد أثر معنوي ذو دلالة إحصائية عند مستوى معنوية ($\alpha \leq 0.05$) لإدارة المخاطر في تحقيق الاستدامة الاقتصادية في شركات الاتصالات السعودية.

ويوضح ذلك الجدول رقم (4 – 14).

جدول (4 - 14)

نتائج تحليل الانحدار بين إدارة المخاطر والاستدامة الاقتصادية

النموذج	درجات الحرية df	مجموع المربعات	متوسط المربعات	قيمة F	مستوى دلالة F
الانحدار	1	76,201	76,201		
البواقي	180	71,722	0,398	191,242	0.000
المجموع	181	147,923			
المتغيرات	المعاملات غير القياسية		المعاملات القياسية	المعلمية الإحصائية t	الدلالة الإحصائية Sig
	معامل التأثير B	الانحراف المعياري	معامل الترتيب Beta	المحسوبة	
ثابت الانحدار	0.120	0.276		0,435	0.664
إدارة المخاطر	1.084	0,078	0.718	13,829	0.000
معاملات الارتباط R	معامل التحديد R Square	معامل التحديد المُصحح Adjusted R Square		الانحراف المعياري Std.Error	
0.718	0,515	0,512		0,63123	

المصدر: مخرجات برنامج SPSS الإحصائي.

من خلال النتائج التي يظهرها الجدول السابق رقم (4 - 14) تبين وجود أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى معنوية ($\alpha \leq 0.05$) للمتغير المستقل (إدارة المخاطر) في المتغير التابع (الاستدامة الاقتصادية)، وقد بلغت قيمة الارتباط (0.718) وبدلالة إحصائية بلغت (0.00).

وقد تبين من نتائج تحليل الانحدار بين المتغيرين المستقل والتابع، ما يلي:

- وجود أثر ذو دلالة إحصائية بين المتغير المستقل (إدارة المخاطر) والمتغير التابع (الاستدامة الاقتصادية)، وتشير النتائج إلى أن معامل التحديد (R^2) يساوي (0.515)، وتمثل هذه النسبة نسبة تفسير المتغير المستقل للتغير الحادث في المتغير التابع، حيث تفسر المتغيرات المستقلة (إدارة المخاطر) ما نسبته (51,5%) من التغير أو التباين في الاستدامة الاقتصادية، أي أن 51,5% من التغير الذي يحدث في الاستدامة الاقتصادية يرجع سببه إلى التغير الحادث في إدارة المخاطر.

- قيمة الدلالة الإحصائية للمتغير المستقل (إدارة المخاطر)، Sig تساوي 0.000 وهي أقل من القيمة المعتمدة والبالغة (0.05)، وكذلك قيمة المعلمية الإحصائية t المحسوبة تساوي (13,829) وهي أكبر من المعلمية الإحصائية المعتمدة لـ t والبالغة 1.96، مما يشير إلى وجود أثر معنوي ذو دلالة إحصائية من إدارة المخاطر في تحقيق الاستدامة الاقتصادية.

- قيمة معامل التأثير B للمتغير المستقل (إدارة المخاطر) تساوي 0.718، وهذا يشير إلى أن المتغير المستقل (إدارة المخاطر) يؤثر على المتغير التابع (الاستدامة الاقتصادية) بمقدار 0.718، أي أنه كلما زادت كفاءة إدارة المخاطر بمقدار 1% أدى ذلك إلى تحقيق الاستدامة الاقتصادية بمقدار 71,8%.

النموذج الرياضي المستخدم في تحليل الأثر بين المتغيرين المستقل والتابع يعكس علاقة خطية ذات دلالة إحصائية، وهذا يشير إلى قبول النموذج المستخدم، حيث بلغت قيمة (F) المحسوبة (191,242)، وذلك عند مستوى دلالة (0.000) وهو أقل من مستوى الدلالة المعتمد البالغ (0.05)، ولذلك فإننا نرفض الفرضية العدمية (H0) ونقبل الفرضية البديلة (H1) والتي تنص على وجود أثر معنوي ذو دلالة إحصائية لإدارة المخاطر على تحقيق الاستدامة الاقتصادية في شركات الاتصالات السعودية.

2. اختبار الفرضية الفرعية الثانية

يوجد أثر معنوي ذو دلالة إحصائية عند مستوى معنوية ($\alpha \leq 0.05$) لإدارة المخاطر في تحقيق الاستدامة الاجتماعية في شركات الاتصالات السعودية، وللتحقق من تلك الفرضية كما يلي:

H0: لا يوجد أثر معنوي ذو دلالة إحصائية عند مستوى معنوية ($\alpha \leq 0.05$) لإدارة المخاطر في تحقيق الاستدامة الاجتماعية في شركات الاتصالات السعودية.

H1: يوجد أثر معنوي ذو دلالة إحصائية عند مستوى معنوية ($\alpha \leq 0.05$) لإدارة المخاطر في تحقيق الاستدامة الاجتماعية في شركات الاتصالات السعودية، ويوضح ذلك الجدول (4 - 15).

جدول (4 - 15)

نتائج تحليل الانحدار بين إدارة المخاطر والاستدامة الاجتماعية

النموذج	درجات الحرية df	مجموع المربعات	متوسط المربعات	قيمة F	مستوى دلالة F
الانحدار	1	70,256	70,256	258,105	0.000
البواقي	180	48,996	0,272		
المجموع	181	119,252			
المتغيرات	المعاملات غير القياسية		المعاملات القياسية	المعلمية الإحصائية t	الدلالة الإحصائية Sig
	معامل التأثير B	الانحراف المعياري	معامل الترتيب Beta	المحسوبة	
ثابت الانحدار	0.066	0.228		0,289	0,773
إدارة المخاطر	1.041	0.065	0.768	16,066	0.000
معاملات الارتباط R	معامل التحديد R Square	معامل التحديد المُصحح Adjusted R Square		الانحراف المعياري Std.Error	
0.768	0.589	0.587		0.52173	

المصدر: مخرجات برنامج SPSS الإحصائي.

من خلال النتائج التي يظهرها الجدول السابق رقم (4 - 15) تبين وجود أثر معنوي ذو دلالة إحصائية عند مستوى معنوية ($\alpha \leq 0.05$) للمتغير المستقل (إدارة المخاطر) في المتغير التابع (الاستدامة الاجتماعية)، بقيمة الارتباط (0.768) وبدلالة إحصائية بلغت (0.00) أقل من 0.05.

وتبين من نتائج تحليل الانحدار بين المتغيرين المستقل والتابع، ومن نتائج الجدول (4 - 15) ما يلي:

- وجود أثر معنوي ذو دلالة إحصائية للمتغير المستقل (إدارة المخاطر) في المتغير التابع (الاستدامة الاجتماعية)، وتشير النتائج إلى أن معامل التحديد (R^2) يساوي (0.589)، وتمثل هذه النسبة نسبة تفسير المتغير المستقل للتغير الحادث في المتغير التابع، حيث تفسر المتغيرات المستقلة (إدارة المخاطر) ما نسبته (58,9%) من التغير أو التباين في الاستدامة الاجتماعية، أي أن 58,9% من التغير الذي يحدث في الاستدامة الاجتماعية يرجع سببه إلى التغير الحادث في إدارة المخاطر.

- قيمة الدلالة الإحصائية للمتغير المستقل (إدارة المخاطر)، Sig تساوي 0.000 وهي أقل من القيمة المعتمدة والبالغة (0.05)، وكذلك قيمة المعلمية الإحصائية t المحسوبة تساوي (16,066) وهي أكبر من المعلمية الإحصائية المعتمدة لـ t والبالغة 1.96، مما يشير إلى وجود أثر معنوي ذو دلالة إحصائية لإدارة المخاطر في تحقيق الاستدامة الاجتماعية.

- قيمة معامل التأثير B للمتغير المستقل (إدارة المخاطر) تساوي 0.768، وهذا يشير إلى أن المتغير المستقل يؤثر في المتغير التابع (الاستدامة الاجتماعية) بمقدار 0.768، أي أنه كلما زادت إدارة المخاطر بمقدار 1% أدى ذلك إلى تحقيق الاستدامة الاجتماعية بمقدار 76,8%.

النموذج الرياضي المستخدم في تحليل الأثر بين المتغيرين المستقل والتابع يعكس علاقة خطية ذات دلالة إحصائية، وهذا يشير إلى قبول النموذج المستخدم، حيث بلغت قيمة (F) المحسوبة (258,105)، وذلك عند مستوى دلالة (0.000) وهو أقل من مستوى الدلالة المعتمد البالغ (0.05)، ولذلك فإننا نرفض الفرضية العدمية (H0) ونقبل الفرضية البديلة (H1) والتي تنص على وجود أثر معنوي ذو دلالة إحصائية لإدارة المخاطر على تحقيق الاستدامة الاجتماعية في شركات الاتصالات السعودية.

3. اختبار الفرضية الفرعية الثالثة

يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى معنوية ($\alpha \leq 0.05$) لإدارة المخاطر على تحقيق الاستدامة البيئية في شركات الاتصالات السعودية، وللتحقق من تلك الفرضية كما يلي:

H0: لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى معنوية ($\alpha \leq 0.05$) لإدارة المخاطر على تحقيق الاستدامة البيئية في شركات الاتصالات السعودية.

H1: يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى معنوية ($\alpha \leq 0.05$) لإدارة المخاطر على تحقيق الاستدامة البيئية في شركات الاتصالات السعودية، ويوضح ذلك الجدول رقم (4 - 16).

جدول (4 - 16)

نتائج تحليل الانحدار بين إدارة المخاطر والاستدامة البيئية

النموذج	درجات الحرية df	مجموع المربعات	متوسط المربعات	قيمة F	مستوى دلالة F
الانحدار	1	71,127	71,127		
البواقي	180	50,830	0,282	251,876	0.000
المجموع	181	121,957			
المتغيرات	المعاملات غير القياسية		المعاملات القياسية	المعلمية الإحصائية t	الدلالة الإحصائية Sig
	معامل التأثير B	الانحراف المعياري	معامل الترتيب Beta	المحسوبة	
ثابت الانحدار	0,150	0,232		0,646	0,519
إدارة المخاطر	1.048	0,066	0,764	15,871	0.000
معاملات الارتباط R	معامل التحديد R Square	معامل التحديد المُصحح Adjusted R Square	الانحراف المعياري Std.Error		
0.764	0.583	0.581	0.53140		

المصدر: مخرجات برنامج SPSS الإحصائي.

من خلال النتائج التي يظهرها الجدول السابق رقم (4 - 16) تبين وجود أثر معنوي ذو دلالة إحصائية عند مستوى معنوية ($\alpha \leq 0.05$) للمتغير المستقل (إدارة المخاطر) على المتغير التابع (الاستدامة البيئية)، وقد بلغت قيمة الارتباط (0.764) بدلالة إحصائية بلغت (0.00).

وتبين من نتائج تحليل الانحدار بين المتغيرين المستقل والتابع، ومن الجدول رقم (4-16) ما يلي:

- وجود أثر ذو دلالة إحصائية للمتغير المستقل (إدارة المخاطر) على المتغير التابع (الاستدامة البيئية)، وتشير النتائج إلى أن معامل التحديد (R^2) يساوي (0.583)، وتمثل هذه النسبة نسبة تفسير المتغير المستقل للتغير الحادث في المتغير التابع، حيث تفسر المتغيرات المستقلة (إدارة المخاطر) ما نسبته (58,3%) من التغير أو التباين في الاستدامة البيئية، أي أن 58,3% من التغير الذي يحدث في الاستدامة البيئية يرجع سببه إلى التغير الحادث في إدارة المخاطر.

- قيمة الدلالة الإحصائية للمتغير المستقل (إدارة المخاطر)، Sig تساوي 0.000 وهي أقل من القيمة المعتمدة والبالغة (0.05)، وكذلك قيمة المعلمية الإحصائية t المحسوبة تساوي (15,871) وهي أكبر من المعلمية الإحصائية المعتمدة لـ t والبالغة 1.96، مما يشير إلى وجود أثر معنوي ذو دلالة إحصائية لإدارة المخاطر على تحقيق الاستدامة البيئية.

- قيمة معامل التأثير B للمتغير المستقل (إدارة المخاطر) تساوي 0.764، وهذا يشير إلى أن المتغير المستقل (إدارة المخاطر) يؤثر في المتغير التابع (الاستدامة البيئية) بمقدار 0.764، أي أنه كلما زادت كفاءة إدارة المخاطر بمقدار 1% أدى ذلك إلى تحقيق الاستدامة البيئية بمقدار 0.764%.

النموذج الرياضي المستخدم في تحليل الأثر بين المتغيرين المستقل والتابع يعكس علاقة خطية ذات دلالة إحصائية، وهذا يشير إلى قبول النموذج المستخدم، حيث بلغت قيمة (F) المحسوبة (251,876)، وذلك عند مستوى معنوية (0.000) وهو أقل من مستوى المعنوية المعتمد البالغ (0.05)، ولذلك فإننا نرفض الفرضية العدمية (H_0) ونقبل الفرضية البديلة (H_1) والتي تنص على وجود أثر معنوي ذو دلالة إحصائية لإدارة المخاطر على تحقيق الاستدامة البيئية في شركات الاتصالات السعودية.

الفصل الخامس

نتائج وتوصيات الدراسة

الفصل الخامس

نتائج وتوصيات الدراسة

أولاً: نتائج الدراسة

- تتمتع الشركات محل الدراسة بمستوى متوسط من إدارة المخاطر، حيث بلغ متوسط إجابات المبحوثين على فقرات مقياس إدارة المخاطر (3,46)، بما يشير إلى موافقة المبحوثين على فقرات المقياس.
- تتمتع الشركات محل الدراسة بمستوى متوسط من الاستدامة الاقتصادية، حيث بلغ متوسط إجابات المبحوثين على فقرات مقياس الاستدامة الاقتصادية (3,64)، بما يشير إلى موافقة المبحوثين على فقرات المقياس.
- تتمتع الشركات محل الدراسة بمستوى متوسط من الاستدامة الاجتماعية، حيث بلغ متوسط إجابات المبحوثين على فقرات مقياس الاستدامة الاجتماعية (3,67)، بما يشير إلى موافقة المبحوثين على فقرات المقياس.
- تتمتع الشركات محل الدراسة بمستوى متوسط من الاستدامة البيئية، حيث بلغ متوسط إجابات المبحوثين على فقرات مقياس الاستدامة البيئية (3,78)، بما يشير إلى موافقة المبحوثين على فقرات المقياس.
- احتلت الفقرة السادسة من فقرات محور إدارة المخاطر المركز الأول بمتوسط حسابي يبلغ 4,09، وهو أكبر المتوسطات، وربما يعود السبب في ذلك إلى إدراك إدارة الشركات محل تطبيق الدراسة بأهمية إدارة المخاطر ولذلك فهم يمتلكون أنظمة فعالة لرصد المخاطر والاستجابة السريعة لها.
- احتلت الفقرة الثانية من فقرات محور إدارة المخاطر المركز الأخير بين فقرات المحور بمتوسط حسابي بلغ 2,84، وربما يعود السبب إلى وجود تقصير في الشركات محل الدراسة في انتظام تقييم المخاطر، فربما يتم تقييم المخاطر ولكن بدون انتظام.
- كان المتوسط الحسابي للفقرة الثانية من فقرات محور الاستدامة الاقتصادية هو أقل المتوسطات بين فقرات قياس المحور، بما يشير إلى ضعف الخطط المالية المدروسة في الشركات محل تطبيق الدراسة.

- كان المتوسط الحسابي للفقرة الخامسة من فقرات محور الاستدامة الاقتصادية أكبر المتوسطات بين فقرات قياس هذا المحور حيث بلغ 4,01، بما يشير إلى تمتع الشركات محل تطبيق الدراسة بقدرة عالية على التعامل مع الأزمات بفعالية.
- كان المتوسط الحسابي للفقرة الخامسة من فقرات محور الاستدامة الاجتماعية هو أقل المتوسطات بين فقرات هذا المحور بمتوسط 3,24، بما يشير إلى أن الشركات محل تطبيق الدراسة قد لا تهتم بشكل جيد بتنمية وتطوير مهارات موظفيها بشكل مستمر.
- أشارت إجابات المبحوثين إلى أن الفقرة الثانية من فقرات محور الاستدامة الاجتماعية تحتل المركز الأول بين فقرات هذا المحور بمتوسط بلغ 4,04، بما يشير إلى أن الشركات محل تطبيق الدراسة تهتم بتوفير بيئة عمل آمنة وصحية للعاملين بها.
- حققت الفقرة الخامسة من فقرات محور الاستدامة البيئية أعلى متوسط حسابي بين فقرات المحور وقدره (4,04) بما يعني الموافقة، مما يشير إلى تركيز واهتمام إدارات الشركات محل تطبيق الدراسة بالاعتماد على مصادر طاقة متجددة لتقليل الانبعاثات الكربونية، بما يعكس اهتمام تلك الشركات بتحقيق الاستدامة البيئية.
- تم رفض الفرضية العدمية (H0) وقبول الفرضية البديلة (H1) والتي تنص على وجود أثر معنوي ذو دلالة إحصائية لإدارة المخاطر على تحقيق الاستدامة المؤسسية في شركات الاتصالات السعودية.
- تم رفض الفرضية العدمية (H0) وقبول الفرضية البديلة (H1) والتي تنص على وجود أثر معنوي ذو دلالة إحصائية لإدارة المخاطر على تحقيق الاستدامة الاقتصادية في شركات الاتصالات السعودية.
- تم رفض الفرضية العدمية (H0) وقبول الفرضية البديلة (H1) والتي تنص على وجود أثر معنوي ذو دلالة إحصائية لإدارة المخاطر على تحقيق الاستدامة الاجتماعية في شركات الاتصالات السعودية.
- تم رفض الفرضية العدمية (H0) ونقبل الفرضية البديلة (H1) والتي تنص على وجود أثر معنوي ذو دلالة إحصائية لإدارة المخاطر على تحقيق الاستدامة البيئية في شركات الاتصالات السعودية.
- في تحليل الانحدار بين إدارة المخاطر والاستدامة المؤسسية بلغت قيمة معامل التأثير B للمتغير المستقل (إدارة المخاطر) 0,769، وهذا يشير إلى أن المتغير المستقل (إدارة المخاطر)

يؤثر على المتغير التابع (الاستدامة المؤسسية) بمقدار 0.769، أي أنه كلما زادت كفاءة إدارة المخاطر بمقدار 1% أدى ذلك إلى تحقيق الاستدامة المؤسسية بمقدار 76,9%.

- في تحليل الانحدار بين إدارة المخاطر والاستدامة الاقتصادية بلغت قيمة معامل التأثير B للمتغير المستقل (إدارة المخاطر) 0.718، وهذا يشير إلى أن المتغير المستقل (إدارة المخاطر) يؤثر على المتغير التابع (الاستدامة الاقتصادية) بمقدار 0.718، أي أنه كلما زادت كفاءة إدارة المخاطر بمقدار 1% أدى ذلك إلى تحقيق الاستدامة الاقتصادية بمقدار 71,8%.

- في تحليل الانحدار بين إدارة المخاطر والاستدامة الاجتماعية بلغت قيمة معامل التأثير B للمتغير المستقل (إدارة المخاطر) 0.768، وهذا يشير إلى أن المتغير المستقل يؤثر في المتغير التابع (الاستدامة الاجتماعية) بمقدار 0.768، أي أنه كلما زادت إدارة المخاطر بمقدار 1% أدى ذلك إلى تحقيق الاستدامة الاجتماعية بمقدار 76,8%.

- في تحليل الانحدار بين إدارة المخاطر والاستدامة البيئية بلغت قيمة معامل التأثير B للمتغير المستقل (إدارة المخاطر) 0.764، وهذا يشير إلى أن المتغير المستقل (إدارة المخاطر) يؤثر في المتغير التابع (الاستدامة البيئية) بمقدار 0.764، أي أنه كلما زادت كفاءة إدارة المخاطر بمقدار 1% أدى ذلك إلى تحقيق الاستدامة البيئية بمقدار 76,4%.

ثانيًا: توصيات الدراسة

مما توصلت إليه الدراسة من نتائج، فقد تم التوصل إلى بعض التوصيات التي من شأنها أن تقدم الإضافة والمنفعة، وتتلخص تلك التوصيات في ما يلي:

- نظرًا لما تتمتع به شركات الاتصالات السعودية من امتلاك أنظمة فعالة لرصد المخاطر والاستجابة السريعة لها، فإننا نوصي بالمتابعة المستمرة والعمل الدائم على تحديث أنظمة رصد المخاطر بشكل مستمر، وذلك لتحافظ تلك الشركات على مكانتها في رصد المخاطر.

- نظرًا لما توصلت إليه الدراسة من وجود تقصير في الشركات محل الدراسة في انتظام تقييم المخاطر، فإنه يجب أن تقوم الشركات محل الدراسة بتصميم جداول بمواعيد منتظمة لتقييم المخاطر، على أن يتم تعيين موظفين متخصصين في هذا الشأن لتنظيم عملية تقييم المخاطر بشكل منظم ومستمر.

- نظرًا لما توصلت إليه الدراسة من معاناة شركات الاتصالات السعودية من ضعف في الخطط المالية المدروسة، فإنه يلزم الاستعانة بخبراء في مجال الإدارة المالية لوضع خطط مالية

مدروسة، وذلك من خلال مكاتب الاستشارات المالية الكبرى الموجودة بالمملكة، حيث سيوفر ذلك الكثير من الجهد والأموال التي يتم إنفاقها بغير جدوى، وكذلك يساهم في توفير الكثير من الاستثمارات التي يمكن أن تستثمر في مجالات تحقق أرباحاً أفضل.

- نظراً لما توصلت إليه الدراسة من تمتع شركات الاتصالات السعودية بقدرة عالية على التعامل مع الأزمات بفعالية، فإننا نوصي بالاستفادة من تلك الميزة، وذلك بتفعيل وتقنين إدارة الأزمات في تلك الشركات لنقل الخبرات، وتدوين الأزمات وسبل حلها كنوع من أنواع تخزين المعرفة، وذلك للوصول إلى سجل يتم استخدامه كمرجع في الأزمات.

- نظراً لما توصلت إليه الدراسة من أن شركات الاتصالات السعودية لا تهتم بشكل جيد بتنمية وتطوير مهارات موظفيها بشكل مستمر، فإنه يلزم تفعيل عمل إدارات التدريب في تلك الشركات، والاستعانة بخبراء التدريب من خارج الشركات، لتدريب العاملين على كل ما يمكن أن يقدم إضافة في مجال عملهم، كما يمكن الاستعانة بذوي الخبرة من العاملين لتدريب زملائهم من العاملين الجدد محدودي الخبرات.

- نظراً لما توصلت إليه الدراسة من أن شركات الاتصالات السعودية تهتم بتوفير بيئة عمل آمنة وصحية للعاملين بها، فإننا نوصي بأن يتم تقييم بيئة العمل بشكل منتظم حتى تحتفظ تلك الشركات على هذه الميزة ولا تفقدها، حيث تعتبر هذه الميزة من المزايا التنافسية التي تملكها تلك الشركات، والتي قد تتفوق بها على منافسيها.

- نظراً لما توصلت إليه الدراسة من أن شركات الاتصالات السعودية تركز وتهتم بالاعتماد على مصادر طاقة متجددة لتقليل الانبعاثات الكربونية، فإننا نوصي بالاستعانة ببيوت الخبرة في هذا المجال وعمل خطة تتماشى مع رؤية المملكة 2030، بحيث يزيد اعتماد تلك الشركات على مصادر الطاقة المتجددة يوماً بعد يوم حتى يتم التخلص من الاعتماد على مصادر الطاقة التقليدية نهائياً.

المراجع

أولاً: المراجع العربية

- آل فيحان، أيثار عبد الهادي، وشاكر، حسنين حميد (2015). تقييم إدارة الخطر في المشروع على وفق المواصفة الدولية (ISO31000:2009) في شرك المنصور العامة للمقاولات الإنشائية/ مشروع محافظة بغداد، مجلة الإدارة والاقتصاد، مجلد3، عدد38.
- ثابت، وائل محمد. (2021). أثر التخطيط الإستراتيجي على الإستدامة المؤسسية للجامعات الفلسطينية الناشئة. مجلة جامعة الإسكندرية للعلوم الإدارية. 58(6)، 73-104.
- درويش، عبد الناصر محمد سيد (2024). دور أنشطة المراجعة الداخلية في تفعيل إدارة المخاطر في شركات التأمين المصرية (دراسة ميدانية). مجلة المحاسبة والمراجعة – AUJAA، مجلد 1، عدد2، ص 42-87.
- دليلة، صمادي، وإيمان، خليفي (2020). أثر طرق إدارة المخاطر على جودة الخدمات في شركات التأمين، دراسة حالة: الشركة الجزائرية للتأمين وإعادة التأمين وكالة- تبسة310-، رسالة ماجستير، جامعة العربي التبسي-تبسة-، كلية العلوم الاقتصادية، العلوم التجارية وعلوم التسيير، الجزائر.
- شلبي، سهى عبد المنعم محمد. (2022). الاستدامة المؤسسية عبر التسويق الأخضر وأثرها على تحقيق التميز المؤسسي دراسة تطبيقية على مديرية الزراعة بمحافظة القاهرة. المجلة العربية للإدارة.
- عبد الله، دعاء محمد. (2024). إدارة الموارد البشرية الخضراء: دورها في تعزيز الاستدامة المؤسسية والتنافسية. مجلة السادات للبحوث الادارية و المالية. 2(2).
- مجيد، رغد لطوفي. (2024). أثر الوعي الاستراتيجي في التعافي الاستراتيجي: دراسة وصفية تحليلية لدائرة الاتصالات. مجلة العلوم الإنسانية والطبيعية، 15(2)، 120-135.
- ناصري، خليل، ويوسف، بوخروبة (2022). إدارة المخاطر في شركات التأمين -دراسة حالة برج بوعريج CAAT- الشركة الجزائرية للتأمين، جامعة محمد البشير الإبراهيمي- برج بوعريج-كلية العلوم الاقتصادية والتجارية وعلوم التسيير، قسم علوم التسيير.
- يتيم، حميد نصير. (2023). دراسة تحليلية للإفصاح المحاسبي عن تقارير الاستدامة في الوحدات الحكومية العراقية. مجلة الإسكندرية للبحوث المحاسبية، 10(1)، 1-50.

ثانياً: المراجع الأجنبية

- Alshehhi, A., Nobanee, H., & Khare, N. (2018). The impact of sustainability practices on corporate financial performance: Literature trends and future research potential. *Sustainability*, 10(2), 494.
- Alvarado-Herrera, A., Bigné, E., & Aldas-Manzano, J. (2017). A scale for measuring consumer perceptions of corporate social responsibility following the sustainable development paradigm. *Journal of Business Ethics*, 140, 243-262.
- Ashrafi, M., Acciaro, M., Walker, T. R., & Magnan, G. M. (2019). Corporate sustainability in Canadian and US maritime ports. *Journal of Cleaner Production*, 12(3), 10-25.
- Barraza de la Paz JV, Rodríguez-Picón LA, Morales-Rocha V, Torres-Argüelles SV. 2023; A Systematic Review of Risk Management Methodologies for Complex Organizations in Industry 4.0 and 5.0. *Systems*. 11(5):218.
- Baumgartner, R. J., & Rauter, R. (2017). Strategic perspectives of corporate sustainability management to develop a sustainable organization. *Journal of Cleaner Production*, 140, 81-92.
- Belas, J., Čera, G., Dvorský, J., & Čepel, M. (2021). Corporate social responsibility and sustainability issues of small-and medium-sized enterprises. *Corporate Social Responsibility and Environmental Management*, 28(2), 721-730.
- Cai, L., Cui, J., & Jo, H. (2016). Corporate environmental responsibility and firm risk. *Journal of Business Ethics*, 136, 87-106.
- Cancela, B. L., Neves, M. E. D., Rodrigues, L. L., & Gomes Dias, A. C. (2020). The influence of corporate governance on corporate sustainability: new evidence using panel data in the Iberian macroeconomic environment. *International Journal of Accounting & Information Management*, 28(4), 785-806.
- Engert, S., Rauter, R., & Baumgartner, R. J. (2016). Exploring the integration of corporate sustainability into strategic management: A literature review. *Journal of Cleaner Production*, 112, 2833-2850.

- Giannakis, M., & Papadopoulos, T. (2016). Supply chain sustainability: A risk management approach. *International Journal of Production Economics*, 171, 455-470.
- Hahn, T., Pinkse, J., Preuss, L., & Figge, F. (2015). Tensions in corporate sustainability: Towards an integrative framework. *Journal of Business Ethics*, 127(2), 297-316.
- Hockerts, K. (2015). A cognitive perspective on the business case for corporate sustainability. *Business Strategy and the Environment*, 24(2), 102-122.
- Hopkin, P. (2018). *Fundamentals of risk management: Understanding, evaluating, and implementing effective risk management*. Kogan Page Publishers.
- Ioannou, I., & Serafeim, G. (2019). *Corporate sustainability: A strategy?* Harvard Business School Accounting & Management Unit Working Paper.
- Kraus, S., Rehman, S. U., & García, F. J. S. (2020). Corporate social responsibility and environmental performance: The mediating role of environmental strategy and green innovation. *Technological Forecasting and Social Change*, 160, 120-138.
- Latapí Agudelo, M. A., Jóhannsdóttir, L., & Davídsdóttir, B. (2019). A literature review of the history and evolution of corporate social responsibility. *International Journal of Corporate Social Responsibility*, 4(1), 1-23.
- Lloret, A. (2016). Modeling corporate sustainability strategy. *Journal of Business Research*, 69(2), 418-425.
- Lozano, R., Carpenter, A., & Huisingh, D. (2015). A review of 'theories of the firm' and their contributions to corporate sustainability. *Journal of Cleaner Production*, 102, 34-50.
- Meuer, J., Koelbel, J., & Dordi, T. (2020). On the nature of corporate sustainability. *Organization & Environment*, 33(2), 140-163.
- Rego, A., Cunha, M. P., & Polónia, D. (2017). Corporate sustainability: A view from the top. *Journal of Business Ethics*, 142(1), 3-20.
- Rezaee, Z. (2016). Business sustainability research: A theoretical and integrated perspective. *Journal of Accounting Literature*, 20(1), 18-35.

- Settembre-Blundo, D., González-Sánchez, R., et al. (2021). Flexibility and resilience in corporate decision making: A new sustainability-based risk management system in uncertain times. *Systems Management Journal*, 32(2), 3-10.
- Shad, M. K., Lai, F. W., & Klemeš, J. J. (2019). Integrating sustainability reporting into enterprise risk management and its relationship with business performance. *Journal of Cleaner Production*, 211, 1343-1355.
- Stacchezzini, R., Melloni, G., & Lai, A. (2016). Sustainability management and reporting: The role of integrated reporting for communicating corporate sustainability management. *Journal of Cleaner Production*, 25(2), 15-28.
- Strezov, V., Evans, A., & Evans, T. J. (2017). Assessment of the economic, social and environmental dimensions of sustainability. *Sustainable Development*, 25(3), 242-250.
- Truant, E., Corazza, L., & Scagnelli, S. D. (2017). Sustainability and risk disclosure: An exploratory study on sustainability reports. *Sustainability*, 9(4), 636.
- Van der Byl, C. A., & Slawinski, N. (2015). Embracing tensions in corporate sustainability: A review of research from win-wins and trade-offs to paradoxes and beyond. *Organization & Environment*, 28(1), 54-79.
- Weichselgartner, J., & Pigeon, P. (2015). The role of knowledge in disaster risk reduction. *International Journal of Disaster Risk Science*, 6(2), 107-116.
- Xu, M., Cui, Y., Hu, M., Xu, X., Zhang, Z., & Liang, S. (2019). Supply chain sustainability risk and assessment. *Journal of Cleaner Production*, 223, 12-25.

الملاحق

ملحق رقم 1

قائمة الاستقصاء

بسم الله الرحمن الرحيم

استبيان

الأستاذ/ة

تحية طيبة، وبعد،،

أنا طالب ماجستير بجامعة ميدأوشن، كلية الإدارة، وأجري حالياً دراسة بعنوان " دور إدارة المخاطر في تحقيق الاستدامة المؤسسية في شركات الاتصالات السعودية. تهدف هذه الدراسة إلى فحص دور إدارة المخاطر في تحقيق الاستدامة المؤسسية في شركات الاتصالات السعودية.

وقد تم تصميم هذه الاستبانة لإكمال هذه الدراسة بالتطبيق على شركات الاتصالات السعودية. علماً بأن الاستبانة مكونة من ثلاثة أقسام: القسم الأول خاص بالبيانات الشخصية، والثاني لتعرف على واقع إدارة المخاطر في شركات الاتصالات السعودية، والقسم الثالث لتعرف على مستوى تحقيق الاستدامة المؤسسية في شركات الاتصالات السعودية، والتي يتوقع أن تستغرق تعبئتها 10 دقائق.

أود أن أطلب منك التعاون في الإجابة على هذا الاستبيان. سيتم الحفاظ على سرية أي معلومات يتم الحصول عليها وستستخدم فقط لأغراض أكاديمية. نحن نقدر تعاونك كثيراً.

أشكرك مقدماً على موافقتك على المشاركة في هذه الدراسة.

(الباحث)

القسم الأول: البيانات الشخصية

1- شركة الاتصالات:

☐ شركة الاتصالات السعودية (STC) ☐ موبايلي

☐ زين السعودية

2- سنوات الخبرة:

☐ 5 سنوات فأقل ☐ من 6 سنوات - إلى 10 سنوات

☐ من 11 سنوات - إلى 15 سنة ☐ أكثر من 15 سنة

3- المستوى الإداري:

☐ إدارة عليا ☐ إدارة وسطى

☐ إدارة تنفيذية

القسم الثاني: واقع إدارة المخاطر في شركات الاتصالات السعودية

المطلوب التفضل بوضع علامة (✓) أمام اختيارك.

م	السؤال	درجة الموافقة			
		موافق بشدة	موافق	محايد	غير موافق بشدة
إدارة المخاطر					
1	تلتزم الشركة بوضع استراتيجيات واضحة لإدارة المخاطر.				
2	يتم تقييم المخاطر بانتظام داخل الشركة لتقليل تأثيرها السلبي.				
3	تعتمد الشركة على تقنيات حديثة في تحليل وإدارة المخاطر.				
4	توفر الشركة برامج تدريبية لتعزيز وعي الموظفين حول إدارة المخاطر.				

5	يتم إشراك جميع المستويات الإدارية في عمليات إدارة المخاطر.				
6	لدى الشركة نظام فعال لرصد المخاطر والاستجابة السريعة لها.				
7	يتم تخصيص ميزانية كافية لتنفيذ خطط إدارة المخاطر.				
8	لدى الشركة سياسات واضحة لمتابعة المخاطر المحتملة وتقليلها.				
9	تتعاون الشركة مع الجهات الخارجية لضمان فعالية إدارة المخاطر.				
10	يتم دمج إدارة المخاطر في الخطط الإستراتيجية للشركة.				

القسم الثالث: مدى تحقيق الأستدامة المؤسسية بأبعادها (الاستدامة الاقتصادية،

الاستدامة الاجتماعية، الاستدامة البيئية) بشركات الاتصالات السعودية.

م	السؤال	درجة الموافقة				
		موافق بشدة	موافق	محايد	غير موافق بشدة	
الاستدامة الاقتصادية						
11	تحقق الشركة أرباحاً مستدامة من خلال تبني استراتيجيات إدارة المخاطر.					
12	تعتمد الشركة على خطط مالية مدروسة لضمان استمراريته.					
13	توفر الشركة استثمارات في التقنيات الحديثة لضمان الاستدامة المالية.					
14	يتم تخصيص موارد مالية كافية لدعم الابتكار والنمو المستقبلي.					
15	تتمتع الشركة بالقدرة على					

					التعامل مع الأزمات المالية بفعالية.	
الاستدامة الاجتماعية						
					16	تلتزم الشركة بمسؤوليتها الاجتماعية تجاه المجتمع.
					17	توفر الشركة بيئة عمل آمنة وصحية لموظفيها.
					18	تدعم الشركة المبادرات الاجتماعية والتنمية في المجتمع.
					19	تحرص الشركة على تحقيق العدالة والمساواة بين الموظفين.
					20	تولي الشركة اهتماما بتطوير مهارات موظفيها بشكل مستمر.
الاستدامة البيئية						
					21	تتبنى الشركة سياسات للحد من التأثير البيئي لأنشطتها.
					22	تساهم الشركة في برامج الحفاظ على الموارد الطبيعية.
					23	تلتزم الشركة بتطبيق معايير الاستدامة البيئية في عملياتها التشغيلية.
					24	تقوم الشركة بإعادة تدوير الموارد وتقليل النفايات.
					25	تعتمد الشركة على مصادر طاقة متجددة لتقليل الانبعاثات الكربونية.

شكرا لمشاركتك

نقدر وقتك وجهدك في استكمال هذا الاستبيان. سيتم استخدام نتائج البحث لتطوير استراتيجيات أفضل في إدارة المخاطر وتعزيز الاستدامة المؤسسية في قطاع الاتصالات في المملكة العربية السعودية.
مع أطيب تحياتي "" الباحث ""

ملحق رقم 2

الجداول الإحصائية

أولاً: جداول ثبات الاستبانة

1. ثبات المتغير المستقل (إدارة المخاطر)

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.976	11

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
تلتزم الشركة بوضع استراتيجيات واضحة لإدارة المخاطر.	4.4667	1.00801	30
يتم تقييم المخاطر بانتظام داخل الشركة لتقليل تأثيرها السلبي.	4.4667	1.00801	30
تعتمد الشركة على تقنيات حديثة في تحليل وإدارة المخاطر.	4.4667	1.00801	30
توفر الشركة برامج تدريبية لتعزيز وعي الموظفين حول إدارة المخاطر.	4.5000	.93772	30
يتم إشراك جميع المستويات الإدارية في عمليات إدارة المخاطر.	4.5000	.93772	30
لدى الشركة نظام فعال لرصد المخاطر والاستجابة السريعة لها.	4.1333	1.04166	30
يتم تخصيص ميزانية كافية لتنفيذ خطط إدارة المخاطر.	4.0000	1.14470	30
لدى الشركة سياسات واضحة لمتابعة المخاطر المحتملة وتقليلها.	4.4333	1.00630	30
تتعاون الشركة مع الجهات الخارجية لضمان فعالية إدارة المخاطر.	4.5667	.89763	30
يتم دمج إدارة المخاطر في الخطط الإستراتيجية للشركة.	4.5333	1.00801	30
إدارة المخاطر	4.4067	.89170	30

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
تلتزم الشركة بوضع استراتيجيات واضحة لإدارة المخاطر.	44.0067	78.104	.959	.971
يتم تقييم المخاطر بانتظام داخل الشركة لتقليل تأثيرها السلبي.	44.0067	78.104	.959	.971
تعتمد الشركة على تقنيات حديثة في تحليل وإدارة المخاطر.	44.0067	78.104	.959	.971
توفر الشركة برامج تدريبية لتعزيز وعي الموظفين حول إدارة المخاطر.	43.9733	79.641	.937	.972
يتم إشراك جميع المستويات الإدارية في عمليات إدارة المخاطر.	43.9733	79.641	.937	.972
لدى الشركة نظام فعال لرصد المخاطر والاستجابة السريعة لها.	44.3400	81.005	.753	.977
يتم تخصيص ميزانية كافية لتنفيذ خطط إدارة المخاطر.	44.4733	79.921	.732	.979
لدى الشركة سياسات واضحة لمتابعة المخاطر المحتملة وتقليلها.	44.0400	81.509	.753	.977
تتعاون الشركة مع الجهات الخارجية لضمان فعالية إدارة المخاطر.	43.9067	81.323	.870	.974
يتم دمج إدارة المخاطر في الخطط الإستراتيجية للشركة.	43.9400	79.859	.851	.975
إدارة المخاطر	44.0667	79.513	1.000	.971

2. ثبات المتغير التابع (الاستدامة المؤسسية)

- ثبات محور الاستدامة الاقتصادية

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.986	6

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
تحقق الشركة أرباحاً مستدامة من خلال تبني استراتيجيات إدارة المخاطر.	4.3000	1.02217	30
تعتمد الشركة على خطط مالية مدروسة لضمان استمراريتها.	4.5333	1.00801	30
توفر الشركة استثمارات في التقنيات الحديثة لضمان الاستدامة المالية.	4.5667	.89763	30
يتم تخصيص موارد مالية كافية لدعم الابتكار والنمو المستقبلي.	4.3333	.92227	30
تتمتع الشركة بالقدرة على التعامل مع الأزمات المالية بفعالية.	4.6000	.89443	30
الاستدامة الاقتصادية	4.4667	.91174	30

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
تحقق الشركة أرباحاً مستدامة من خلال تبني استراتيجيات إدارة المخاطر.	22.5000	20.294	.932	.985
تعتمد الشركة على خطط مالية مدروسة لضمان استمراريتها.	22.2667	20.211	.960	.982
توفر الشركة استثمارات في التقنيات الحديثة لضمان الاستدامة المالية.	22.2333	21.186	.960	.982
يتم تخصيص موارد مالية كافية لدعم الابتكار والنمو المستقبلي.	22.4667	21.286	.915	.986
تتمتع الشركة بالقدرة على التعامل مع الأزمات المالية بفعالية.	22.2000	21.291	.949	.983
الاستدامة الاقتصادية	22.3333	20.782	1.000	.978

– ثبات محور الاستدامة الاجتماعية

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.975	6

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
تلتزم الشركة بمسؤوليتها الاجتماعية تجاه المجتمع.	4.3333	.92227	30
توفر الشركة بيئة عمل آمنة وصحية لموظفيها.	4.2667	1.25762	30
تدعم الشركة المبادرات الاجتماعية والتنمية في المجتمع.	4.5667	.89763	30
تحرص الشركة على تحقيق العدالة والمساواة بين الموظفين.	4.1667	1.44039	30
تولي الشركة اهتماماً بتطوير مهارات موظفيها بشكل مستمر.	4.1667	1.44039	30
الاستدامة الاجتماعية	4.3000	1.13228	30

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
تلتزم الشركة بمسؤوليتها الاجتماعية تجاه المجتمع.	21.4667	36.660	.774	.983
توفر الشركة بيئة عمل آمنة وصحية لموظفيها.	21.5333	30.853	.982	.963
تدعم الشركة المبادرات الاجتماعية والتنمية في المجتمع.	21.2333	35.581	.912	.974
تحرص الشركة على تحقيق العدالة والمساواة بين الموظفين.	21.6333	29.071	.966	.966
تولي الشركة اهتماماً بتطوير مهارات موظفيها بشكل مستمر.	21.6333	29.071	.966	.966
الاستدامة الاجتماعية	21.5000	32.052	1.000	.962

- ثبات محور الاستدامة البيئية

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.996	6

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
تتبنى الشركة سياسات للحد من التأثير البيئي لأنشطتها.	4.2000	1.37465	30
تساهم الشركة في برامج الحفاظ على الموارد الطبيعية.	4.2000	1.37465	30
تلتزم الشركة بتطبيق معايير الاستدامة البيئية في عملياتها التشغيلية.	4.3333	1.15470	30
تقوم الشركة بإعادة تدوير الموارد وتقليل النفايات.	4.2000	1.37465	30
تعتمد الشركة على مصادر طاقة متجددة لتقليل الانبعاثات الكربونية.	4.2000	1.44795	30
الاستدامة البيئية	4.2267	1.33156	30

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
تتبنى الشركة سياسات للحد من التأثير البيئي لأنشطتها.	21.1600	43.938	.988	.994
تساهم الشركة في برامج الحفاظ على الموارد الطبيعية.	21.1600	43.855	.993	.994
تلتزم الشركة بتطبيق معايير الاستدامة البيئية في عملياتها التشغيلية.	21.0267	47.232	.962	.998
تقوم الشركة بإعادة تدوير الموارد وتقليل النفايات.	21.1600	43.855	.993	.994
تعتمد الشركة على مصادر طاقة متجددة لتقليل الانبعاثات الكربونية.	21.1600	42.986	.987	.995
الاستدامة البيئية	21.1333	44.326	1.000	.993

ثانيًا: جداول صدق الاستبانة

1. صدق المتغير المستقل (إدارة المخاطر)

Correlations

إدارة المخاطر	بين دمج إدارة المخاطر في الخطط الإستراتيجية للشركة	تعاون الشركة مع الجهات الخارجية لضمان فعالية إدارة المخاطر	لدى الشركة سياسات واضحة للمتابعة والمخاطر المتعلقة ونظمتها	بين تخصيص موارده كافة لتتخذ خطط إدارة المخاطر	لدى الشركة نظام فعال لرمصد المخاطر والاستجابة السريعة لها	بين إشراك جميع المستويات الإدارية في عمليات إدارة المخاطر	توفر الشركة برامج تدريبية للفرز وعي الموظفين حول إدارة المخاطر	تعتمد الشركة على تقنيات حديثة في نظم وإدارة المخاطر	بين تقييم المخاطر بانتظام داخل الشركة لتقليل تأثيرها السلبي	تقوم الشركة بوضع استراتيجيات واضحة لإدارة المخاطر
Pearson Correlation	.967	.841	.678	.657	.694	.985	.985	1.000	1.000	1.000
Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Pearson Correlation	.967	.841	.678	.657	.694	.985	.985	1.000	1.000	1.000
Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Pearson Correlation	.967	.841	.678	.657	.694	.985	.985	1.000	1.000	1.000
Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Pearson Correlation	.949	.766	.640	.642	.706	1.000	1	.985	.985	.985
Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Pearson Correlation	.949	.766	.640	.642	.706	1	1.000	.985	.985	.985
Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Pearson Correlation	.797	.521	.535	.954	1	.706	.706	.694	.694	.694
Sig. (2-tailed)	.000	.003	.002	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Pearson Correlation	.784	.538	.629	1	.954	.642	.642	.657	.657	.657
Sig. (2-tailed)	.000	.002	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Pearson Correlation	.796	.818	1	.629	.535	.640	.640	.678	.678	.678
Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.002	.000	.000	.000	.000	.000
N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Pearson Correlation	.891	.988	.826	.537	.543	.799	.799	.841	.841	.841
Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.002	.002	.000	.000	.000	.000	.000
N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Pearson Correlation	.878	1	.818	.538	.521	.766	.766	.833	.833	.833
Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.002	.003	.000	.000	.000	.000	.000
N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Pearson Correlation	1	.878	.796	.784	.797	.949	.949	.967	.967	.967
Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

2. صدق المتغير التابع (الاستدامة المؤسسية)

- صدق محور الاستدامة الاقتصادية

Correlations

الاستدامة الاقتصادية	تتمتع الشركة بالقدرة على التعامل مع الأزمات المالية بفعالية	يتم تخصيص موارد مالية كافية لدعم الابتكار والنمو المستقبلي	توفر الشركة استثمارات في التقنيات الحديثة لضمان الاستدامة المالية	تعتمد الشركة على خطط مالية مدروسة لضمان استمراريتها	تحقق الشركة أرباحاً مستدامة من خلال بنى استراتيجيات إدارة المخاطر	
Pearson Correlation	.852**	.988**	.861**	.877**	1	
Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000		
N	30	30	30	30	30	
Pearson Correlation	.971**	.841**	.988**	1	.877**	
Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	
N	30	30	30	30	30	
Pearson Correlation	.979**	.847**	1	.988**	.861**	
Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	
N	30	30	30	30	30	
Pearson Correlation	.836**	1	.847**	.841**	.988**	
Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000	
N	30	30	30	30	30	
Pearson Correlation	1	.836**	.979**	.971**	.852**	
Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	
N	30	30	30	30	30	
Pearson Correlation	.964**	.940**	.972**	.973**	.955**	1
Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	
N	30	30	30	30	30	30

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

– صدق محور الاستدامة الاجتماعية

Correlations

		تلتزم الشركة بمسؤوليتها الاجتماعية تجاه المجتمع	توفر الشركة بيئة عمل آمنة وصحية لموظفيها	تدعم الشركة المبادرات الاجتماعية والتنموية في المجتمع	تحرص الشركة على تحقيق العدالة والمساواة بين الموظفين	تولي الشركة اهتماماً بتطوير مهارات موظفيها بشكل مستمر	الاستدامة الاجتماعية
تلتزم الشركة بمسؤوليتها الاجتماعية تجاه المجتمع	Pearson Correlation	1	.753**	.847**	.710**	.710**	.826**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.000
	N	30	30	30	30	30	30
توفر الشركة بيئة عمل آمنة وصحية لموظفيها	Pearson Correlation	.753**	1	.900**	.984**	.984**	.988**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000	.000
	N	30	30	30	30	30	30
تدعم الشركة المبادرات الاجتماعية والتنموية في المجتمع	Pearson Correlation	.847**	.900**	1	.858**	.858**	.933**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.000
	N	30	30	30	30	30	30
تحرص الشركة على تحقيق العدالة والمساواة بين الموظفين	Pearson Correlation	.710**	.984**	.858**	1	1.000**	.979**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.000
	N	30	30	30	30	30	30
تولي الشركة اهتماماً بتطوير مهارات موظفيها بشكل مستمر	Pearson Correlation	.710**	.984**	.858**	1.000**	1	.979**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000		.000
	N	30	30	30	30	30	30
الاستدامة الاجتماعية	Pearson Correlation	.826**	.988**	.933**	.979**	.979**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	30	30	30	30	30	30

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Correlations

الاستدامة البيئية	نعمد الشركة على مصادر طاقة متجددة لتقليل الانبعاثات الكربونية	نقوم الشركة بإعادة تدوير المواد وتقليل النفايات	نلتزم الشركة بتطبيق معايير الاستدامة البيئية في عملياتها التشغيلية	نساهم الشركة في برامج الحفاظ على الموارد الطبيعية	تبنى الشركة سياسات للحد من التأثير البيئي لأتسطنها	
الاستدامة البيئية	.992 ^{**}	.984 ^{**}	.982 ^{**}	.956 ^{**}	.982 ^{**}	1
	.000	.000	.000	.000	.000	.982 ^{**}
	30	30	30	30	30	30
نعمد الشركة على مصادر طاقة متجددة لتقليل الانبعاثات الكربونية	.995 ^{**}	1.000 ^{**}	.956 ^{**}	.982 ^{**}	.982 ^{**}	.982 ^{**}
	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	30	30	30	30	30	30
نلتزم الشركة بتطبيق معايير الاستدامة البيئية في عملياتها التشغيلية	.972 ^{**}	.949 ^{**}	1	.956 ^{**}	.956 ^{**}	.956 ^{**}
	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	30	30	30	30	30	30
نقوم الشركة بإعادة تدوير المواد وتقليل النفايات	.995 ^{**}	.984 ^{**}	.956 ^{**}	1	.982 ^{**}	.982 ^{**}
	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	30	30	30	30	30	30
نعمد الشركة على مصادر طاقة متجددة لتقليل الانبعاثات الكربونية	.992 ^{**}	1	.949 ^{**}	.984 ^{**}	.984 ^{**}	.984 ^{**}
	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	30	30	30	30	30	30
الاستدامة البيئية	1	.992 ^{**}	.972 ^{**}	.995 ^{**}	.992 ^{**}	.992 ^{**}
	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	30	30	30	30	30	30

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Correlations

		إدارة المخاطر	الاستدامة الاقتصادية	الاستدامة الاجتماعية	الاستدامة البيئية	الاستبانة ككل
إدارة المخاطر	Pearson Correlation	1	.882 ^{**}	.830 ^{**}	.760 ^{**}	.931 ^{**}
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000
	N	30	30	30	30	30
الاستدامة الاقتصادية	Pearson Correlation	.882 ^{**}	1	.919 ^{**}	.830 ^{**}	.950 ^{**}
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000
	N	30	30	30	30	30
الاستدامة الاجتماعية	Pearson Correlation	.830 ^{**}	.919 ^{**}	1	.982 ^{**}	.976 ^{**}
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000
	N	30	30	30	30	30
الاستدامة البيئية	Pearson Correlation	.760 ^{**}	.830 ^{**}	.982 ^{**}	1	.934 ^{**}
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000
	N	30	30	30	30	30
الاستبانة ككل	Pearson Correlation	.931 ^{**}	.950 ^{**}	.976 ^{**}	.934 ^{**}	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	
	N	30	30	30	30	30

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

خصائص عينة الدراسة

Statistics

		شركة الاتصالات	المستوى الإداري
N	Valid	182	182
	Missing	108	108

شركة الاتصالات

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	stc	128	44.1	70.3	70.3
	موبايلي	22	7.6	12.1	82.4
	زين	32	11.0	17.6	100.0
	Total	182	62.8	100.0	
Missing	System	108	37.2		
Total		290	100.0		

سنوات الخبرة

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	5 سنوات فأقل	18	6.2	9.9	9.9
	من 6 - 10	58	20.0	31.9	41.8
	من 11 - 15	72	24.8	39.6	81.3
	أكثر من 15	34	11.7	18.7	100.0
	Total	182	62.8	100.0	
Missing	System	108	37.2		
Total		290	100.0		

المستوى الإداري

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	إدارة عليا	18	6.2	9.9	9.9
	إدارة وسطى	58	20.0	31.9	41.8
	إدارة تنفيذية	106	36.6	58.2	100.0
	Total	182	62.8	100.0	
Missing	System	108	37.2		
Total		290	100.0		

المتوسطات والانحرافات المعيارية

1. إدارة المخاطر

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
تلتزم الشركة بوضع استراتيجيات واضحة لإدارة المخاطر.	182	1	5	3.81	1.050
يتم تقييم المخاطر بانتظام داخل الشركة لتقليل تأثيرها السلبي.	182	1	3	2.84	.472
تعتمد الشركة على تقنيات حديثة في تحليل وإدارة المخاطر.	182	1	5	3.70	1.148
توفر الشركة برامج تدريبية لتعزيز وعي الموظفين حول إدارة المخاطر.	182	1	5	3.63	1.009
يتم إشراك جميع المستويات الإدارية في عمليات إدارة المخاطر.	182	1	5	3.87	1.027
لدى الشركة نظام فعال لرصد المخاطر والاستجابة السريعة لها.	182	1	5	4.09	.823
يتم تخصيص ميزانية كافية لتنفيذ خطط إدارة المخاطر.	182	1	5	3.67	1.041
لدى الشركة سياسات واضحة لمعالجة المخاطر المحتملة وتقليلها.	182	1	5	4.01	.854
تتعاون الشركة مع الجهات الخارجية لضمان فعالية إدارة المخاطر.	182	1	5	3.66	1.059
يتم دمج إدارة المخاطر في التخطيط الإستراتيجي للشركة.	182	1	5	3.75	.940
إدارة المخاطر	182	1.40	4.60	3.4692	.59838
Valid N (listwise)	182				

2. الاستدامة الاقتصادية

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
تحقق الشركة أرباحاً مستدامة من خلال تبني استراتيجيات إدارة المخاطر.	182	1	5	3.72	1.114
تعتمد الشركة على خطط مالية مدروسة لضمان استمراريتها.	182	1	5	3.24	1.264
توفر الشركة استثمارات في التقنيات الحديثة لضمان الاستدامة المالية.	182	1	5	3.57	1.069
يتم تخصيص موارد مالية كافية لدعم الابتكار والنمو المستقبلي.	182	1	5	3.68	1.077
تتمتع الشركة بالقدرة على التعامل مع الأزمات المالية بفعالية.	182	1	5	4.01	.949
الاستدامة الاقتصادية	182	1.00	5.00	3.6418	.90402
Valid N (listwise)	182				

3. الاستدامة الاجتماعية

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
تلتزم الشركة بمسؤوليتها الاجتماعية تجاه المجتمع.	182	1	5	3.63	1.093
توفر الشركة بيئة عمل آمنة وصحية لموظفيها.	182	1	5	4.04	.866
تدعم الشركة المبادرات الاجتماعية والتنمية في المجتمع.	182	1	5	3.75	.940
تحرص الشركة على تحقيق العدالة والمساواة بين الموظفين.	182	1	5	3.72	1.114
تولي الشركة اهتماماً بتطوير مهارات موظفيها بشكل مستمر.	182	1	5	3.24	1.264
الاستدامة الاجتماعية	182	1.00	5.00	3.6780	.81170
Valid N (listwise)	182				

4. الاستدامة البيئية

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
تتبنى الشركة سياسات للحد من التأثير البيئي لأنشطتها.	182	1	5	3.57	1.069
تساهم الشركة في برامج الحفاظ على الموارد الطبيعية.	182	1	5	3.68	1.077
تلتزم الشركة بتطبيق معايير الاستدامة البيئية في عملياتها التشغيلية.	182	1	5	4.01	.949
تقوم الشركة بإعادة تدوير الموارد وتقليل النفايات.	182	1	5	3.63	1.093
تعتمد الشركة على مصادر طاقة متجددة لتقليل الانبعاثات الكربونية.	182	1	5	4.04	.866
الاستدامة البيئية	182	1.00	5.00	3.7846	.82085
Valid N (listwise)	182				

اختبار فروض الدراسة

1. اختبار الفرضية الرئيسة

Correlations

	الإستدامة المؤسسية	إدارة المخاطر
Pearson Correlation	1.000	.769
	.769	1.000
Sig. (1-tailed)	.	.000
	.000	.
N	182	182
	182	182

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	إدارة المخاطر ^b	.	Enter

a. Dependent Variable: الإستدامة المؤسسية

b. All requested variables entered.

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Change Statistics					Durbin-Watson
					R Square Change	F Change	df1	df2	Sig. F Change	
1	.769 ^a	.592	.590	.52700	.592	261.066	1	180	.000	1.603

a. Predictors: (Constant), إدارة المخاطر

b. Dependent Variable: الإستدامة المؤسسية

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	72.505	1	72.505	261.066	.000 ^b
	Residual	49.991	180	.278		
	Total	122.495	181			

a. Dependent Variable: الإستدامة المؤسسية

b. Predictors: (Constant), إدارة المخاطر

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	95.0% Confidence Interval for B	
		B	Std. Error	Beta			Lower Bound	Upper Bound
1	(Constant)	.032	.230		.139	.890	-.423-	.487
	إدارة المخاطر	1.058	.065	.769	16.158	.000	.929	1.187

a. Dependent Variable: الإستدامة المؤسسية

Coefficient Correlations^a

Model		إدارة المخاطر
1	Correlations	إدارة المخاطر 1.000
	Covariances	إدارة المخاطر .004

a. Dependent Variable: الإستدامة المؤسسية

2. اختبار الفرضية الفرعية الأولى

Correlations

	الإستدامة الاقتصادية	إدارة المخاطر
Pearson Correlation	1.000	.718
	.718	1.000
Sig. (1-tailed)	.	.000
	.000	.
N	182	182
	182	182

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	إدارة المخاطر ^b	.	Enter

a. Dependent Variable: الإستدامة الاقتصادية

b. All requested variables entered.

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Change Statistics					Durbin-Watson
					R Square Change	F Change	df1	df2	Sig. F Change	
1	.718 ^a	.515	.512	.63123	.515	191.242	1	180	.000	1.593

a. Predictors: (Constant), إدارة المخاطر

b. Dependent Variable: الإستدامة الاقتصادية

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	76.201	1	76.201	191.242	.000 ^b
	Residual	71.722	180	.398		
	Total	147.923	181			

a. Dependent Variable: الإستدامة الاقتصادية

b. Predictors: (Constant), إدارة المخاطر

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	95.0% Confidence Interval for B	
		B	Std. Error	Beta			Lower Bound	Upper Bound
1	(Constant)	-.120	.276		-.435	.664	-.665	.425
	إدارة المخاطر	1.084	.078	.718	13.829	.000	.930	1.239

a. Dependent Variable: الإستدامة الاقتصادية

Coefficient Correlations^a

Model		إدارة المخاطر
1	Correlations	1.000
	Covariances	.006

a. Dependent Variable: الإستدامة الاقتصادية

3. اختبار الفرضية الفرعية الثانية

Descriptive Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
الاستدامة الاجتماعية	3.6780	.81170	182
إدارة المخاطر	3.4692	.59838	182

Correlations

	الاستدامة الاجتماعية	إدارة المخاطر
Pearson Correlation	1.000	.768
	.768	1.000
Sig. (1-tailed)	.	.000
	.000	.
N	182	182
	182	182

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	إدارة المخاطر ^b	.	Enter

a. Dependent Variable: الاستدامة الاجتماعية

b. All requested variables entered.

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Change Statistics					Durbin-Watson
					R Square Change	F Change	df1	df2	Sig. F Change	
1	.768 ^a	.589	.587	.52173	.589	258.105	1	180	.000	1.614

a. Predictors: (Constant), إدارة المخاطر

b. Dependent Variable: الاستدامة الاجتماعية

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	70.256	1	70.256	258.105	.000 ^b
	Residual	48.996	180	.272		
	Total	119.252	181			

a. Dependent Variable: الاستدامة الاجتماعية

b. Predictors: (Constant), إدارة المخاطر

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	95.0% Confidence Interval for B	
		B	Std. Error	Beta			Lower Bound	Upper Bound
1	(Constant)	.066	.228		.289	.773	-.384	.516
	إدارة المخاطر	1.041	.065	.768	16.066	.000	.913	1.169

a. Dependent Variable: الاستدامة الاجتماعية

Coefficient Correlations^a

Model		إدارة المخاطر
1	Correlations	إدارة المخاطر 1.000
	Covariances	إدارة المخاطر .004

a. Dependent Variable: الاستدامة الاجتماعية

4. اختبار الفرضية الفرعية الثالثة

Descriptive Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
الاستدامة البيئية	3.7846	.82085	182
إدارة المخاطر	3.4692	.59838	182

Correlations

	الاستدامة البيئية	إدارة المخاطر
Pearson Correlation	1.000	.764
	.764	1.000
Sig. (1-tailed)	.	.000
	.000	.
N	182	182
	182	182

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	إدارة المخاطر ^b	.	Enter

a. Dependent Variable: الاستدامة البيئية

b. All requested variables entered.

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Change Statistics					Durbin-Watson
					R Square Change	F Change	df1	df2	Sig. F Change	
1	.764 ^a	.583	.581	.53140	.583	251.876	1	180	.000	1.706

a. Predictors: (Constant), إدارة المخاطر

b. Dependent Variable: الاستدامة البيئية

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	71.127	1	71.127	251.876	.000 ^b
	Residual	50.830	180	.282		
	Total	121.957	181			

a. Dependent Variable: الاستدامة البيئية

b. Predictors: (Constant), إدارة المخاطر

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	95.0% Confidence Interval for B	
		B	Std. Error	Beta			Lower Bound	Upper Bound
1	(Constant)	.150	.232		.646	.519	-.308	.609
	إدارة المخاطر	1.048	.066	.764	15.871	.000	.917	1.178

a. Dependent Variable: الاستدامة البيئية

Coefficient Correlations^a

Model		إدارة المخاطر
1	Correlations	إدارة المخاطر 1.000
	Covariances	إدارة المخاطر .004

a. Dependent Variable: الاستدامة البيئية

Abstract

This study aimed to analyze the role of risk management in achieving corporate sustainability through an applied study on Saudi telecommunications companies. The study adopted a descriptive-analytical approach, and the data collection tool was an electronic questionnaire designed for employees in the upper, middle, and executive management levels of Saudi telecommunications companies: Saudi Telecom Company (STC), Mobily, and Zain Saudi Arabia. The sample size was 182 individuals, and the data were analyzed using SPSS software.

The study found a statistically significant impact of risk management on achieving corporate sustainability, with an impact factor of 0.769, indicating that improving the efficiency of risk management by 1% leads to a 76.9% achievement in corporate sustainability. The results also showed the impact of risk management on various dimensions of sustainability, with an impact factor of 0.718 for economic sustainability, 0.768 for social sustainability, and 0.764 for environmental sustainability. The study recommended the necessity of continuously updating risk monitoring systems, setting regular timelines for risk assessment, seeking the assistance of financial experts to develop well-considered financial plans, in addition to strengthening employee training programs, and supporting environmental sustainability through the adoption of environmentally friendly technologies.

Keywords: Risk Management, Corporate Sustainability, Saudi Telecommunications Companies, Economic Sustainability, Social Sustainability, Environmental Sustainability.

Midocean University

College of Management

Department of.....



**The Role of Risk Management in Achieving Corporate
Sustainability: An Applied Study on Saudi Telecommunications
Companies**

Prepared by:

Supervised by:

Year: 2025