

دراسات نقدية ٢

اعداد الحميدي بن عبدالله السبيعي
طالب برنامج دكتوراة الإدارة
الرقم الجامعي (٢٥١٠٠٣١٣٢)



التكليف السادس (نقد ورقة بحثية من الملكية الفكرية والسطو الاكاديمي)

(للبحث المنشور في مجلة ميدوأشن للبحوث وللدراسات مج ١ ع ٢٤ عام ٢٠٢٤ م)

تأثير المشكلات الإدارية على تنفيذ أداء المشاريع من وجهة نظر رواد الأعمال بالمملكة العربية السعودية

اعداد / زياد عثمان على ناصر

الرابط

[pdfتأثير المشكلات الاداريه.](#)



هل استخدم الباحث الاقتباسات بشكل صحيح وفقاً للقواعد الأكاديمية المتبعة؟ يجب أن يتم توثيق الاقتباسات بشكل دقيق سواء كانت مباشرة أو غير مباشرة.

هل تم توثيق جميع المصادر بشكل صحيح؟ يجب التأكد من أن جميع الأفكار والنظريات المأخوذة من مراجع أخرى موثقة بدقة في النص وقائمة المراجع، وفقاً للنظام المعتمد (مثل). (MLA أو APA)

هل اعتمد الباحث على مصادر موثوقة ومراجعة علمياً؟ يجب أن يكون الباحث قد استند إلى أبحاث علمية منشورة ومصادر موثوقة وليس مصادر غير معتمدة أو غير مرجعية.



هل تم احترام حقوق الملكية الفكرية للمؤلفين والمفكرين الآخرين؟ يجب التأكد من أن الباحث لم يستخدم أفكار الآخرين أو أعمالهم دون توثيق صحيح

هل هناك دلائل على السرقات الأدبية أو انتحال الأفكار؟ يجب أن يخضع النص لفحص الانتحال باستخدام برامج كشف السرقات الأدبية مثل Turnitin أو برامج أخرى مشابهة لضمان أصالة المحتوى.

هل تحمل الدراسة أفكارًا جديدة أو نتائج أصيلة تعود إلى الباحث؟ يجب التأكد من أن الدراسة تحتوي على مساهمة جديدة وأصيلة في المجال العلمي وأنها لا تعتمد فقط على تلخيص أو إعادة صياغة أعمال سابقة



هل التزم الباحث بالمعايير الأخلاقية في البحث العلمي؟
يجب أن يكون البحث خالياً من أي انتهاكات أخلاقية بما في ذلك التلاعب
بالبيانات أو السطو على أفكار الآخرين.

هل استخدم الباحث الاقتباسات بشكل صحيح وفقاً للقواعد الأكاديمية المتبعة؟ يجب أن يتم توثيق الاقتباسات بشكل دقيق سواء كانت مباشرة أو غير مباشرة.

لم يقوم الباحث على توثيق الاقتباسات بالشكل الأكاديمي السليم ويمكن تلخيص النقاط الرئيسة كالتالي:

- اولاً / غياب علامات الاقتباس والصفحات
- ثانياً / نقص في ذكر المؤلف والسنة ضمن النص
- ثالثاً / تنسيق غير موحد لقائمة المراجع

اولاً / غياب علامات الاقتباس والصفحات

الاقتباسات المباشرة لم ترد بين علامتي تنصيص («...») ولم تُرفق أرقام الصفحات التي استُخرجت منها.
هذا يخالف القواعد التي تشترط وضع علامات اقتباس وأرقام الصفحة لكل اقتباس



ثانياً / نقص في ذكر المؤلف والسنة ضمن النص

١. عند الاستشهاد بأفكار أو نتائج دراسات سابقة لم يذكر الباحث في أغلب الحالات اسم المؤلف وتاريخ النشر داخل جسم النص بصيغة (المؤلف، السنة) بل اقتصرَت المراجع على قائمة نهائية في نهاية الدراسة.
٢. ذلك يضعف الوضوح ويصعّب على القارئ تتبع مصدر كل فكرة أو نتيجة.

ثالثاً / تنسيق غير موحد لقائمة المراجع

١. قائمة المراجع استخدمت أنماطاً مختلفة (بعضها بترتيب اسم المؤلف السنة وبعضها بدون سنة واضحة) دون الالتزام بأسلوب موحد مثل APA أو MLA.
٢. هذا يعرّض الدراسة لانتقادات حول جديتها الأكاديمية.



هل تم توثيق جميع المصادر بشكل صحيح؟
يجب التأكد من أن جميع الأفكار والنظريات المأخوذة من مراجع أخرى
موثقة بدقة في النص وقائمة المراجع، وفقاً للنظام مثل المعتمد (**APA أو MLA**)

لا لم تُوثق جميع المصادر في الدراسة بدقة وفق نظام أكاديمي
موحد (كـ APA أو MLA) وذلك للأسباب التالية:

- أولاً / غياب الإشارات داخل النص بأسلوب المؤلف -السنة
- ثانياً / عدم استخدام علامات الاقتباس والأرقام الصفحية
- ثالثاً / تنسيق غير موحد لقائمة المراجع
- رابعاً / نقص في ربط المرجع بالتوثيق التشعبي أو الداخلي

أولاً / غياب الإشارات داخل النص بأسلوب المؤلف - السنة
معظم الأفكار والنظريات المأخوذة من المراجع السابقة
وردت دون ذكر (المؤلف و السنة) بجانبها مما يصعب
على القارئ ربطها بمصدرها الأصلي.



ثانياً / عدم استخدام علامات الاقتباس والأرقام الصفحية

عند نقل نصّ حرفياً لم يُحاط بالاقتباس المقتبس
بعلامتي تنصيص ("...") ولم تُرفق رقم الصفحة
خلافًا لمتطلبات أي نظام اقتباس أكاديمي.

ثالثاً / تنسيق غير موحد لقائمة المراجع

القائمة النهائية ضمت مراجع بعدة صيغ مختلفة
(بعضها شامل عنوان الكتاب والناشر وبعضها مجرد
عنوان واسم مؤلف) دون ترتيب أبجدي أو تفاصيل
كاملة (مثل مكان النشر والناشر).

رابعاً / نقص في ربط المرجع بالتوثيق الشعبي أو الداخلي

لا توجد إشارات مرجعية تمنح القارئ مساراً واضحاً
للوصول إلى المصدر في حال رغب بالتحقق من
التفاصيل.

هل اعتمد الباحث على مصادر موثوقة ومراجعة علمياً؟
يجب أن يكون الباحث قد استند إلى أبحاث علمية منشورة ومصادر موثوقة
وليس مصادر غير معتمدة أو غير مرجعية.

نعم اعتمد الباحث بصورة أساسية على مصادر علمية موثوقة ومراجعة
أكاديمياً إذ تضمنت قائمة مراجع الدراسة ما يلي:

١- مقالات دورية محكمة منشورة في مجلات عربية وأجنبية متخصصة في
إدارة الأعمال وإدارة المشاريع.

٢- كتب ومراجع أكاديمية أسهمت في بناء الإطار النظري للمفاهيم الأساسية.



٣- رسائل ماجستير ودكتوراه محلية تناولت واقع المشاريع الصغيرة والمتوسطة في السعودية وتمت مناقشتها ضمن الإطار المنهجي.

٤- تقارير وإحصاءات رسمية صادرة عن جهات حكومية سعودية استخدمت كبيانات داعمة للدراسة .



هل تم احترام حقوق الملكية الفكرية للمؤلفين والمفكرين الآخرين؟
يجب التأكد من أن الباحث لم يستخدم أفكار الآخرين أو أعمالهم دون توثيق صحيح

لا لم يحترم الباحث حقوق الملكية الفكرية للآخرين بشكل كامل وذلك
للأسباب التالية

١- غياب التوثيق الدقيق داخل المتن كثير من الأفكار والنظريات
المقتبسة من المراجع السابقة نُقلت دون ذكر اسم المؤلف والسنة في
المتن مما يؤدي إلى صعوبة تتبع المصدر الأصلي



٢- الاقتباسات الحرفية دون علامات تنصيص أو أرقام صفحات
عندما احتوى النص على نقلٍ حرفي لكلمات باحثين آخرين لم تُحاط
هذه العبارات بعلامة التنصيص ("..."), ولم يُذكر رقم الصفحة،
خلافًا للقواعد الأكاديمية المتعارف عليها.

٣- قائمة مراجع غير موحدة التفاصيل بعض المراجع في القائمة
اختُصرت بدون ذكر الناشر أو مكان النشر أو رقم المجلة/العدد مما
يقلل من وضوح الهوية الكاملة للمصادر



هل هناك دلائل على السرقات الأدبية أو انتحال الأفكار؟
يجب أن يخضع النص لفحص الانتحال باستخدام برامج كشف السرقات
الأدبية مثل Turnitin أو برامج أخرى مشابهة لضمان أصالة المحتوى.

لا يمكن الجزم بوجود سرقات أدبية أو انتحال أفكار دون إجراء
فحص رسمي للنص بواسطة أدوات متخصصة (مثل Turnitin أو
iThenticate) ولكن ثمة بعض المؤشرات التي توحى ذلك:

١- غياب علامات الاقتباس المباشر

كثير من الفقرات المستندة إلى أعمال باحثين سابقين نُقلت دون وضعها بين علامتي تنصيص أو الإشارة إلى رقم الصفحة، مما يرفع نسبة التشابه النصي ويحذو بسلك الانتحال «الغير مقصود» أحياناً.

٢- عادة صياغة دون توثيق ملائم

من مصادر دون ذكر (المؤلف) (paraphrased) هناك مقاطع تبدو معادة الصياغة وهو ما يندرج ضمن الانتحال الفكري إذا لم يصاحبها توثيق واضح داخل المتن.

٣- اختلاف أنماط التوثيق

التنوع في طريقة عرض المراجع بعض الأحيان تفصل التفاصيل وأحياناً تُكتفى بالعنوان فقط وهذا قد يخفي مصادر نقلٍ حرفيٍّ أو فقرات مأخوذة دون ذكرها بدقة.

هل تحمل الدراسة أفكارًا جديدة أو نتائج أصيلة تعود إلى الباحث؟
يجب التأكد من أن الدراسة تحتوي على مساهمة جديدة وأصيلة في المجال
العلمي وأنها لا تعتمد فقط على تلخيص أو إعادة صياغة أعمال سابقة

نعم للدراسة مساهمة أصلية على الصعيد الميداني والإحصائي
لكنها لا ترتقي إلى ابتكار نظري جديد بل تعمقت في السياق
السعودي فقد اقتصر إسهام البحث الأصلي على النتائج التطبيقية
والإحصائية الخاصة بالمملكة دون توسعة نظرية تضيف مفاهيم
جديدة للمجال العلمي

هل التزم الباحث بالمعايير الأخلاقية في البحث العلمي؟
يجب أن يكون البحث خالياً من أي انتهاكات أخلاقية بما في ذلك التلاعب
بالبينات أو السطو على أفكار الآخرين.

لم تتضمن الدراسة أي ذكر لإجراءات أخلاقية أو للحصول على
موافقة مسبقة من المشاركين كما لم يوضح الباحث وجود لجنة
أخلاقيات أو اعتماد رسمي من جهة أكاديمية أو بحثية.
وفيما يلي النقاط الرئيسة:



١ - غياب الموافقة فلم يُذكر في أي مكان أنّ المشاركين قد أُبلغوا بطبيعة الدراسة وحقوقهم قبل الإجابة على الاستبانة.

٢ - عدم وجود تصريح لجنة أخلاقيات حيث لا توجد إشارة إلى حصول الدراسة على موافقة من لجنة أخلاقيات البحث) وهو مطلب أساسي في البحوث التي تتعامل مع بيانات أفراد.

٣ - غياب بنود سرية البيانات وحمايتها فلم يتطرق الباحث إلى كيفية حفظ سرية إجابات المشاركين أو ضمان عدم إفشاء هوياتهم.



مجموعة جامعة
الجميع الذكية
للتعليم القابضة

MIDOCEAN
UNIVERSITY



شكراً جزيلاً

