

دور تكنولوجيا المعلومات في تحسين جودة ادارة

☐ المشاريع في شركة ارامكو

☐☐

☐ اعداد الطالبة : منار نمرار

☐☐

☐ المشروع ٢

☐ كلية الادارة جامعة ميدأوشن

☐

الشكر والتقدير

إلى كل منسوبي هذه الجامعة الرائعين، أرغب في تقديم أعمق الشكر والتقدير لكل جهودكم المستمرة والمخلصة في خدمة الطلاب والمجتمع. لقد قمتم بتحقيق مستويات مذهلة من التفاني والاحترافية في كل ما تقومون به، مما يسهم بشكل كبير في نجاح هذه الجامعة. إن إلمامكم بمهامكم وتفانيكم في تحقيق أهداف الجامعة يشكلان نموذجاً يحتذى به للتفوق والتميز.

شكراً جزيلاً لكم على جهودكم الدؤوبة والمستمرة، وعلى التزامكم الدائم برفع مستوى التعليم والبحث والخدمة المجتمعية. أتمنى لكم دوام التوفيق والنجاح في كل مساعيكم المستقبلية. وفي هذه الكلمة القليلة، لا يمكنني إلا أن أعبر عن امتناني العميق لكل فرد في هذا الفريق الرائع. من الأكاديميين المتفانين إلى الموظفين الإداريين الذين يديرون العمليات بكفاءة، ومن العمال الفنيين إلى العاملين في الخدمات الطلابية، جميعكم تذكر دائماً أن عملكم له تأثير تلعبون دوراً حاسماً في نجاح مهمتنا التعليمية والبحثية عميق ومباشر على حياة الطلاب وعلى مستقبلهم. بفضلكم، يستطيع الطلاب تحقيق أحلامهم وتطوير مهاراتهم ليصبحوا قادة ومبتكرين في مجتمعنا. لذا، أريد أن أشكركم من كل قلبي على التزامكم اللا محدود وتفانيكم في خدمة هذه الجامعة ومجتمعنا. قد تكون كلمات الشكر قليلة في مقابل ما تقدمونه، ولكن ي

جب أن تعلموا فلنستمر سوياً

أن جهودكم تُقدر بشكل كبير وتترك أثراً إيجابياً يتجاوز الكلمات

شكراً لكم مرة أخرى،

بناء مستقبل أفضل للجميع بتفاني وإخلاص لا حدود لهما

ولنستمر في العمل المشترك نحو تحقيق النجاح والتميز في مسيرتنا الأكاديمية

والمهنية

□ فهرس المحتويات

الموضوع	الصفحة
الفصل الأول: الإطار العام	
مقدمة البحث	٥
مشكلة البحث	٧
أهمية البحث	٧
اهداف البحث	٧
أسئلة البحث	٨
نموذج البحث	٨
الفصل الثاني: الإطار النظري والمتغيرات	
متغيرات تكنولوجيا المعلومات	١١
متغيرات جودة المشاريع	١١
المتغير المستقل	١٢
المتغير التابع	١٤
متغير جودة المشاريع	١٥
تحليل العلاقة بين المتغيرات	١٧
الفصل الثالث: منهجية الدراسة	
منهج الدراسة	٢٠
مجتمع الدراسة	٢٠
إدارة الدراسة	٢٠
الفصل الرابع: التحليل الاحصائي ومناقشة النتائج	٢٢
الفصل الخامس: القيود والتوصيات والاستنتاجات	٣٢
المراجع	٣٥
الملاحق	٤٠

الفصل الأول: الإطار العام

المقدمة:

تكنولوجيا المعلومات هي قدرة الشركات المختلفة على تقديم الخدمات والمعلومات التقليدية للمواطن بوسائل الكترونية وبسرعة وقدره متناهيين وبتكاليف ومجهود اقل وفي أي وقت ومن خلال موقع واحد على شبكة الانترنت.

والهدف من تكنولوجيا المعلومات هو استخدام الإمكانيات الهائلة لتكنولوجيا المعلومات والاتصالات في زيادة قدرة الشركة على توفير المعلومات والخدمات بسهولة ويسر وكذلك التقليل من التزاحم وعدد مرات التردد على الشركة وتحقيق مبادئ العدالة والشفافية الكاملة للحصول على الخدمات.

وقد اتجه الفكر العالمي ممثلا في الحكومات والمنظمات والتجمعات الدولية إلى تحقيق ذلك بما يسمى بتكنولوجيا المعلومات بدءا بتوفير المعلومات وانتهاء بإمكانية تقديم الخدمات من خلال شبكة الاتصال الالكترونية المختلفة وقد نتج عن تلك الرؤية عدة مشاريع تستخدم شبكات الهاتف وشبكات الحاسب الآلي وتركز هذه المشروعات على تنفيذ عدد من مستويات تقديم الخدمة بدءا من مجرد نشر المعلومات عن الخدمة وحتى مستوى تقديم الخدمة بكاملها بصورة الكترونية.

والكتابة عن متطلبات نجاح تكنولوجيا المعلومات هي واحدة من أهم سمات هذا العصر وقد تأكد في كثير من الدراسات هذه الأهمية وذلك لان الحاجة إليها الآن تعتبر أهم للحالق بخطوات التقنية المتسارعة التي انتظمت أنحاء العالم المختلفة هذا البحث إلقاء للضوء على متطلبات نجاح الحكومة الالكترونية وما يمكن أن يؤديه من تطور لهذه الإدارات والأخذ بالتكنولوجيا كإحدى الوسائل الهامة لترقية العمل الإداري.

مشكلة البحث:

تكمن مشكلة هذا البحث في المعاناة التي يعانيها الموظفون في القطاعين العام والخاص والزمن المهدر الذي يمضي عبثا للكثير من الإجراءات الروتينية التي تسببها الإدارة التقليدية وينعكس هذا بدوره على كل أوجه الأداء. على التنمية والاقتصاد الوطني للدولة كما يتبين صياغة مشكلة البحث في التساؤلات الآتية:

س/ ما مدى تطبيق تكنولوجيا المعلومات في جميع الإدارات؟

س/ ما مدى الاستفادة من تطبيق تكنولوجيا المعلومات في هذه الإدارات؟ .

أهمية البحث:

تكمن أهمية هذا البحث من أهمية الموضوع نفسه والحاجة إلى تغيير البيئة الإدارية التقليدية والانضمام للثورة التكنولوجية الرقمية لتطوير العمل الإداري في الإدارات الحكومية وتطبيق متطلبات تكنولوجيا المعلومات.

٣- أهداف البحث:

ويهدف تطبيق الحكومة الالكترونية إلى:

- ١- رفع مستوى كفاءة داخل الشركة.
- ٢- تقليل التكاليف الحكومية التي يتم صرفها في الإدارات من خلال الإدارة التقليدية..
- ٣- رفع مستوى رضا المواطن عن الخدمات التي تقدم له..
- ٤- التعرف على متطلبات نجاح تكنولوجيا المعلومات
- ٥- مساندة برامج التطوير الاقتصادي والأعمار والإنماء في كل الاتجاهات
- ٦- الانضمام إلى الثورة التكنولوجية والرقمية يمثل نقلة كمية ونوعية للأداء المهني

أسئلة الدراسة:

- "كيف يمكن لتكنولوجيا المعلومات أن تسهم في تحسين جودة إدارة المشاريع في شركة أرامكو؟"
- يهدف هذا البحث إلى استكشاف دور تكنولوجيا المعلومات في تحسين جودة إدارة المشاريع في شركة أرامكو، من خلال "
- تحليل كيفية تطبيق هذه التكنولوجيا وفهم التحديات والفرص المتعلقة بها في بيئة صناعية معقدة مثل قطاع الطاقة

٥- منهج البحث:

هو المنهج الوصفي التحليلي وهو الذي يختص بجمع البيانات عن الظاهرة المراد بحثها وتحليلها في الواقع.

نموذج البحث

المتغير التابع تحسين جودة ادارة المشاريع		المتغير المستقبل (تكنولوجيا المعلومات)
		• توفير اجهزة الحاسب الالى
• تدريب الموظفين		• ربط الادارات بشبكة الكترونية
• الحمد من مقاومة الموظفين		داخلية
• اشراك الموظفين في القرارات		
ونشر الوعي لديهم بأهمية		
الحكومة الالكترونية		
• تحفيز الموظفين		

الفصل الثاني: الإطار النظري والمتغيرات

تمهيد:

يشكل الإطار النظري للبحث الأساس النظري الذي يستند عليه الباحث لفهم الظواهر المرتبطة بموضوع البحث وتحليلها. وفي سياق هذا البحث، يتمحور الإطار النظري حول دور تكنولوجيا المعلومات في إدارة المشاريع، وتأثيرها على جودة إدارة المشاريع في شركة أرامكو. تشمل نظرية إدارة المشاريع مجموعة من المفاهيم والأسس التي تهدف إلى توجيه عمليات تخطيط وتنفيذ ومراقبة وتقييم المشاريع. وتشمل هذه النظرية المبادئ الأساسية لإدارة المشاريع مثل التخطيط الاستراتيجي، وإدارة المخاطر، والتحكم في الجدول الزمني والميزانية، وتحقيق الجودة. تعتبر تكنولوجيا المعلومات أداة قوية تسهم في تحسين جودة إدارة المشاريع من خلال توفير الأدوات والتقنيات التي تسهل التخطيط والتنظيم والتواصل والتعاون بين الفرق، وتمكين المراقبة والتقييم بشكل أفضل. يستند الإطار النظري لهذا البحث على تكامل نظرية إدارة المشاريع مع فهم دور تكنولوجيا المعلومات في تحسين جودة إدارة المشاريع. ويهدف إلى استكشاف كيفية تطبيق مفاهيم وأسس إدارة المشاريع بمساعدة تكنولوجيا المعلومات لتحقيق أفضل النتائج في إدارة المشاريع في شركة أرامكو. إجراءات الدراسات السابقة تعتبر مهمة لعدة أسباب تؤثر على أهمية البحث الحالي. إليك بعض الأسباب التي تبرز أهمية إجراءات الدراسات السابقة:

١- فهم السياق السابق: تساعد الدراسات السابقة في فهم السياق السابق للموضوع، بما في ذلك التحديات والفرص التي واجهتها.

الشركة أو الصناعة في استخدام تكنولوجيا المعلومات في إدارة المشاريع.

٢- استخلاص الدروس المستفادة: يمكن الاستفادة من نتائج وتوصيات الدراسات السابقة لتحديد الأفضليات والممارسات الفعالة التي يمكن تبنيها في البحث الحالي.

٣- تحديد الفجوات والمسائل غير المحلولة: قد تكشف الدراسات السابقة عن فجوات في المعرفة أو مسائل لم تُحل بشكل كافٍ، وهذا يمكن أن يوجه التركيز في البحث الحالي لملء هذه الفجوات ومعالجة هذه المسائل.

٤- تحديد التطورات الأخيرة: يمكن للدراسات السابقة أن تكشف عن التطورات الأخيرة في مجال تكنولوجيا المعلومات وإدارة المشاريع، مما يساعد في تحديد أحدث الاتجاهات والتقنيات التي يمكن أن تكون موضوع البحث الحالي.

تأكيد الأهمية والمبرر: من خلال استعراض الدراسات السابقة ونتائجها، يمكن توضيح أهمية ومبررات البحث الحالي وضرورة مواصلة البحث في هذا المجال.

يمكن تقسيم المتغيرات حول دور تكنولوجيا المعلومات في تحسين جودة إدارة المشاريع في شركة أرامكو إلى عدة فئات رئيسية تشمل:

متغيرات تكنولوجيا المعلومات:

- استخدام أنظمة إدارة المشاريع.
- استخدام البرمجيات والتطبيقات المتخصصة في إدارة المشاريع.
- استخدام التحليلات البيانية والتقارير لتقييم أداء المشاريع.
- استخدام التكنولوجيا لتحسين التواصل والتعاون بين أعضاء الفريق.

متغيرات جودة إدارة المشاريع :

- مدى التزام المشروع بجدول زمني محدد وميزانية محددة.
- جودة تنفيذ المشروع والتسليم في المواعيد المحددة.
- مستوى رضا العملاء والمساهمين في المشروع.
- مدى تحقيق الأهداف المحددة للمشروع.

متغيرات التحكم والمراقبة:

- استخدام أدوات التحكم والمراقبة في إدارة المشاريع.
- مدى فعالية عمليات المراقبة والتقييم لأداء المشروع.

متغيرات التحديات والعقبات:

- تحديات تطبيق تكنولوجيا المعلومات في بيئة الشركة.
- عوامل الاستجابة للتغيير التقني والتنظيمي.

متغيرات الأداء الشخصي:

- مهارات فريق العمل في استخدام التكنولوجيا وإدارة المشاريع.
- مدى الاستفادة من التدريب والتطوير في مجال تكنولوجيا المعلومات وإدارة المشاريع.
- المتغير الأول لهذا البحث هو "استخدام تكنولوجيا المعلومات في إدارة المشاريع". يشمل هذا المتغير دراسة كيفية استخدام أنظمة المعلومات والتكنولوجيا المختلفة في عمليات إدارة المشاريع داخل شركة أرامكو. يمكن أن تشمل هذه التكنولوجيا أنظمة إدارة المشاريع المتخصصة، وتطبيقات البرمجيات، والأدوات التحليلية، والتقارير، وأدوات التواصل والتعاون الإلكتروني.

تحديد مدى استخدام تكنولوجيا المعلومات في إدارة المشاريع في شركة أرامكو وتحليل أدائها وفعاليتها سيساهم في فهم كيفية تأثير التكنولوجيا على عمليات إدارة المشاريع وجودتها. سيتطلب ذلك دراسة استخدام التكنولوجيا في مختلف مراحل دورة حياة المشروع، بما في ذلك التخطيط والتنفيذ والمراقبة والتقييم.

هذا المتغير يمثل العنصر الرئيسي في البحث، حيث سيتم تحليل فعالية استخدام تكنولوجيا المعلومات في تحسين جودة إدارة المشاريع في شركة أرامكو وتحديد العوامل التي قد تؤثر على نجاح تطبيق التكنولوجيا في هذا السياق.

المتغير المستقل:

المتغير الأول لهذا البحث هو "استخدام تكنولوجيا المعلومات في إدارة المشاريع". يشمل هذا المتغير دراسة كيفية استخدام أنظمة المعلومات والتكنولوجيا المختلفة في عمليات إدارة المشاريع داخل شركة أرامكو. يمكن أن تشمل هذه التكنولوجيا أنظمة إدارة المشاريع المتخصصة، وتطبيقات البرمجيات، والأدوات التحليلية، والتقارير، وأدوات التواصل والتعاون الإلكتروني. تحديد مدى استخدام تكنولوجيا المعلومات في إدارة المشاريع في شركة أرامكو وتحليل أدائها وفعاليتها سيساهم في فهم كيفية تأثير التكنولوجيا على عمليات إدارة المشاريع وجودتها.

سيتطلب ذلك دراسة استخدام التكنولوجيا في مختلف مراحل دورة حياة المشروع، بما في ذلك التخطيط والتنفيذ والمراقبة والتقييم.

هذا المتغير يمثل العنصر الرئيسي في البحث، حيث سيتم تحليل فعالية استخدام تكنولوجيا المعلومات في تحسين جودة إدارة المشاريع في شركة أرامكو وتحديد العوامل التي قد تؤثر على نجاح تطبيق التكنولوجيا في هذا السياق.

بالطبيعة، سأبدأ بتعريف المتغير الأول ومن ثم سأوضح تطوره وأبعاده ونظرياته بالتفصيل:

تعريف المتغير الأول: استخدام تكنولوجيا المعلومات في إدارة المشاريع

تعريف المتغير:

يشير المتغير الأول إلى دراسة استخدام أنظمة تكنولوجيا المعلومات والتقنيات ذات الصلة في عمليات إدارة المشاريع داخل شركة أرامكو. يتمثل هذا الاستخدام في استخدام لبرمجيات الخاصة بإدارة المشاريع، وأنظمة التحليل والتقارير، والأدوات المتاحة لتحقيق التواصل والتعاون بين أعضاء الفريق والأطراف المعنية الأخرى.

تطور المتغير:

شهدت عمليات إدارة المشاريع تطوراً كبيراً في العقود الأخيرة نتيجة لتقدم تكنولوجيا المعلومات. بدأ الاهتمام بتطبيق التكنولوجيا في إدارة المشاريع منذ بداية عصر الحاسوب، ولكن مع تطور التكنولوجيا، زادت إمكانيات الحلول البرمجية والأدوات التكنولوجية المتاحة لإدارة المشاريع.

أبعاد المتغير:

تشمل أبعاد المتغير الأول جوانب متعددة تتعلق بالتكنولوجيا المستخدمة في إدارة المشاريع، مثل:

- أنظمة إدارة المشاريع.
- برمجيات التخطيط والجدولة.
- أدوات التحليل والتقارير.

- أدوات التواصل والتعاون الإلكتروني.

نظريات المتغير:

يمكن توجيه البحث نحو العديد من النظريات المتعلقة بتأثير تكنولوجيا المعلومات في إدارة المشاريع، مثل:

نظرية التبادل الاجتماعي: تشير إلى كيفية تأثير استخدام التكنولوجيا على التفاعلات الاجتماعية داخل الفريق وبين الفرق المختلفة.

نظرية الابتكار التنظيمي: تتناول كيفية استخدام التكنولوجيا يمكن أن يؤدي إلى التغيير والابتكار داخل المنظمة..

نظرية إدارة المشاريع: تركز على كيفية تحسين أداء المشاريع وجودتها من خلال استخدام التكنولوجيا وأدوات إدارة المشاريع.

هذه التفاصيل تعكس التعريف والتطور والأبعاد والنظريات المرتبطة بالمتغير الأول في البحث حول دور تكنولوجيا المعلومات في تحسين جودة إدارة المشاريع في شركة أرامكو

المتغير التابع:

المتغير الثاني في هذا البحث هو "جودة إدارة المشاريع". يتعلق هذا المتغير بتقييم جودة عمليات إدارة المشاريع داخل شركة أرامكو، بما في ذلك مدى تحقيق المشاريع لأهدافها المحددة، ومدى التزامها بالجدول الزمني والميزانية المخصصة، ومدى رضا العملاء والمساهمين.

نبذة عن المتغير:

-**التعريف :** جودة إدارة المشاريع تشير إلى مدى قدرة المشروع على تحقيق أهدافه وتوفير المنتجات أو الخدمات بجودة عالية، مع الالتزام بالجدول الزمني والميزانية المحددة وتلبية توقعات العملاء والمساهمين.

-**التقييم:** يتضمن تقييم جودة إدارة المشاريع مختلف جوانب الأداء مثل جودة التخطيط والتنفيذ والمراقبة والتقييم، ومدى تحقيق الأهداف المحددة للمشروع.

-**الأبعاد:** تشمل أبعاد جودة إدارة المشاريع جوانب متعددة مثل الجودة الفنية للمنتج أو الخدمة، والالتزام بالجدول الزمني والميزانية، ورضا العملاء والمساهمين، وفعالية إجراءات إدارة المشاريع.

-**الأهمية:** تعتبر جودة إدارة المشاريع أساسية لنجاح المشاريع وتحقيق أهدافها بشكل مرض، كما أنها تؤثر على سمعة الشركة وعلاقتها بالعملاء والمساهمين.

تحديد جودة إدارة المشاريع وتحليل عوامل تأثيرها سيساعد في فهم العوامل التي تؤثر على جودة إدارة المشاريع في شركة أرامكو وتحديد النقاط التي يمكن تحسينها لتحقيق أفضل النتائج.

المتغير الثاني: جودة إدارة المشاريع

تعريف المتغير:

يشير المتغير الثاني إلى دراسة جودة عمليات إدارة المشاريع داخل شركة أرامكو، والتي تتعلق بقدرة المشاريع على تحقيق أهدافها وتقديم المنتجات أو الخدمات بجودة عالية وفي المواعيد المحددة، وفي حدود الميزانية المخصصة.

تطور المتغير:

يمكن تتبع تطور جودة إدارة المشاريع منذ بداية الاهتمام بإدارة المشاريع كعلم، حيث كانت الأساليب الأولى تتمحور حول التركيز على الجدول الزمني والتكاليف فقط. مع تقدم العلم في مجال إدارة المشاريع، بدأ الاهتمام يتحول إلى جوانب أخرى مثل جودة المنتج ورضا العملاء والمساهمين.

أبعاد المتغير:

تشمل أبعاد جودة إدارة المشاريع العديد من الجوانب، مثل:

- الجودة الفنية: تقييم جودة المنتجات أو الخدمات المقدمة من المشروع..
- الالتزام بالجدول الزمني: قدرة المشروع على الانتهاء في المواعيد المحددة..
- الالتزام بالميزانية: قدرة المشروع على الاستمرار في حدود التكاليف المخصصة..

- رضا العملاء والمساهمين: تقدير مدى رضا العملاء والمساهمين عند تسليم المنتجات أو الخدمات..

نظريات المتغير:

يمكن توجيه البحث نحو عدة نظريات تتعلق بجودة إدارة المشاريع، مثل: تركيز على تحسين الجودة في جميع جوانب العمليات (Total Quality Management) نظرية الجودة الشاملة.

النظمية: تؤكد على تحقيق الجودة من خلال توظيف مهندسين ومديرين (Professional: نظرية الجودة الاحترافية محترفين.

تركز على تطوير عمليات مشروعية استباقية لتجنب الأخطاء (Preventive Quality) نظرية الجودة الاستباقية وتحسين الجودة.

هذه التفاصيل تعكس التعريف والتطور والأبعاد والنظريات المرتبطة بالمتغير الثاني في البحث حول دور تكنولوجيا المعلومات في تحسين جودة إدارة المشاريع في شركة أرامكو.

العلاقة بين المتغير المستقل والمتغير التابع

العلاقة بين المتغيرات البحث هي العلاقة التي تربط بين العوامل المدروسة في البحث وتحديد كيفية تأثير كل متغير على الآخر. في حالة بحثك حول دور تكنولوجيا المعلومات في تحسين جودة إدارة المشاريع في شركة أرامكو، يمكن توضيح العلاقة بين المتغيرات على النحو التالي:

العلاقة بين تكنولوجيا المعلومات وجودة إدارة المشاريع:

-استخدام تكنولوجيا المعلومات بشكل فعال يمكن أن يساهم في تحسين جودة إدارة المشاريع من خلال توفير أدوات وموارد تساعد على التخطيط الجيد، والمراقبة المستمرة، والتواصل الفعال.

-يمكن أن تزيد التكنولوجيا من دقة البيانات وتحليلها، مما يساعد في اتخاذ قرارات أفضل وتحسين الأداء العام للمشاريع.

العلاقة بين جودة إدارة المشاريع وأداء المشروع:

- جودة إدارة المشاريع تؤثر بشكل كبير على أداء المشروع بشكل عام، حيث يكون التخطيط الجيد والمتابعة الفعالة هامة لتحقيق الأهداف بنجاح.
- عندما تكون جودة إدارة المشاريع مرتفعة، من المرجح أن يكون أداء المشروع أكثر فاعلية وكفاءة.

العلاقة بين تكنولوجيا المعلومات وأداء المشروع:

- تكنولوجيا المعلومات تعتبر أداة مهمة لتحسين أداء المشاريع، حيث يمكنها تسهيل التواصل وتوفير المعلومات اللازمة لاتخاذ القرارات الاستراتيجية.
- بفضل تكنولوجيا المعلومات، يمكن تحسين عمليات التخطيط والمراقبة والتقييم، مما يؤدي إلى تحسين أداء المشروع بشكل عام.
- العلاقة بين المتغيرات البحث تتمثل في كيفية تأثير كل متغير على الآخر وكيفية تفاعلها معًا لتحقيق أهداف البحث المحددة بالطبع، سنقوم بتحليل العلاقات بين المتغيرات استنادًا إلى الدراسة السابقة والمراجع المتاحة. سنركز على تحليل الأنماط والصراعات والفجوات كما طلبت.

تحليل العلاقات بين المتغيرات:

الأنماط:

- من الدراسات السابقة، يظهر أن هناك علاقة إيجابية بين استخدام تكنولوجيا المعلومات في إدارة المشاريع وجودة إدارة المشاريع. فعلى سبيل المثال، دراسات أظهرت أن تبني أنظمة إدارة المشاريع المعتمدة على التكنولوجيا يمكن أن يزيد من كفاءة عمليات التخطيط والمراقبة وبالتالي تحسين جودة إدارة المشاريع.
- كما تشير الدراسات أيضًا إلى أن جودة إدارة المشاريع تؤثر بشكل كبير على أداء المشروع، حيث إن العمليات الفعالة لإدارة المشاريع تزيد من احتمالية تحقيق الأهداف بنجاح وفي الوقت المحدد وبدون تجاوز الميزانية.

الصراعات:

-قد تنشأ صراعات بين تكنولوجيا المعلومات وعوامل أخرى مثل الثقافة التنظيمية أو المقاومة للتغيير. على سبيل المثال، قد يواجه مشروع تحديات في تبني نظام إدارة المشاريع الجديد بسبب المقاومة للتغيير من قبل أفراد الفريق.

-كذلك، قد تواجه جودة إدارة المشاريع صراعات نتيجة لتحديات في التخطيط أو إدارة الموارد أو التواصل داخل الفريق.

الفجوات:

-يمكن تحديد بعض الفجوات في الدراسات السابقة، مثل نقص في البحوث التي تحلل العلاقة بين تكنولوجيا المعلومات وجودة إدارة المشاريع في سياق الشركات الكبيرة مثل شركة أرامكو.

-قد تكون هناك فجوات في الفهم حول كيفية تحسين جودة إدارة المشاريع باستخدام تكنولوجيا المعلومات بشكل أكثر فعالية، مما يترك مجالاً لإجراء المزيد من البحوث والدراسات في هذا المجال.

هذا التحليل يسلط الضوء على العلاقات المتوقعة بين المتغيرات ويحدد بعض الصراعات والفجوات التي يمكن معالجتها من خلال البحث المقترح.

الفصل الثالث

منهجية الدراسة

منهج الدراسة:

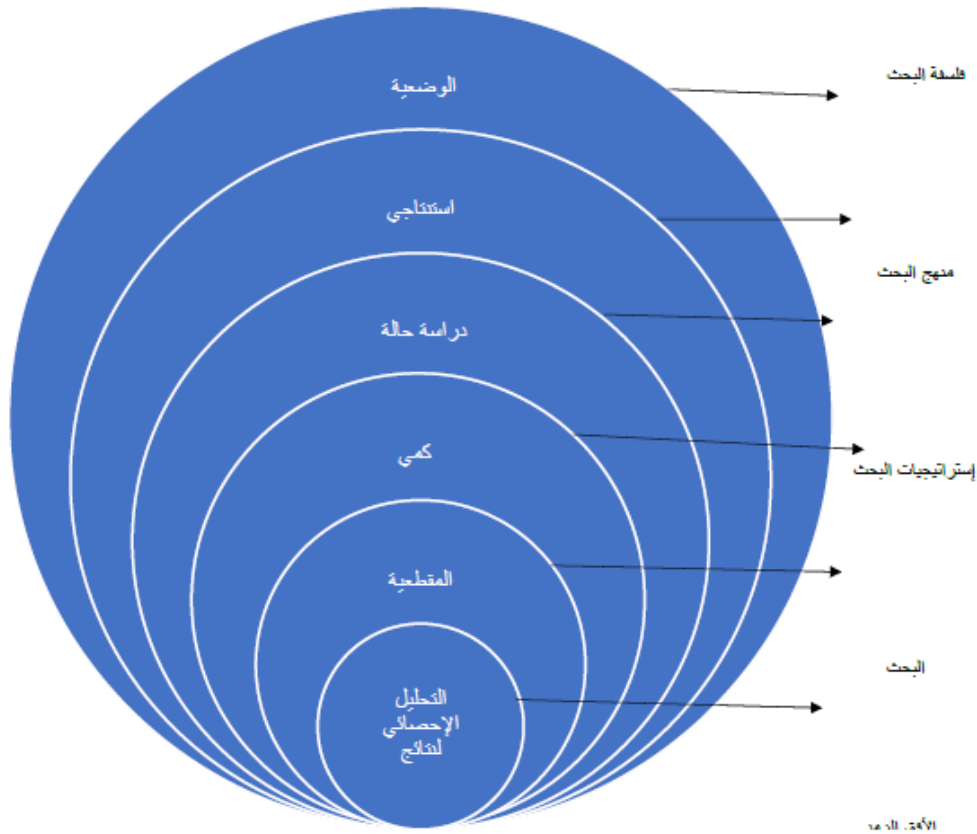
سوف يستخدم المنهج الوصفي في هذه الدراسة نظراً لملائمته لطبيعة الدراسة والمنهج الوصفي يعتمد على وصف الظاهرة المراد البحث عنها وصفاً دقيقاً كما هي عليه في الواقع ثم تسجيل هذه الظاهرة وتحليلها لاستخلاص النتائج منها بهدف معالجته وحل المشكلة موضوع الدراسة.

مجتمع الدراسة:

يتكون مجتمع الدراسة من جميع موظفي شركة ارامكو الذين يطبقون الجودة وعددهم ٣٠ موظف تقريباً سوف يتم تطبيق الدراسة على كامل مجتمع الدراسة

أداة الدراسة:

تستخدم الباحثة الكتب والمراجع بالإضافة الى الاستبانة كاداة لجمع البيانات في هذه الدراسة



الشكل 2: ملخص منهجية الدراسة. المصدر: الطالب

□ الفصل الرابع

□ التحليل الاحصائي ومناقشة النتائج

التحليل الإحصائي لنتائج الدراسة

التمهيد

من خلال هذا الفصل قامت الباحثة بعرض خصائص العينة المستهدفة وبتعريف أداة جمع البيانات وكيفية التحقق من خاصيات الثبات والصدق، وكما قامت بتحليل المتغيرات الديموغرافية لأفراد العينة وعمل تحليل شامل لجميع فقرات الإستبيان، وذلك كما يلي:

خصائص عينة الدراسة

تم توزيع مفردات عينة الدراسة وفقاً للمتغيرات: النوع – الحالة الاجتماعية – العمر – المستوى التعليمي – الخبرة العملية – الوظيفة، وقد تم حساب التكرارات والنسب المئوية لهذه المتغيرات وكما يلي:

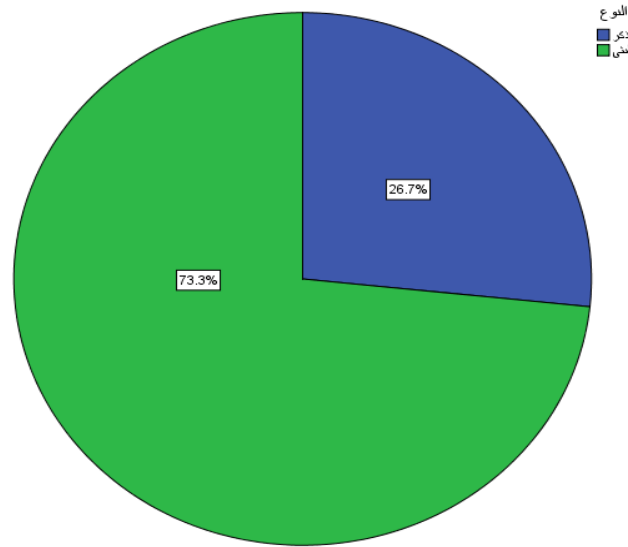
- النوع، ويشتمل على (ذكر ، أنثى)
- الحالة الاجتماعية، ويشتمل على (أعزب ، متزوج)
- العمر، ويشتمل على (من ٢٠ – ٣٠ سنة ، من ٣١ – ٤٠ سنة ، من ٤١ – ٥٠ سنة)
- المستوى التعليمي، ويشتمل على (ثانوي ، جامعي ، دراسات عليا)
- الخبرة العملية، ويشتمل على (٥ سنوات فأقل ، من ٦ – ١٠ سنوات ، من ١٠ – ١٥ سنة)
- الوظيفة، ويشتمل على (تقني ، إداري ، رئيس قسم).

الجدول والرسومات التالية توضح تصنيف عينة الدراسة وفقاً لمتغيراتهم الديموغرافية:
جدول رقم (١). توصيف عينة الدراسة

المتغير	فئات المتغير	العدد	النسبة المئوية
النوع	ذكر	8	26.7%
	أنثى	22	73.3%
المجموع		30	100.0%
الحالة الاجتماعية	أعزب	19	63.3%
	متزوج	11	36.7%
المجموع		30	100.0%
العمر	من ٢٠ – ٣٠ سنة	11	36.7%
	من ٣١ – ٤٠ سنة	16	53.3%
	من ٤١ – ٥٠ سنة	3	10.0%
المجموع		30	100.0%
المستوى التعليمي	ثانوي	4	13.3%
	جامعي	20	66.7%
	دراسات عليا	6	20.0%
المجموع		30	100.0%
الخبرة العملية	٥ سنوات فأقل	14	46.7%
	من ٦ – ١٠ سنوات	10	33.3%
	من ١٠ – ١٥ سنة	6	20.0%

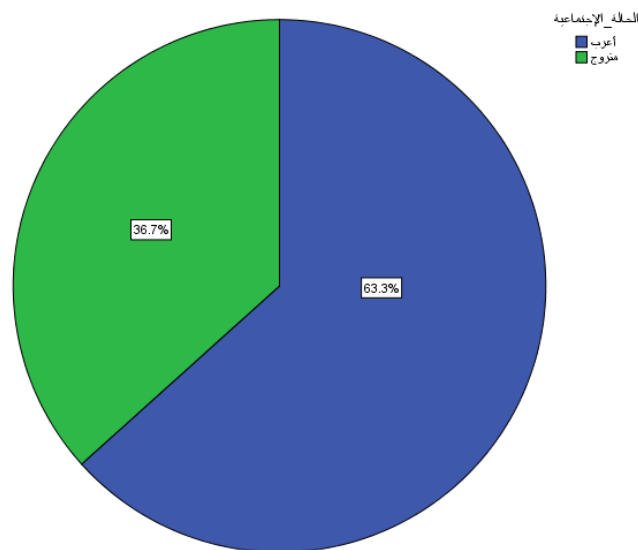
المجموع	30	%100.0
الوظيفة	11	%36.7
	16	%53.3
	3	%10.0
المجموع	30	%100.0

بالنسبة لمتغير النوع، فيتبين النتائج في الجدول السابق أن غالبية أفراد العينة بنسبة ٧٣,٣ % هن إناث، وأن نسبة الذكور بلغت ٢٦,٧ % . والرسم البياني التالي يوضح هذه النسب:



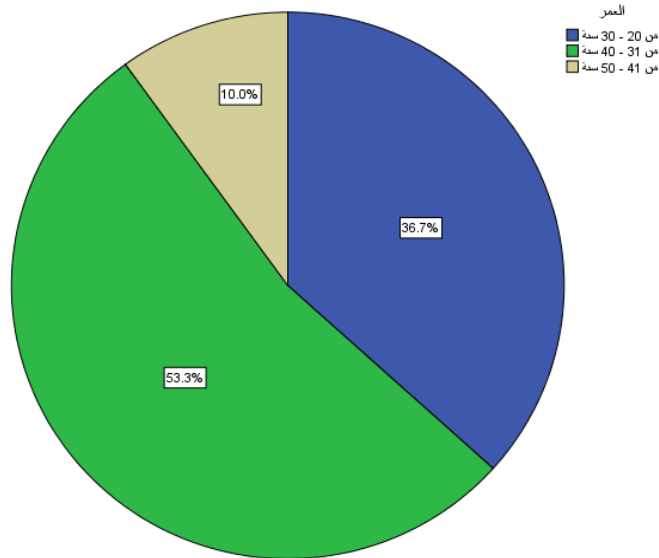
شكل رقم (١) توزيع أفراد العينة وفقاً لمتغير النوع

بالنسبة لمتغير الحالة الاجتماعية، فيتبين من خلال الجدول أن غالبية العينة بنسبة ٦٣,٣ % حالتهم الاجتماعية (أعزب)، وأن نسبة ٣٦,٧ % حالتهم الاجتماعية (متزوج). والرسم البياني التالي يوضح هذه النسب:



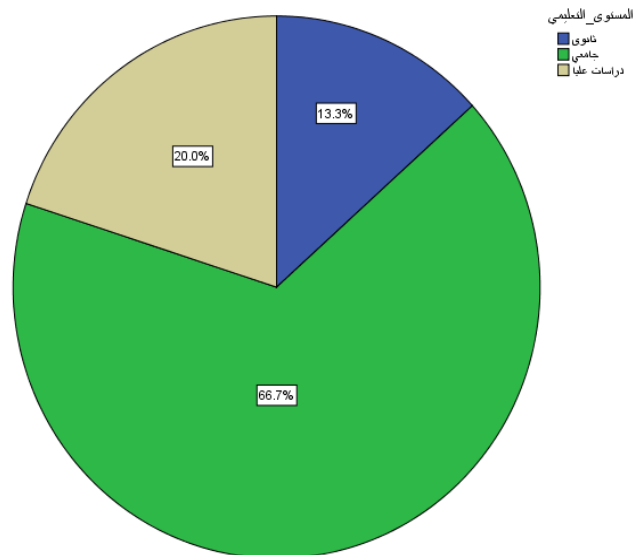
شكل رقم (٢) توزيع أفراد العينة وفقاً لمتغير الحالة الاجتماعية

بالنسبة لمتغير العمر، فيتبين من خلال الجدول أن نسبة ٥٣,٣ % من أفراد العينة في الفئة العمرية (من ٣١ - ٤٠ سنة)، وأن نسبة ٣٦,٧ % في الفئة العمرية (من ٢٠ - ٣٠ سنة)، وأن نسبة ١٠,٠ % في الفئة العمرية (من ٤١ - ٥٠ سنة). والرسم البياني التالي يوضح هذه النسب:



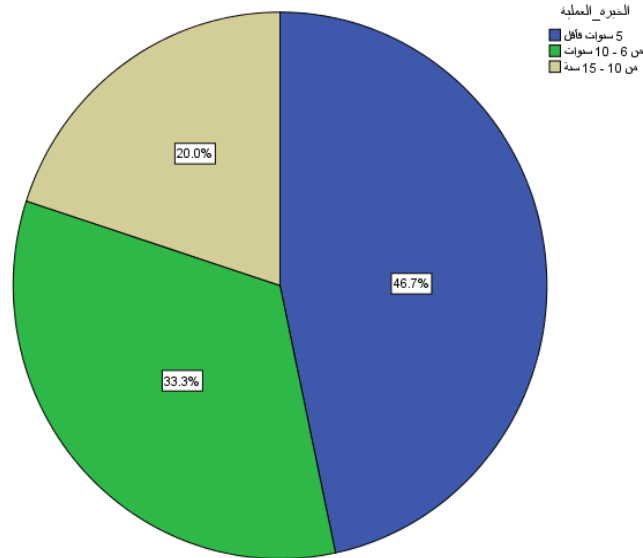
شكل رقم (٣) توزيع أفراد العينة وفقاً لمتغير العمر

بالنسبة لمتغير المستوى التعليمي، فيتبين من خلال الجدول أن غالبية أفراد العينة بنسبة ٦٦,٧ % مستواهم التعليمي (جامعي)، وأن نسبة ٢٠,٠ % مستواهم التعليمي (دراسات عليا)، وأن نسبة ١٣,٣ % مستواهم التعليمي (ثانوي). والرسم البياني التالي يوضح هذه النسب:



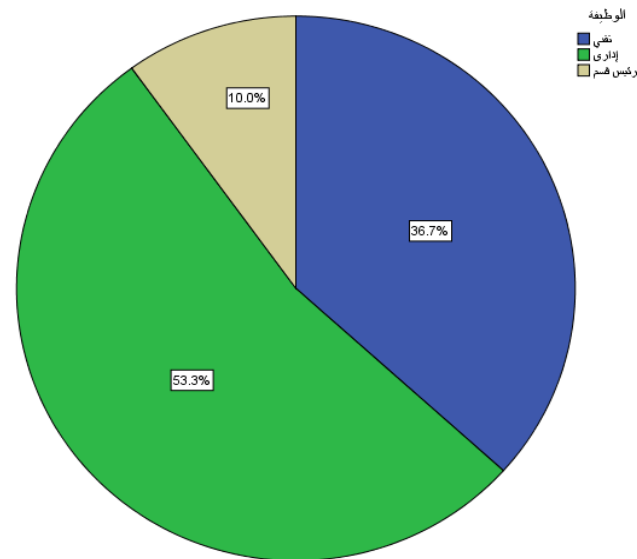
شكل رقم (٤) توزيع أفراد العينة وفقاً لمتغير المستوى التعليمي

بالنسبة لمتغير الخبرة العملية، فيتضح من خلال الجدول السابق أن نسبة ٤٦,٧ % من أفراد العينة تبلغ خبرتهم (من ٥ سنوات فأقل)، وأن نسبة ٣٣,٣ % تبلغ خبرتهم (من ٦ – ١٠ سنوات)، وأن نسبة ٢٠,٠ % تبلغ خبرتهم (من ١٠ – ١٥ سنة). والرسم البياني التالي يوضح هذه النسب:



شكل رقم (٥) توزيع أفراد العينة وفقاً لمتغير الخبرة العملية

بالنسبة لمتغير الوظيفة، فيتضح من خلال الجدول أن نسبة ٥٣,٣ % من أفراد العينة في وظيفة (إداري)، وأن نسبة ٣٦,٧ % في وظيفة (تقني)، وأن نسبة ١٠,٠ % في وظيفة (رئيس قسم). والرسم البياني التالي يوضح هذه النسب:



شكل رقم (٦) توزيع أفراد العينة وفقاً لمتغير الوظيفة

ثانياً: قياس الصدق والثبات لأداة الدراسة

(أ) صدق التكوين (الصدق الظاهري):

هو المحتوى العام للأداة أو الصورة الخارجية لها، من حيث نوع المفردات، وكيفية صياغتها ومدى وضوح هذه المفردات، كما يتناول تعليمات الاستبانة ومدى دقتها ودرجة ما تتمتع به من موضوعية، ويشير هذا النوع من الصدق إلى أن الاستبانة مناسبة للغرض الذي وضعت من أجله، وفي الدراسة الحالية تمت الاستفادة من الدراسات السابقة التي تناولت موضوع هذه الدراسة، وقد قامت الباحثة بتطوير الاستبانة بالتشاور مع الدكتورة المشرفة على الدراسة وقد تفضلت بإبداء توجيهاتها لتكون الاستبانة في صورتها النهائية كما في الملحق (...).

(ب) صدق الاتساق الداخلي:

يقصد بالاتساق الداخلي لأسئلة الاستبانة هي قوة الارتباط بين درجات كل فقرة مع الدرجة الكلية للاستبانة، والصدق ببساطة هو أن تقيس أسئلة الاستبانة أو الاختبار ما وضعت لقياسه، أي يقيس فعلاً الوظيفة التي يفترض أنه يقيسها، وتم التأكد من صدق الاتساق الداخلي للاستبانة بحساب معاملات ارتباط بيرسون بين درجة كل فقرة والدرجة الكلية للاستبانة، وجاءت النتائج كما بالجدول التالي:

جدول رقم (٢) معامل الصدق لأداة الدراسة بطريقة بيرسون للارتباط

رقم الفقرة	معامل الارتباط	الدالة الإحصائية	رقم الفقرة	معامل الارتباط	الدالة الإحصائية
١	.599**	0.000	٨	.733**	0.000
٢	.559**	0.001	٩	.587**	0.001
٣	.752**	0.000	١٠	.609**	0.000
٤	.481**	0.007	١١	.785**	0.000
٥	.778**	0.000	١٢	.686**	0.000
٦	.703**	0.000	١٣	.742**	0.000
٧	.836**	0.000			

(**) دالة إحصائية عند مستوى (٠,٠٠١)

الجدول السابق رقم (٢) عبارة عن نتائج اختبار بيرسون للارتباط للتحقق من صدق الاتساق الداخلي لأداة الدراسة. نجد أن معاملات الارتباط بين درجة كل فقرة والدرجة الكلية للاستبيان جاءت بين (٠,٤٨١) كأدنى قيمة و (٠,٨٣٦) كأعلى قيمة، وأن جميع هذه المعاملات جاءت موجبة ودالة إحصائية عند مستوى (٠,٠٠١)، وبالتالي فإن أداة الدراسة بصورتها النهائية تتوفر فيها صدق الاتساق الداخلي وأن الفقرات تقيس بالفعل ما وضعت لقياسه.

ثانياً: ثبات الأداة:

يُعرف الثبات بأنه مدى مقدرة المقياس على إعطاء نتائج مشابهة عند تكرار القياس تحت ظروف مشابهة – وللتحقق من ثبات أداة الدراسة تم استخدام معاملات ألفا كرونباخ وجاءت النتائج كما يلي:

جدول رقم (٣). معاملات الثبات للاستبانة بطريقة كرونباخ-ألفا

رقم العبرة	العبرة	ألفا-كرونباخ عند حذف العبرة	ألفا-كرونباخ الكل
١	يعد مفهوم تكنولوجيا المعلومات والاتصال مفهوما واضحا لدى الموظفين على مستوى الشركة	.892	0.896
٢	الإدارة العليا تؤيد وتدعم استخدام تكنولوجيا المعلومات والاتصال	.880	
٣	يملك العاملون في الشركة المهارات المطلوبة لاستخدام تكنولوجيا المعلومات والاتصال بشكل جيد	.884	
٤	تمتلك الشركة بنية تحتية مهيأة لاستخدام تكنولوجيا المعلومات والاتصال بشكل جيد	.880	
٥	تستخدم الشركة وسائل تكنولوجيا المعلومات والاتصال الحديثة وتستثمر فيها لتحسين أداء المشاريع	.883	
٦	هناك ربط حاسوبي بين مختلف الأقسام والوحدات داخل الشركة أي وجود شبكة داخلية	.887	
٧	تتوفر لدى الشركة خدمة الانترنت بشكل مستمر	.879	
٨	تمتلك الشركة بريد الكتروني	.885	
٩	يوجد في الشركة موقع الكتروني يسهل الوصول اليه ومعروف لدى الموظفين	.893	
١٠	تحرص إدارة الشركة على تنمية مواردها البشرية (إدارة المشاريع) من خلال التعليم والتدريب في مجال تكنولوجيا المعلومات والاتصال	.893	
١١	تقدم الشركة كافة الخدمات التي يرغب بها الموظف	.883	
١٢	يتوفر للشركة طاقم إداري مؤهل للحد من المضاعفات الجانبية وحل المشكلات التي قد يعاني منها الموظفون	.889	
١٣	توفر الشركة الأمان والثقة للموظفين	.884	

من الجدول السابق والذي يوضح نتائج الثبات لأداة الدراسة بطريقة كرونباخ-ألفا. بلغت قيمة ألفا كرونباخ للإستبيان كاملاً (٠,٨٩٦)، بينما ترواحت قيم معاملات الثبات (عند حذف العبرة المعنية) بين (٠,٨٧٩ – ٠,٨٩٣) ونلاحظ أن جميع هذه القيم أقل من قيمة كرونباخ-ألفا للإستبيان ككل، مما يشير إلى عدم وجود حاجة إلى حذف أي عبارة من عبارات الإستبيان، والإبقاء على جميع الفقرات. وبالتالي يمكن التوصل إلى أن أداة الدراسة تتوفر فيها صفة الثبات.

تحليل فقرات أداة الدراسة:

تم قياس إستجابات أفراد العينة على عبارات الإستبانة وفقاً لمقياس ليكرت الثلاثي، كما تم حساب الوزن النسبي لحساب مستوى الأهمية لكل فئة وفقاً للمعادلة التالية:

الوزن النسبي = المتوسط الحسابي $\times 100 \div 3$ (المقياس الثلاثي) = 33,3 %، وكما يلي:

جدول رقم (٤) مقياس ليكرت الثلاثي

الرمز	المستوى / الدرجة	الوزن النسبي	الاتجاه العام	المتوسط الحسابي
٣	مرتفع	٧٨,٠ % إلى ١٠٠,٠ %	أوافق	٣ - ٢,٣٤
٢	متوسط	٥٥,٧ % إلى أقل من ٧٨,٠ %	إلى حد ما	٢,٣٤ > - ١,٦٧
١	منخفض	٣٣,٣ % إلى أقل من ٥٥,٧ %	لا أوافق	١,٦٧ > - ١

يوضح الجدول التالي التحليل الوصفي لفقرات الإستبانة متمثلة في الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية، حيث يتم النظر إلى دلالة المتوسط الحسابي الموضح في جدول مقياس ليكرت الثلاثي السابق لمعرفة دور تكنولوجيا المعلومات في تحسين جودة إدارة المشاريع في شركة أرامكو.

جدول رقم (٥) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لفقرات الإستبانة

م	الفقرات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	النسبة المئوية	الاتجاه العام	مستوى الأهمية
١	يعد مفهوم تكنولوجيا المعلومات والاتصال مفهوما واضحا لدى الموظفين على مستوى الشركة	2.77	0.50	92.3%	أوافق	مرتفع
٢	الإدارة العليا تؤيد وتدعم استخدام تكنولوجيا المعلومات والاتصال	2.17	0.95	72.3%	إلى حد ما	متوسط
٣	يملك العاملون في الشركة المهارات المطلوبة لاستخدام تكنولوجيا المعلومات والاتصال بشكل جيد	2.50	0.78	83.3%	أوافق	مرتفع
٤	تمتلك الشركة بنية تحتية مهيأة لاستخدام تكنولوجيا المعلومات والاتصال بشكل جيد	2.60	0.67	86.7%	أوافق	مرتفع
٥	تستخدم الشركة وسائل تكنولوجيا المعلومات والاتصال الحديثة وتستثمر فيها لتحسين أداء المشاريع	2.63	0.67	87.7%	أوافق	مرتفع
٦	هناك ربط حاسوبي بين مختلف الأقسام والوحدات داخل الشركة أي وجود شبكة داخلية	2.63	0.61	87.7%	أوافق	مرتفع
٧	تتوفر لدى الشركة خدمة الانترنت بشكل مستمر	2.67	0.71	89.0%	أوافق	مرتفع
٨	تمتلك الشركة بريد الكتروني	2.73	0.64	91.0%	أوافق	مرتفع
٩	يوجد في الشركة موقع الكتروني يسهل الوصول اليه ومعروف لدى الموظفين	2.53	0.78	84.3%	أوافق	مرتفع
١٠	تحرص إدارة الشركة على تنمية مواردها البشرية (إدارة المشاريع) من خلال التعليم والتدريب في مجال تكنولوجيا المعلومات والاتصال	2.47	0.82	82.3%	أوافق	مرتفع

١١	تقدم الشركة كافة الخدمات التي يرغب بها الموظف	2.73	0.58	91.0%	أوافق	مرتفع
١٢	يتوفر للشركة طاقم اداري مؤهل للحد من المضاعفات الجانبية وحل المشكلات التي قد يعاني منها الموظفين	2.40	0.89	80.0%	أوافق	مرتفع
١٣	توفر الشركة الأمان والثقة للموظفين	2.60	0.67	86.7%	أوافق	مرتفع
	المتوسط الحسابي العام	2.57	0.71	85.7%	أوافق	مرتفع

الجدول رقم (٥) عبارة عن التحليل الإحصائي الوصفي لفقرات أداة الدراسة والتي تتناول دور تكنولوجيا المعلومات في تحسين جودة ادارة المشاريع في شركة أرامكو من وجهة نظر عينة من موظفي الشركة، وذلك بحساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية ونسبة الموافقة لإجابات أفراد عينة الدراسة على الفقرات. نجد أن المتوسطات الحسابية للعبارات تراوحت بين (٢,١٧ إلى ٢,٧٧) بنسب مئوية تراوحت بين (٧٢,٣ % إلى ٩٢,٣ %)، وأن المتوسط الحسابي لكامل الإستبانة بلغ (٢,٥٧) وهذه القيمة جاءت في المدى (٢,٣٤ – ٣,٠) وتشير إلى الإتجاه العام (أوافق) وفقاً لمقياس ليكرت للتدرج الثلاثي وبنسبة مئوية بلغت (٨٥,٧ %) وتشير إلى مستوى أهمية (مرتفع)، كما بلغ الإنحراف المعياري الكلي (٠,٧١) ويشير إلى مدى تجانس إجابات أفراد عينة الدراسة على فقرات الإستبانة، وبالتالي فإن أفراد العينة يوافقون بنسبة ٨٥,٧ % على مستوى الأهمية المرتفع لدور تكنولوجيا المعلومات في تحسين جودة إدارة المشاريع في شركة أرامكو، وفيها يلي النتائج التي حصلت عليها كل فقرة من فقرات الإستبانة:

الفقرة الأولى "يعد مفهوم تكنولوجيا المعلومات والاتصال مفهوماً واضحاً لدى الموظفين على مستوى الشركة" جاءت في المرتبة الأولى بأعلى متوسط حسابي بلغ (٢,٧٧) بنسبة مئوية (٩٢,٣ %) ومستوى أهمية (مرتفع).

الفقرة الثانية "الإدارة العليا تؤيد وتدعم استخدام تكنولوجيا المعلومات والاتصال" جاءت في المرتبة الثالثة عشر بأقل متوسط حسابي بلغ (٢,١٧) بنسبة مئوية (٧٢,٣) ومستوى أهمية (متوسط).
الفقرة الثالثة "يملك العاملون في الشركة المهارات المطلوبة لاستخدام تكنولوجيا المعلومات والاتصال بشكل جيد" جاءت في المرتبة العاشرة بمتوسط حسابي بلغ (٢,٥٠) بنسبة مئوية (٨٣,٣ %) ومستوى أهمية (مرتفع).

الفقرة الرابعة "تمتلك الشركة بنية تحتية مهيأة لاستخدام تكنولوجيا المعلومات والاتصال بشكل جيد" جاءت في المرتبة السابعة بمتوسط حسابي بلغ (٢,٦٠) بنسبة مئوية (٨٦,٧ %) ومستوى أهمية (مرتفع).
الفقرة الخامسة "تستخدم الشركة وسائل تكنولوجيا المعلومات والاتصال الحديثة وتستثمر فيها لتحسين أداء المشاريع" جاءت في المرتبة الخامسة بمتوسط حسابي بلغ (٢,٦٣) بنسبة مئوية (٨٧,٧ %) ومستوى أهمية (مرتفع).

الفقرة السادسة "هناك ربط حاسوبي بين مختلف الأقسام والوحدات داخل الشركة أي وجود شبكة داخلية" جاءت في المرتبة السادسة بمتوسط حسابي بلغ (٢,٦٣) بنسبة مئوية (٨٧,٧ %) ومستوى أهمية (مرتفع).

الفقرة السابعة "تتوفر لدى الشركة خدمة الانترنت بشكل مستمر" جاءت في المرتبة الرابعة بمتوسط حسابي بلغ (٢,٦٧) بنسبة مئوية (٨٩,٠ %) ومستوى أهمية (مرتفع)

الفقرة الثامنة "تمتلك الشركة بريد الكتروني" جاءت في المرتبة الثانية بمتوسط حسابي بلغ (٢,٧٣) بنسبة مئوية (٩١,٠ %) ومستوى أهمية (مرتفع).

الفقرة التاسعة "يوجد في الشركة موقع الكتروني يسهل الوصول اليه ومعروف لدى الموظفين" جاءت في المرتبة التاسعة بمتوسط حسابي بلغ (٢,٥٣) بنسبة مئوية (٨٤,٣ %) ومستوى أهمية (مرتفع).

الفقرة العاشرة "تحرص إدارة الشركة على تنمية مواردها البشرية (إدارة المشاريع) من خلال التعليم والتدريب في مجال تكنولوجيا المعلومات والاتصال" جاءت في المرتبة الحادية عشر بمتوسط حسابي بلغ (٢,٤٧) بنسبة مئوية (٨٢,٣ %) ومستوى أهمية (مرتفع).

الفقرة الحادية عشر "تقدم الشركة كافة الخدمات التي يرغب بها الموظف" جاءت في المرتبة الثالثة بمتوسط حسابي بلغ (٢,٧٣) بنسبة مئوية (٩١,٠ %) ومستوى أهمية (مرتفع).

الفقرة الثانية عشر "يتوفر للشركة طاقم اداري مؤهل للحد من المضاعفات الجانبية وحل المشكلات التي قد يعاني منها الموظفين" جاءت في المرتبة الثانية عشر بمتوسط حسابي بلغ (٢,٤٠) بنسبة مئوية (٨٠,٠ %) ومستوى أهمية (مرتفع)

الفقرة الثالثة عشر "توفر الشركة الأمان والثقة للموظفين" جاءت في المرتبة الثامنة بمتوسط حسابي بلغ (٢,٦٠) بنسبة مئوية (٨٦,٧ %) ومستوى أهمية (مرتفع).

الفصل الخامس

القيود والتوصيات والاستنتاجات

النتائج والتوصيات

تلخيص النتائج من الدراسات السابقة يتناول عادة مجموعة من الاستنتاجات التي تمثل النتائج الرئيسية التي توصلت إليها الدراسات السابقة. إليك تلخيصًا عامًا للنتائج الشائعة من الدراسات المتعلقة بدور تكنولوجيا المعلومات في تحسين جودة إدارة المشاريع:

١- تحسين الكفاءة والإنتاجية: أظهرت الدراسات أن استخدام تكنولوجيا المعلومات في إدارة المشاريع يمكن أن يساعد في تحسين الكفاءة والإنتاجية من خلال توفير أدوات تساعد في التخطيط والمراقبة وتحليل البيانات.

٢- تقليل التأخيرات وتجاوز الميزانية: بفضل أنظمة إدارة المشاريع الإلكترونية، يمكن تقليل التأخيرات في المشاريع وتجاوز تكاليفها الميزانية المخصصة بفعالية أكبر.

٣- تحسين التواصل والتعاون: تسهل تكنولوجيا المعلومات التواصل والتعاون بين أعضاء الفريق في المشاريع، مما يساهم في تحسين جودة إدارة المشاريع وتحقيق الأهداف بفعالية أكبر.

٤- تحسين رضا العملاء: من خلال تحسين جودة إدارة المشاريع وتقديم المنتجات أو الخدمات في الوقت المحدد وبجودة عالية، يمكن زيادة رضا العملاء وتعزيز العلاقات التجارية.

٥- زيادة الشفافية والشمولية: تعزز تكنولوجيا المعلومات الشفافية والشمولية في عمليات إدارة المشاريع، مما يسهل على الجميع فهم تقدم المشروع والمساهمة بفعالية في تحقيق أهدافه. هذه النتائج العامة تعكس كيفية تأثير تكنولوجيا المعلومات على جودة إدارة المشاريع وكيفية تحسين أدائها وتحقيق الأهداف بفعالية أكبر.

مناقشة آثار البحث المستقبلية في هذا البحث تعتمد على الفهم الشامل للنتائج المتوقعة والمجالات التي يمكن تحسينها أو استكشافها بشكل أفضل. إليك بعض النقاط التي يمكن مناقشتها لاقتراح البحوث المستقبلية:

١- تحسين أدوات تكنولوجيا المعلومات: يمكن استكشاف تطوير أدوات تكنولوجيا المعلومات المستخدمة في إدارة المشاريع.

لتحسين الأداء والكفاءة. يمكن أن تتضمن هذه التطويرات تحسين واجهات المستخدم، وزيادة التكامل مع أنظمة أخرى، وتطوير تقنيات التحليل الضوئي للبيانات.

٢- دراسة تأثير تكنولوجيا المعلومات على مجالات جديدة: يمكن استكشاف تأثير تكنولوجيا المعلومات على مجالات جديدة.

خارج نطاق البحث الحالي، مثل استخدامها في إدارة المشاريع البيئية أو الطاقة أو الرعاية الصحية.

٣- التركيز على العوائق والتحديات: يمكن دراسة العوائق التي قد تواجه تطبيق تكنولوجيا المعلومات في إدارة المشاريع.

وتحليل كيفية التغلب عليها. يمكن أن تتضمن هذه العوائق المقاومة للتغيير، والتحديات الأمنية، وقضايا الخصوصية.

٤- تقييم السياقات الثقافية والتنظيمية: يمكن دراسة كيفية تأثير السياقات الثقافية والتنظيمية على فعالية تكنولوجيا المعلومات في إدارة المشاريع، وكيفية تكيفها بشكل أفضل مع متطلبات كل سياق معين.

٥- تطوير نماذج تنبؤية: يمكن استكشاف تطوير نماذج تنبؤية باستخدام تكنولوجيا المعلومات لتحليل وتقييم أداء المشاريع وتحديد المخاطر المحتملة مسبقًا.

٦- تحليل الآثار البيئية والاقتصادية: يمكن دراسة الآثار البيئية والاقتصادية لاستخدام تكنولوجيا المعلومات في إدارة المشاريع، وكيفية تقليل البصمة البيئية وتحسين العوائد المالية. باستكشاف هذه المجالات وغيرها، يمكن أن يساهم البحث المستقبلي في تطوير فهمنا وتحسيننا لدور تكنولوجيا المعلومات في تحسين جودة إدارة المشاريع وتحقيق النجاح المستدام في المشاريع المختلفة.

تحسين جودة إدارة المشاريع: يمكن للبحث أن يساهم في فهم أفضل لكيفية استخدام تكنولوجيا المعلومات في تحسين جودة.

إدارة المشاريع، وتطوير إطار عمل فعالة لتطبيق هذه التقنيات في سياقات مختلفة. زيادة فعالية العمليات: من خلال تحليل تأثير تكنولوجيا المعلومات على عمليات إدارة المشاريع، يمكن أن يوجه البحث نحو تطوير أدوات وأساليب تعزز فعالية تخطيط المشاريع وتنفيذها ومراقبتها.

تحسين أداء المشاريع: يمكن للبحث أن يسلط الضوء على كيفية استخدام تكنولوجيا المعلومات لتحسين أداء المشاريع، مما يؤدي إلى تحقيق الأهداف بنجاح وفي الوقت المحدد وبدون تجاوز الميزانية.

توجيه الاستراتيجيات الإدارية: يمكن للبحث أن يوجه استراتيجيات إدارة المشاريع في الشركات والمؤسسات بشكل أفضل، من خلال فهم أفضل لدور تكنولوجيا المعلومات وكيفية استغلالها بفعالية.

تعزيز الابتكار والتطوير: يمكن أن يسهم البحث في تعزيز الابتكار والتطوير في مجال إدارة المشاريع، من خلال استخدام تكنولوجيا المعلومات لتطوير حلول جديدة ومبتكرة للتحديات الحالية.

تحسين استدامة المشاريع: يمكن للبحث أن يركز على كيفية استخدام تكنولوجيا المعلومات لتحسين استدامة المشاريع. وتقليل تأثيرها البيئي، مما يساهم في بناء مجتمعات واقتصادات أكثر استدامة.

يمكن أن يساهم البحث في هذا المجال في تحقيق مجموعة متنوعة من المساهمات الإيجابية في تطوير إدارة المشاريع وتعزيز النجاح والاستدامة في المشاريع المختلفة.

المراجع:

1. Project Management Institute (PMI). (2017). A Guide to the Project Management Body Knowledge (PMBOK® Guide) – Sixth Edition. Project Management Institute.
2. . Schwalbe, K. (2019). Information Technology Project Management (9th Edition). Cengage Learning.
3. Pinto, J. K. (2019). Project Management: Achieving Competitive Advantage (5th Edition). Pearson.
4. Kerzner, H. R. (2017). Project Management: A Systems Approach to Planning, Scheduling, and Controlling (12th Edition). Wiley.
5. Kliem, R. L., & Ludin, I. S. (2018). Fundamentals of Project Management (2nd Edition). Management Concepts.
6. . Ika, L. A., & Donnelly, R. (2017). Project management for the oil and gas industry: A world system approach. CRC Press.
7. Marchewka, J. T. (2019). Information Technology Project Management: Providing Measurable Organizational Value (5th Edition). Wiley.
8. Crawford, L., & Pollack, J. (2018). Business Analysis and Leadership: Influencing Change (3rd Edition). Routledge.
9. . International Journal of Project Management (IJPM) - Academic Journal.
10. . Project Management Journal (PMJ) - Academic Journal.

: المراجع لدراسات السابقه للبحث

1. Project Management Institute (PMI). (2017). A Guide to the Project Management Body of Knowledge (PMBOK® Guide)—Sixth Edition.
2. Pinto, J. K., & Kharbanda, O. P. (1995). Project management in practice. Jossey-Bass.
3. Kerzner, H. (2017). Project management: a systems approach to planning, scheduling, and controlling. John Wiley & Sons.
4. Schwalbe, K. (2018). Information technology project management. Cengage Learning.
5. Kwak, Y. H., & Anbari, F. T. (2006). Benefits, obstacles, and future of six sigma approach. Technovation, 26(5-6), 708-715.
6. Joslin, R., & Müller, R. (2015). Relationships between a project management methodology and project success in different project governance contexts. International Journal of Project Management, 33(6), 1377-1392.
7. Attaran, M. (2003). Exploring the relationship between information technology and business process reengineering. Information & Management, 40(7), 657-675.
9. De Bakker, K., Boonstra, A., & Wortmann, H. (2010). Does risk management contribute to IT project success? A meta-analysis of empirical evidence. International Journal of

Project Management, 28(5), 493-503.

10. 9. Lu, Y., & Ramamurthy, K. (2011). Understanding the link between information technology capability and organizational agility: An empirical examination. MIS Quarterly, 35(4), 931-954.

11. Love, P. E., Mandal, P., & Smith, J. (2017). Information technology, project management practice, and project success: Towards a unifying framework. International

12. Journal of Project Management, 35(2), 137-147.

Frequency Table

س1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	لا أوافق	1	3.3	3.3	3.3
	إلى حد ما	5	16.7	16.7	20.0
	أوافق	24	80.0	80.0	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

س2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	لا أوافق	11	36.7	36.7	36.7
	إلى حد ما	3	10.0	10.0	46.7
	أوافق	16	53.3	53.3	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

س3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	لا أوافق	5	16.7	16.7	16.7
	إلى حد ما	5	16.7	16.7	33.3
	أوافق	20	66.7	66.7	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

س4

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	لا أوافق	3	10.0	10.0	10.0
	إلى حد ما	6	20.0	20.0	30.0
	أوافق	21	70.0	70.0	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

		س5			
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	لا أوافق	3	10.0	10.0	10.0
	إلى حد ما	5	16.7	16.7	26.7
	أوافق	22	73.3	73.3	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

		س6			
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	لا أوافق	2	6.7	6.7	6.7
	إلى حد ما	7	23.3	23.3	30.0
	أوافق	21	70.0	70.0	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

		س7			
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	لا أوافق	4	13.3	13.3	13.3
	إلى حد ما	2	6.7	6.7	20.0
	أوافق	24	80.0	80.0	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

		س8			
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	لا أوافق	3	10.0	10.0	10.0
	إلى حد ما	2	6.7	6.7	16.7
	أوافق	25	83.3	83.3	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

		س9			
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	لا أوافق	5	16.7	16.7	16.7
	إلى حد ما	4	13.3	13.3	30.0
	أوافق	21	70.0	70.0	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

		س10			
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	لا أوافق	6	20.0	20.0	20.0
	إلى حد ما	4	13.3	13.3	33.3
	أوافق	20	66.7	66.7	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

		س11			
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	لا أوافق	2	6.7	6.7	6.7
	إلى حد ما	4	13.3	13.3	20.0
	أوافق	24	80.0	80.0	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

		س12			
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	لا أوافق	8	26.7	26.7	26.7
	إلى حد ما	2	6.7	6.7	33.3
	أوافق	20	66.7	66.7	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

		س13			
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	لا أوافق	3	10.0	10.0	10.0
	إلى حد ما	6	20.0	20.0	30.0
	أوافق	21	70.0	70.0	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

		Correlations													الكلية_الدرجة
		س1	س2	س3	س4	س5	س6	س7	س8	س9	س10	س11	س12	س13	
س1	Pearson Correlation	1	.084	.484**	.629**	.351	.604**	.545**	.442*	.241	.273	.602**	.138	.325	.599**
	Sig. (2-tailed)		.659	.007	.000	.057	.000	.002	.014	.200	.145	.000	.468	.080	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
س2	Pearson Correlation	.084	1	.210	-.161	.262	.049	.289	.416*	.577**	.473**	.332	.609**	.323	.559**
	Sig. (2-tailed)	.659		.265	.394	.161	.796	.121	.022	.001	.008	.073	.000	.082	.001
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
س3	Pearson Correlation	.484**	.210	1	.592**	.564**	.614**	.811**	.416*	.172	.325	.457*	.546**	.526**	.752**
	Sig. (2-tailed)	.007	.265		.001	.001	.000	.000	.022	.365	.080	.011	.002	.003	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
س4	Pearson Correlation	.629**	-.161	.592**	1	.352	.715**	.431*	.224	.026	.225	.245	.160	.167	.481**
	Sig. (2-tailed)	.000	.394	.001		.057	.000	.017	.235	.890	.233	.191	.398	.379	.007
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
س5	Pearson Correlation	.351	.262	.564**	.352	1	.752**	.749**	.570**	.323	.260	.625**	.427*	.810**	.778**
	Sig. (2-tailed)	.057	.161	.001	.057		.000	.000	.001	.081	.165	.000	.019	.000	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
س6	Pearson Correlation	.604**	.049	.614**	.715**	.752**	1	.815**	.444*	.207	.146	.487**	.213	.549**	.703**
	Sig. (2-tailed)	.000	.796	.000	.000	.000		.000	.014	.272	.441	.006	.258	.002	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
س7	Pearson Correlation	.545**	.289	.811**	.431*	.749**	.815**	1	.556**	.333	.276	.610**	.434*	.719**	.836**
	Sig. (2-tailed)	.002	.121	.000	.017	.000	.000		.001	.072	.140	.000	.017	.000	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
س8	Pearson Correlation	.442*	.416*	.416*	.224	.570**	.444*	.556**	1	.435*	.377*	.912**	.313	.543**	.733**
	Sig. (2-tailed)	.014	.022	.022	.235	.001	.014	.001		.016	.040	.000	.092	.002	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
س9	Pearson Correlation	.241	.577**	.172	.026	.323	.207	.333	.435*	1	.354	.477**	.378*	.487**	.587**
	Sig. (2-tailed)	.200	.001	.365	.890	.081	.272	.072	.016		.055	.008	.040	.006	.001
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
س10	Pearson Correlation	.273	.473**	.325	.225	.260	.146	.276	.377*	.354	1	.486**	.678**	.225	.609**
	Sig. (2-tailed)	.145	.008	.080	.233	.165	.441	.140	.040	.055		.006	.000	.233	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
س11	Pearson Correlation	.602**	.332	.457*	.245	.625**	.487**	.610**	.912**	.477**	.486**	1	.344	.596**	.785**
	Sig. (2-tailed)	.000	.073	.011	.191	.000	.006	.000	.000	.008	.006		.063	.001	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
س12	Pearson Correlation	.138	.609**	.546**	.160	.427*	.213	.434*	.313	.378*	.678**	.344	1	.389*	.686**
	Sig. (2-tailed)	.468	.000	.002	.398	.019	.258	.017	.092	.040	.000	.063		.034	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
س13	Pearson Correlation	.325	.323	.526**	.167	.810**	.549**	.719**	.543**	.487**	.225	.596**	.389*	1	.742**
	Sig. (2-tailed)	.080	.082	.003	.379	.000	.002	.000	.002	.006	.233	.001	.034		.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
الكلية_الدرجة	Pearson Correlation	.599**	.559**	.752**	.481**	.778**	.703**	.836**	.733**	.587**	.609**	.785**	.686**	.742**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.001	.000	.007	.000	.000	.000	.000	.001	.000	.000	.000	.000	
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).