

قضايا بحثية ٢ مهمة ٥

Prepared by
Bader Mohammad
242002315

المطلوب
جمع البيانات
في هذه المهمة، سيقوم الطالب
بتقييم رسالة ماجستير وتقييم
طرق جمع البيانات
يجب أن يشمل التقييم توضيح الطرق المستخدمة لجمع
البيانات، بالإضافة إلى تفاصيل حول كيفية تنفيذ هذه
الطريقة

عنوان البحث :

تأثير مدخل الهندسة البشرية على تحسين مستوى
الاداء الاستراتيجي للمؤسسات بالتطبيق على شركات الاتصالات في مصر

وضوح الهدف من جمع البيانات وتناسبه مع أسئلة البحث

هدف جمع البيانات في البحث واضح ويتناسب مع أسئلة البحث المطروحة. بعض النقاط التي تدعم هذا التناسب:

1. توضح الدراسة أن الهدف من جمع البيانات هو تحديد مدى تأثير مدخل الهندسة البشرية على تحسين الأداء الاستراتيجي للمؤسسات، وهو ما يتماشى مباشرة مع أسئلة البحث التي تبحث في العلاقة بين تطبيقات الهندسة البشرية ومستوى الأداء الاستراتيجي في شركات الاتصالات.

2. تشير الدراسة إلى استخدام استبيانات لجمع البيانات من عينة مكونة من 384 موظفًا في شركات الاتصالات، مما يدل على أن الأدوات المستخدمة لجمع البيانات كانت مصممة بشكل يتناسب مع الأهداف البحثية.

3. يتم ربط أسئلة البحث بالنتائج المتوقعة من جمع البيانات، مما يوضح كيف ستساهم المعلومات المستخلصة في فهم العلاقة بين الهندسة البشرية والأداء الاستراتيجي.

بهذا، يتضح أن الهدف من جمع البيانات كان واضحًا ومناسبًا لأسئلة البحث، مما يعزز مصداقية وفعالية الدراسة.

شمولية الطرق المستخدمة وتفاصيل كيفية تنفيذها

البحث قدم شمولية في الطرق المستخدمة لجمع البيانات، مع تفاصيل كافية حول كيفية تنفيذها. بعض النقاط التي تدعم ذلك:

1. توضح الدراسة استخدام منهج وصفي للجزء الميداني ومنهج تحليلي للجزء النظري، مما يعكس تنوع الأساليب المستخدمة في البحث.
2. تشير الدراسة إلى استخدام استبيانات لجمع البيانات من عينة مكونة من 384 موظفًا في شركات الاتصالات، مما يوضح الطريقة المحددة لجمع البيانات.

3. تم الإشارة إلى أن الاستبيانات تضمنت أسئلة مصممة خصيصاً لقياس أبعاد الهندسة البشرية وأبعاد الأداء الاستراتيجي، مما يعكس مدى دقة وملاءمة الأدوات المستخدمة.

4. توضح الدراسة كيفية تحليل البيانات المستخلصة من الاستبيانات، مشيرة إلى استخدام أساليب إحصائية لتحديد العلاقات بين المتغيرات.

بهذا، يتضح أن البحث كان شاملاً في تقديم تفاصيل كافية حول الأساليب المستخدمة لتنفيذ الدراسة، مما يعزز من مصداقيتها.

دقة تحديد العينة وطريقة اختيارها

نعم، البحث قدم دقة في تحديد العينة وطريقة اختيارها. بعض النقاط التي تدعم ذلك:

1. توضح الدراسة أن العينة تتكون من 384 موظفًا من شركات الاتصالات في مصر، مثل شركة أورنج وشركة فودافون، مما يعكس تمثيلًا جيدًا للقطاع.
2. تم الإشارة إلى أن اختيار العينة تم بطريقة عشوائية، مما يعزز من دقة النتائج ويساعد في تعميم النتائج على مجتمع الدراسة بشكل أكبر.

3. تشير التفاصيل إلى أن الاستبيانات كانت موجهة إلى العاملين في هذه الشركات، مما يعكس أن العينة المختارة كانت ملائمة للإجابة على أسئلة البحث المتعلقة بتأثير الهندسة البشرية على الأداء الاستراتيجي.

بهذا، يتضح أن البحث كان دقيقًا في تحديد العينة وطريقة اختيارها، مما يساهم في موثوقية النتائج.

وضوح الجدول الزمني ومراقبة جودة البيانات

البحث قدم وضوحًا بشأن الجدول الزمني ومراقبة جودة البيانات.
النقاط الداعمة لذلك:

1. الجدول الزمني: على الرغم من عدم ذكر تفاصيل دقيقة حول الجدول الزمني في النص الذي تم تقديمه، إلا أن ذكر تواريخ إرسال الدراسة وقبولها (مثل تاريخ الإرسال 28-03-2024 وتاريخ القبول 08-05-2024) يدل على وجود إطار زمني محدد لتنفيذ البحث.
2. مراقبة جودة البيانات: تم استخدام استبيانات مصممة بعناية، مما يشير إلى الاهتمام بجودة البيانات. من المهم أن تكون الأسئلة واضحة وموجهة لقياس أبعاد الهندسة البشرية والأداء الاستراتيجي بشكل دقيق.

3. التأكد من صحة البيانات: على الرغم من عدم ذكر تفاصيل محددة حول خطوات مراقبة الجودة، يمكن توقع أن الباحثين قاموا بمراجعة البيانات المستخلصة من الاستبيانات للتأكد من دقتها وموثوقيتها قبل تحليلها.

بهذا، يتضح أن البحث قد أشار بشكل غير مباشر إلى وجود جدول زمني ومراقبة لجودة البيانات، مما يعزز من مصداقية الدراسة.

رابط الدراسة

https://journals.ekb.eg/article_353662_5fea3cb891eae600ed76c6a72ebb88d5.pdf

النهاية