

فاعلية نظم الرقابة والمتابعة الإدارية في الحد من الممارسات غير النظامية داخل الأجهزة الحكومية
السعودية: دراسة ميدانية

اسم الطالبة
حوراء عيسى حسين الفرحان

الرقم الجامعي
232001037

مشروع تخرج - 2
كلية الإدارة - جامعة ميدأوشن

إشراف
د.
عضو هيئة التدريس - كلية الإدارة - جامعة ميدأوشن

2026م

• الوصف الإحصائي للبيانات

تبين معطيات الوصف الإحصائي الأولية للبيانات والبالغ حجم عينتها ثلاثمائة وثلاث مفردات أن هناك تفاوتاً طبعياً مقبولاً في الخصائص الديموغرافية والمهنية للمستجيبين؛ فحيث تراوحت المتوسطات الحسابية لمتغيرات الدراسة الأساسية بين قيم تراوح أقصاها عند متوسط ثلاثة فاصلة سبعة وستين وانحراف واحد فاصلة خمسين لتقييم الأداء الدوري، وأدناها عند متوسط ثلاثة فاصلة تسعة وثلاثين وانحراف واحد فاصلة ثمانية وخمسين لشفافية نظم الرقابة؛ فإن هذا التباين الإحصائي يشير إلى وجود ديناميكية غنية في آراء المبحوثين وتنوع في تقييمهم للممارسات الرقابية الفعلية في جهاتهم الحكومية؛ ويسهم انخفاض الخطأ المعياري لجميع المتوسطات والذي لم يتجاوز صفر فاصلة واحد في تأكيد دقة التقديرات الإحصائية وصلاحياتها للتعميم على المجتمع الأصلي للدراسة؛ كما تظهر مؤشرات الالتواء تماثلاً قريباً من التوزيع الطبيعي حيث اقتربت معظم القيم من الصفر، بينما تشير قيم التفرطح السالبة إلى توزيع مفلطح قليلاً مما يدل على اتساع مدى الآراء وتعدد مستويات الاستجابة بين الموافقة والمعارضة؛ الأمر الذي يمنح التحليل عمقاً واقعياً يبتعد عن التحيز ويعزز من مصداقية النتائج الإحصائية اللاحقة؛ وربما يعزى هذا التشتت النسبي في بعض العبارات إلى اختلاف الثقافة التنظيمية بين الإدارات الحكومية المبحوثة ومستويات نضج التحول الرقمي فيها؛ فبينما تحظى بعض الجهات بأنظمة رقابية مؤتمتة ومستقرة، قد تزال جهات أخرى في مرحلة التأسيس مما ينعكس على تقييم الموظفين؛ ومن المرجح أن تساهم هذه الرؤية الشاملة في تمهيد الطريق لفهم أعمق لكيفية تداخل الرقابة الإدارية والتحول الرقمي لتعزيز النزاهة العامة وتطوير كفاءة الأداء الحكومي في البيئة التطبيقية.

جدول 1 : التحليلات الإحصائية

Statistics									
Std. Error of Kurtosis	Kurtosis	Std. Error of Skewness	Skewness	Std. Deviation	Median	Std. Error of Mean	Mean	N	
								Missing	Valid
.279	-1.192	.140	-.021	1.371	3.00	.079	3.03	0	303
.279	-2.006	.140	-.086	.500	2.00	.029	1.52	0	303
.279	-1.048	.140	-.296	1.304	3.00	.075	3.36	0	303
.279	-.949	.140	-.615	1.372	4.00	.079	3.60	0	303

تطبيق الجهة الحكومية إجراءات رقابية واضحة لضمان الالتزام بالأنظمة والتعليمات.

303	0	3.55	.084	4.00	1.459	-.469	.140	-1.277	.279	تسهم نظم الرقابة الإدارية في اكتشاف المخالفات الإدارية في وقت مبكر.
303	0	3.59	.083	4.00	1.436	-.565	.140	-1.115	.279	يتم تنفيذ عمليات الرقابة بصورة منتظمة وفق خطط معتمدة.
303	0	3.39	.091	4.00	1.589	-.374	.140	-1.472	.279	تتمتع نظم الرقابة الإدارية بالشفافية والعدالة في تطبيقها على جميع الموظفين.
303	0	3.61	.079	4.00	1.371	-.535	.140	-1.093	.279	تساعد نظم الرقابة الإدارية في تعزيز الالتزام باللوائح والأنظمة داخل الجهة الحكومية.
303	0	3.55	.083	4.00	1.450	-.496	.140	-1.218	.279	تتم متابعة تنفيذ الأعمال والقرارات الإدارية بصورة مستمرة.
303	0	3.52	.086	4.00	1.500	-.504	.140	-1.246	.279	تسهم المتابعة الإدارية في تصحيح الأخطاء ومعالجة أوجه القصور بسرعة.
303	0	3.67	.086	4.00	1.500	-.656	.140	-1.103	.279	يتم تقييم أداء الإدارات والموظفين بشكل دوري من خلال إجراءات متابعة واضحة.
303	0	3.54	.080	4.00	1.392	-.534	.140	-1.069	.279	تساعد المتابعة الإدارية في تحسين جودة الأداء المؤسسي.
303	0	3.53	.084	4.00	1.457	-.531	.140	-1.154	.279	تسهم المتابعة المستمرة في الحد من تكرار المخالفات الإدارية.
303	0	3.44	.088	4.00	1.523	-.401	.140	-1.358	.279	تعتمد الجهة الحكومية على أنظمة إلكترونية لدعم أعمال الرقابة والمتابعة.
303	0	3.51	.088	4.00	1.535	-.508	.140	-1.292	.279	تسهم التقنيات الرقمية في سرعة اكتشاف التجاوزات والممارسات غير النظامية.
303	0	3.57	.079	4.00	1.372	-.525	.140	-1.053	.279	توفر الأنظمة الرقمية تقارير دقيقة تساعد متخذي القرار.
303	0	3.54	.082	4.00	1.434	-.561	.140	-1.080	.279	يؤدي استخدام التقنيات الرقمية إلى زيادة كفاءة عمليات الرقابة والمتابعة.
303	0	3.50	.085	4.00	1.476	-.435	.140	-1.303	.279	أسهمت نظم الرقابة والمتابعة في الحد من الممارسات غير النظامية داخل الجهة الحكومية.

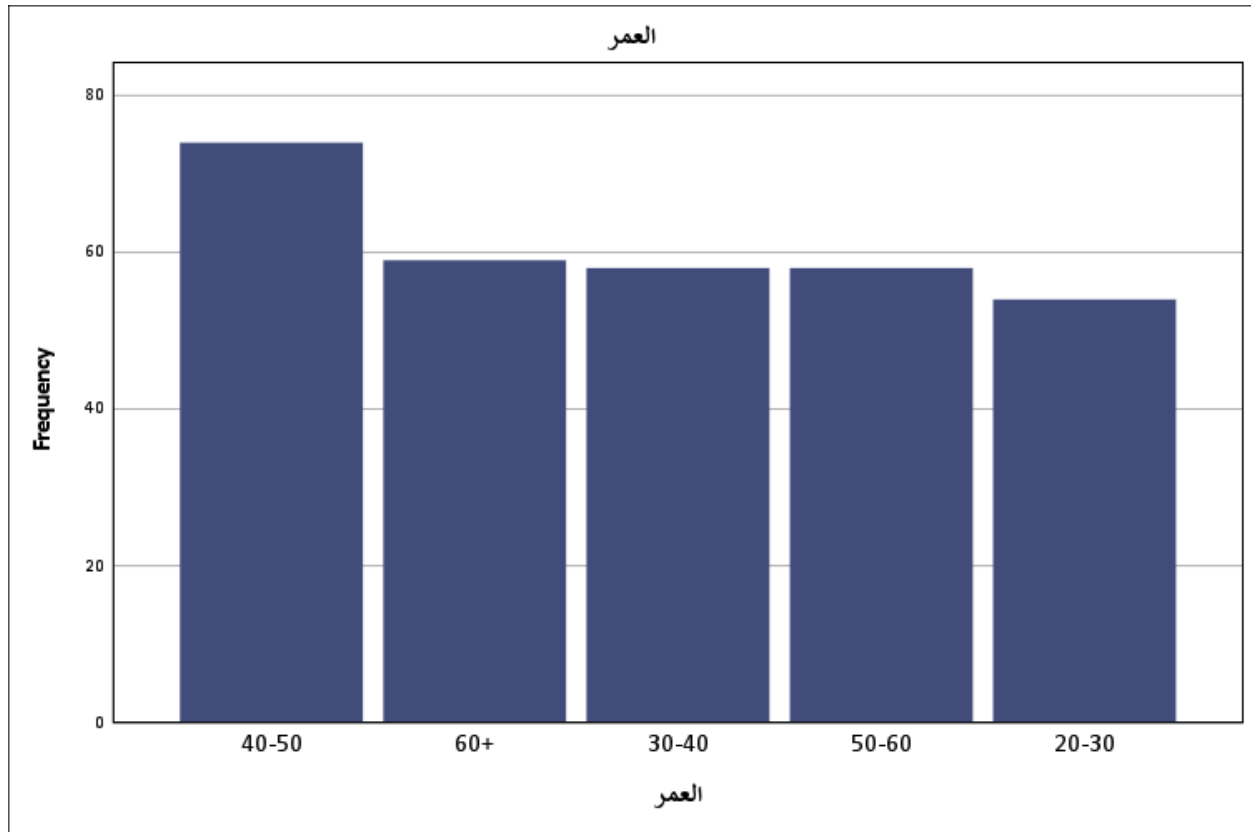
أدى تطبيق نظم الرقابة والمتابعة إلى تعزيز النزاهة والامتثال للأنظمة.	303	0	3.58	.090	4.00	1.559	-.620	.140	-1.211	.279
تسهم نظم الرقابة والمتابعة الإدارية بشكل عام في رفع كفاءة العمل الحكومي والحد من المخالفات الإدارية.	303	0	3.53	.078	4.00	1.363	-.464	.140	-1.100	.279

• العمر

تكشف النتائج المتعلقة بالتوزيع العمري لأفراد العينة والبالغ عددهم ثلاثمائة وثلاثة موظفين عن تنوع جيل متوازن يسهم في إثراء مخرجات الدراسة؛ فحيث بلغت الفئة العمرية من أربعين إلى خمسين عاماً المرتبة الأولى بنسبة أربعة وعشرين فاصلة أربعة بالمائة تلتها الفئة العمرية التي تزيد عن ستين عاماً بنسبة تسعة عشر فاصلة خمسة بالمائة؛ بينما تقاربت الفئتان من ثلاثين إلى أربعين ومن خمسين إلى ستين بنسبة متطابقة بلغت تسعة عشر فاصلة واحد بالمائة لكل منهما لتأتي الفئة الشابة من عشرين إلى ثلاثين في المرتبة الأخيرة بنسبة سبعة عشر فاصلة ثمانية بالمائة؛ ويعكس هذا التوزيع العريض بمتوسط حسابي قدره ثلاثة فاصلة ثلاثة صنفياً وانحراف معياري قدره واحد فاصلة سبعة وثلاثين صنفياً توازناً تنظيمياً ملحوظاً في البيئة الحكومية؛ فوجود نسبة كبيرة من الكفاءات ذات الخبرة الطويلة التي تفوق الأربعين عاماً يسهم في ترسيخ المعرفة المؤسسية وفهم آليات الرقابة التقليدية؛ وبالمقابل يمثل وجود الفئات الشابة والوسطى قوة دافعة لتبني برامج التحول الرقمي والتكيف السريع مع متطلبات الرقابة الإلكترونية الحديثة؛ وقد يساهم هذا المزيج المتناغم في تقليل الفجوة المعرفية بين الأجيال وتعزيز كفاءة المتابعة؛ إذ إن تكامل الحكمة والخبرة الإدارية مع المهارات التقنية الحديثة يحتمل أن يؤدي إلى تطوير بيئة رقابية متوازنة ومرنة قادرة على الاستجابة للتحديات النظامية بفاعلية عالية وضمان استمرارية التطوير الإداري داخل المؤسسات العامة.

جدول 2 : التحليل الإحصائي للعمر

العمر					
Cumulative Percent	Valid Percent	Percent	Frequency		
24.4	24.4	24.4	74	40-50	Valid
43.9	19.5	19.5	59	60+	
63.0	19.1	19.1	58	30-40	
82.2	19.1	19.1	58	50-60	
100.0	17.8	17.8	54	20-30	
	100.0	100.0	303	Total	



شكل توضيحي 1 : التمثيل البياني للعمر

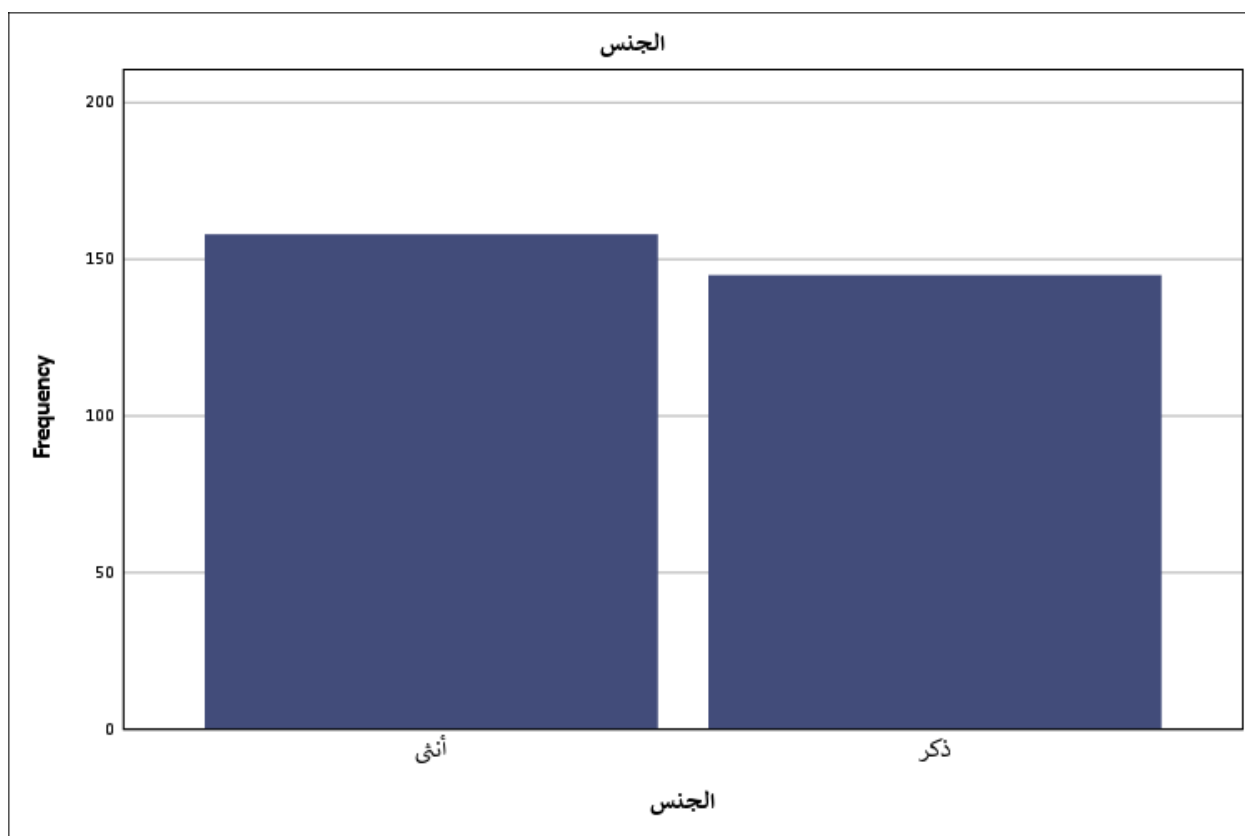
• الجنس

تظهر نتائج التوزيع النوعي للمشاركين في الدراسة والبالغ عددهم ثلاثمائة وثلاثة موظفين تقارباً كبيراً وتوازناً شبه تام بين الجنسين في البيئة الوظيفية الحكومية؛ فحيث بلغت نسبة الإناث المشاركات في الدراسة اثنين وخمسين فاصلة واحد بالمائة بواقع مائة وثمانية وخمسين مشاركة، بلغت نسبة الذكور سبعة وأربعين فاصلة تسعة بالمائة بواقع مائة وخمسة وأربعين مشاركاً؛ ويترجم هذا التوزيع الإحصائي بمتوسط حسابي قدره واحد فاصلة اثنين وخمسين صنفياً وانحراف معياري قدره صفر فاصلة خمسين صنفياً؛ ويمثل هذا التقارب مؤشراً مهماً على تكافؤ الفرص في التوظيف والمشاركة الإدارية في القطاعات الحكومية المختلفة؛ كما أن هذا التوازن يمنح نتائج الدراسة مصداقية عالية لكونها تعبر عن رؤية مشتركة وغير متحيزة لنوع اجتماعي دون الآخر حول فاعلية الرقابة والتحول الرقمي؛ وقد يساهم تمثيل كلا الجنسين بهذه النسب المتقاربة في تسليط الضوء على تجارب مهنية متنوعة ومستويات التزام متماثلة؛ ومن المحتمل أن يؤدي هذا التنوع إلى تحسين قنوات المتابعة وتصميم إجراءات رقابية تراعي الأبعاد التنظيمية المختلفة؛ فربما تنعكس دقة الملاحظة لدى الإناث والخبرات الميدانية للذكور

بشكل تكاملي يدعم بيئة العمل ويسهم في تطوير ممارسات رقابية شفافة وعادلة تسعى لتحقيق أهداف التميز الحكومي والحد من أي تجاوزات إدارية بشكل منسق ومشترك.

جدول 3 : التحليل الإحصائي للجنس

الجنس					
Cumulative Percent	Valid Percent	Percent	Frequency		
52.1	52.1	52.1	158	أنثى	Valid
100.0	47.9	47.9	145	ذكر	
	100.0	100.0	303	Total	



شكل توضيحي 2 : التمثيل البياني للجنس

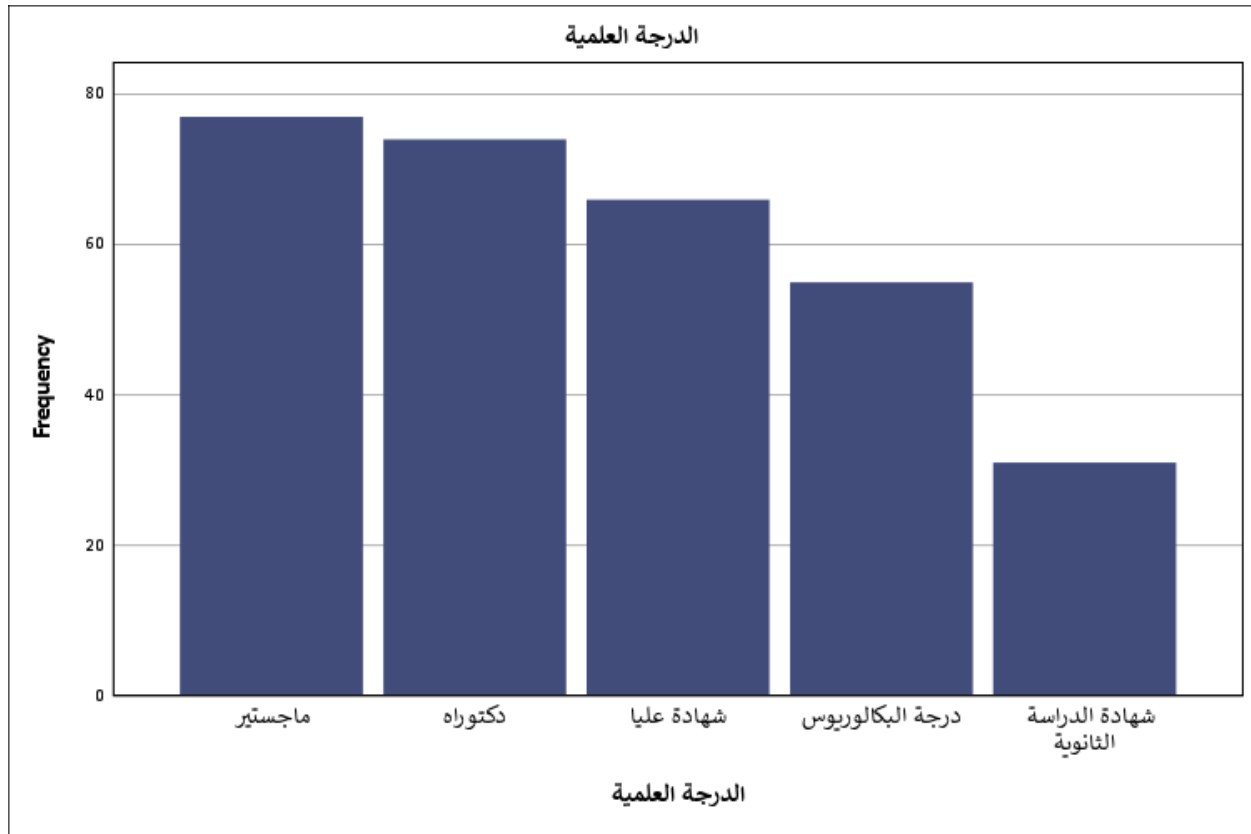
• الدرجة العلمية

توضح قراءة البيانات المتعلقة بالدرجة العلمية لأفراد عينة الدراسة والبالغ عددهم ثلاثمائة وثلاثة موظفين ارتفاع المستوى التعليمي والأكاديمي بشكل ملحوظ؛ فحيث حازت فئة الحاصلين على شهادة الماجستير المرتبة الأولى بواقع سبعة وسبعين مشاركاً ونسبة خمسة وعشرين فاصلة أربعة بالمائة، جاءت فئة حملة شهادة الدكتوراه في المرتبة الثانية بواقع أربعة وسبعين

مشاركاً وبنسبة أربعة وعشرين فاصلة أربعة بالمائة؛ تلتها فئة الحاصلين على الشهادات العليا بواقع ستة وستين مشاركاً وبنسبة واحد وعشرين فاصلة ثمانية بالمائة، ثم حملة درجة البكالوريوس بواقع خمسة وخمسين مشاركاً وبنسبة ثمانية عشر فاصلة اثنين بالمائة، وفي المرتبة الأخيرة حملة شهادة الدراسة الثانوية بواقع واحد وثلاثين مشاركاً وبنسبة عشرة فاصلة اثنين بالمائة؛ ويتكامل هذا التوزيع العلمي بمتوسط حسابي قيمته ثلاثة فاصلة ستة وثلاثين صنفياً وانحراف معياري قدره واحد فاصلة ثلاثين صنفياً؛ ويمثل هذا النضج العلمي للمستجيبين ركيزة قوية تدعم موثوقية آرائهم وفهمهم العميق للقوانين والأنظمة الرقابية؛ وقد يساهم هذا المستوى الأكاديمي الرفيع في تسريع وتيرة تبني تقنيات التحول الرقمي وتطبيقها بذكاء وكفاءة في سياق العمل الإداري؛ وربما يسهل هذا الوعي العلمي العالي من عمليات الرقابة الذاتية ويقلل من الحاجة للمتابعة اللصيقة؛ إذ يحتمل أن تنعكس الخلفية الأكاديمية للموظفين إيجاباً على جودة الأداء المؤسسي والتزامهم الذاتي باللوائح والأنظمة المعمول بها داخل الأجهزة الحكومية المعنية.

جدول 4 : التحليل الإحصائي للدرجة العلمية

الدرجة العلمية					
Cumulative Percent	Valid Percent	Percent	Frequency		
25.4	25.4	25.4	77	ماجستير	Valid
49.8	24.4	24.4	74	دكتوراه	
71.6	21.8	21.8	66	شهادة عليا	
89.8	18.2	18.2	55	درجة البكالوريوس	
100.0	10.2	10.2	31	شهادة الدراسة الثانوية	
	100.0	100.0	303	Total	



شكل توضيحي 3 : التمثيل البياني للدرجة العلمية

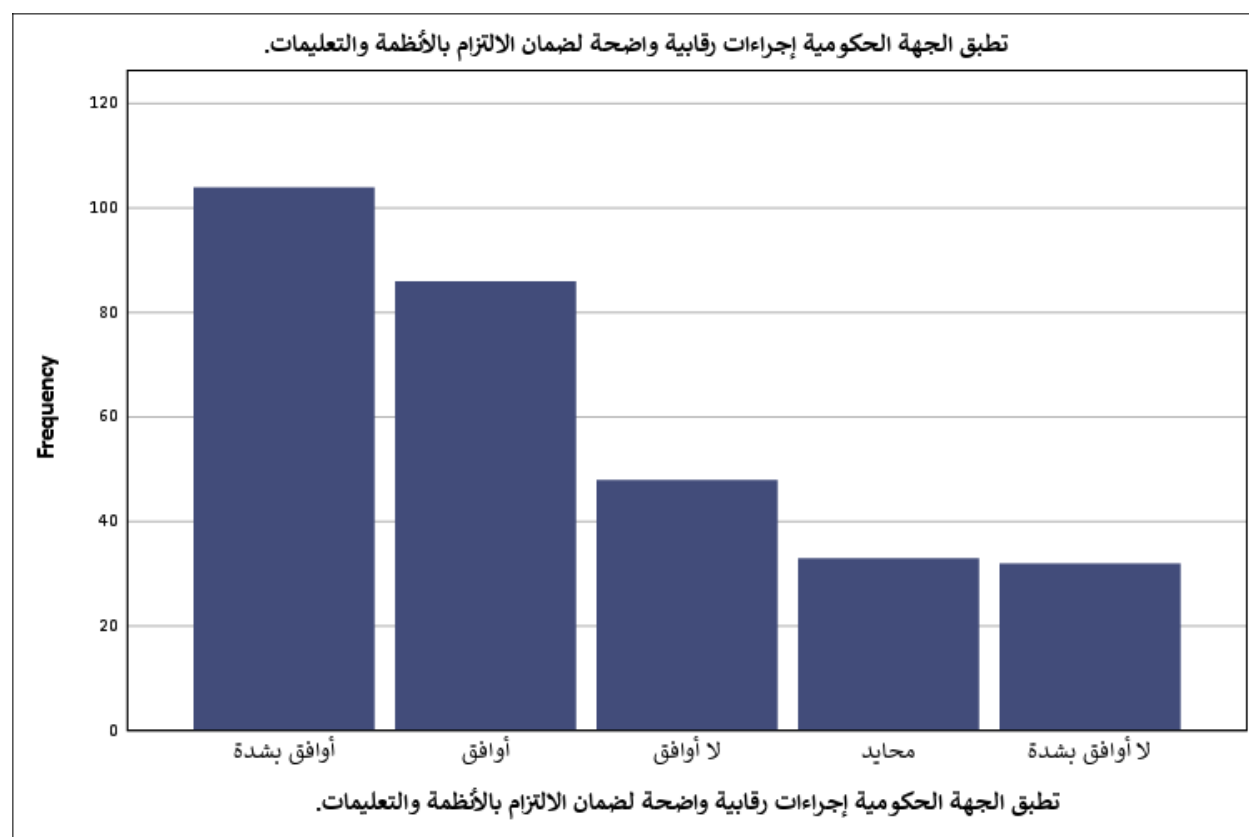
- تطبيق الجهة الحكومية إجراءات رقابية واضحة لضمان الالتزام بالأنظمة والتعليمات.

تشير نتائج استجابات أفراد عينة الدراسة البالغ عددها ثلاثمائة وثلاث مفردات حول وضوح الإجراءات الرقابية المطبقة في جهاتهم الحكومية إلى اتجاه إيجابي عام يدعم وجود هيكل رقابي منظم؛ فحيث أبدى أربعة وثلاثون فاصلة ثلاثة بالمائة من المبحوثين موافقتهم الشديدة بواقع مائة وأربعة مشاركين، ووافق ثمانية وعشرون فاصلة أربعة بالمائة بواقع ستة وثمانين مشاركاً؛ وبالمقابل أبدى خمسة عشر فاصلة ثمانية بالمائة عدم موافقتهم بواقع ثمانية وأربعين مشاركاً، بينما وقف عشرة فاصلة تسعة بالمائة في منطقة الحياد بواقع ثلاثة وثلاثين مشاركاً، وعارض بشدة عشرة فاصلة ستة بالمائة بواقع اثنين وثلاثين مشاركاً؛ ويتكامل this التوزيع بمتوسط حسابي قدره ثلاثة فاصلة ستين وانحراف معياري قيمته واحد فاصلة سبعة وثلاثين؛ ويدل هذا المستوى المتوسط المائل للموافقة مع وجود تشتت نسبي في الآراء على أن وضوح الإجراءات الرقابية قد لا يكون متساوياً بين جميع الإدارات؛ وربما يعزى هذا التباين إلى تفاوت مستويات تطبيق وتعميم التعليمات الرقابية داخل القطاعات المختلفة؛ ومن المحتمل أن يؤثر هذا الوضوح النسبي للإجراءات إيجاباً على الالتزام العام بالأنظمة والتعليمات في بيئة العمل

الفعلي؛ فكلما كانت الضوابط والتعليمات واضحة ومعلنة، تراجعت نسب الخطأ والاجتهادات الشخصية مما يساهم في حماية المال العام وضبط المسارات الإدارية بكفاءة ومسؤولية تخدم الصالح العام وتدعم التوجهات الاستراتيجية للتطوير الإداري.

جدول 5 : التحليل الإحصائي لتطبيق الجهة الحكومية إجراءات رقابية واضحة لضمان الالتزام بالأنظمة والتعليمات.

تطبيق الجهة الحكومية إجراءات رقابية واضحة لضمان الالتزام بالأنظمة والتعليمات.					
Cumulative Percent	Valid Percent	Percent	Frequency		
34.3	34.3	34.3	104	أوافق بشدة	Valid
62.7	28.4	28.4	86	أوافق	
78.5	15.8	15.8	48	لا أوافق	
89.4	10.9	10.9	33	محايد	
100.0	10.6	10.6	32	لا أوافق بشدة	
	100.0	100.0	303	Total	



شكل توضيحي 4 : التمثيل البياني لتطبيق الجهة الحكومية إجراءات رقابية واضحة لضمان الالتزام بالأنظمة والتعليمات.

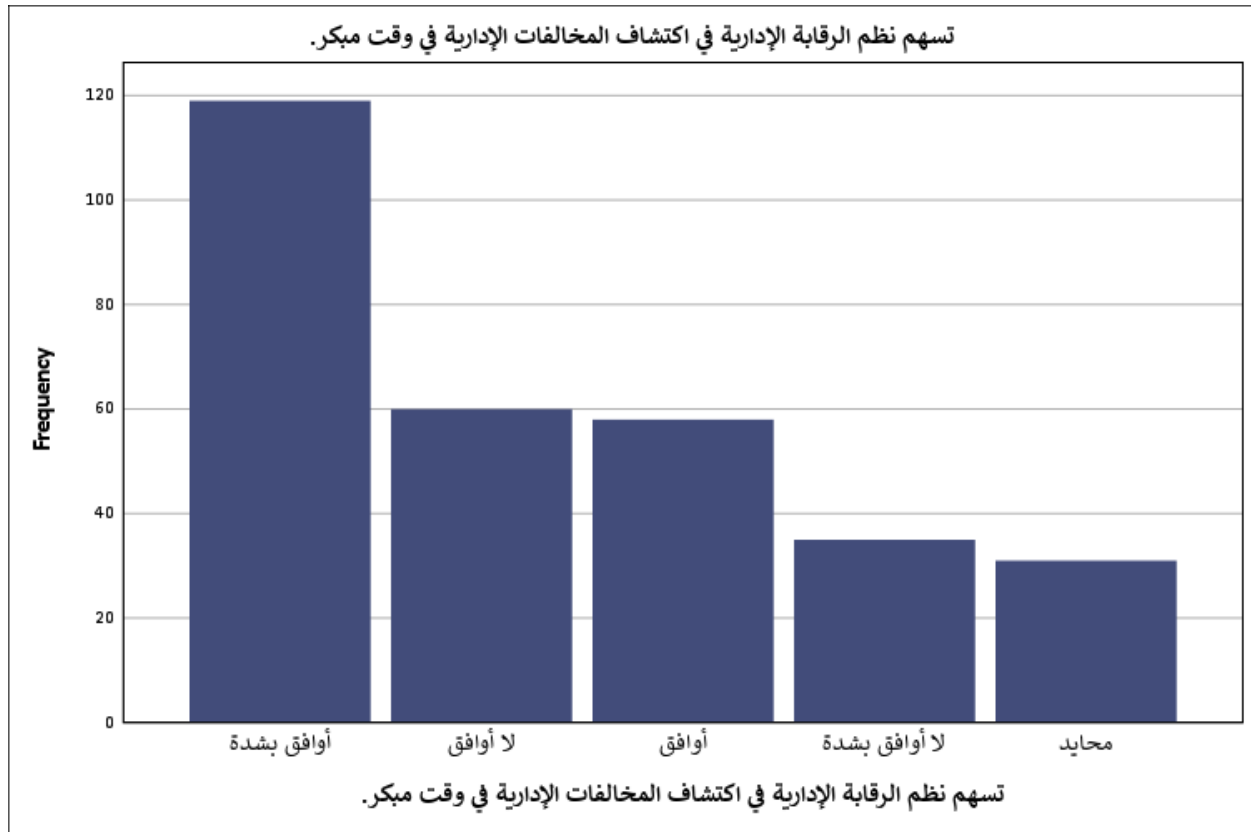
- تسهم نظم الرقابة الإدارية في اكتشاف المخالفات الإدارية في وقت مبكر.

يكشف التوزيع التكراري لإجابات أفراد العينة البالغ عددها ثلاثمائة وثلاث مفردات حول دور النظم الرقابية في الكشف المبكر عن المخالفات الإدارية عن قناعة واسعة بأهميتها الاستباقية؛ حيث أبدى تسعة وثلاثون فاصلة ثلاثة بالمائة من

المبحوثين موافقتهم الشديدة بواقع مائة وتسعة عشر مشاركاً، بينما أبدى تسعة عشر فاصلة واحد بالمائة موافقتهم العادية بواقع ثمانية وخمسين مشاركاً؛ وفي المقابل، عارض تسعة عشر فاصلة ثمانية بالمائة العبارة بواقع ستين مشاركاً، وعارضها بشدة أحد عشر فاصلة ستة بالمائة بواقع خمسة وثلاثين مشاركاً، في حين فضل عشرة فاصلة اثنين بالمائة التزام الحياد بواقع واحد وثلاثين مشاركاً؛ ويترجم هذا التباين الإحصائي بمتوسط حسابي قدره ثلاثة فاصلة خمسة وخمسين وانحراف معياري قدره واحد فاصلة خمسة وأربعين صنفياً؛ وتشير نسبة الموافقة الإجمالية المرتفعة مع هذا التشتت الملحوظ في الآراء إلى تباين مستويات نضج النظم الرقابية ومستوى فاعليتها الفعلية في رصد التجاوزات قبل تفاقمها؛ فربما يعزى هذا التشتت إلى الاختلاف الهيكلي في آليات الرصد والمتابعة بين الجهات الحكومية؛ ومن المرجح أن يؤثر هذا الكشف المبكر بشكل إيجابي كبير على خفض التكاليف الإدارية والمالية المترتبة على تصحيح الأخطاء المتأخرة؛ إذ يسهم توجيه الموظفين وإصلاح المسارات الإدارية في الوقت المناسب في حماية البيئة التنظيمية وتوفير قاعدة بيانات صلبة للتعلم من الأخطاء السابقة وتجنب تكرارها مستقبلاً بأسلوب مؤسسي مستدام.

جدول 6 : التحليل الإحصائي لمساهمة نظم الرقابة الإدارية في اكتشاف المخالفات الإدارية في وقت مبكر.

تسهم نظم الرقابة الإدارية في اكتشاف المخالفات الإدارية في وقت مبكر.					
Cumulative Percent	Valid Percent	Percent	Frequency		
39.3	39.3	39.3	119	أوافق بشدة	Valid
59.1	19.8	19.8	60	لا أوافق	
78.2	19.1	19.1	58	أوافق	
89.8	11.6	11.6	35	لا أوافق بشدة	
100.0	10.2	10.2	31	محايد	
	100.0	100.0	303	Total	



شكل توضيحي 5 : التمثيل البياني لمساهمة نظم الرقابة الإدارية في اكتشاف المخالفات الإدارية في وقت مبكر.

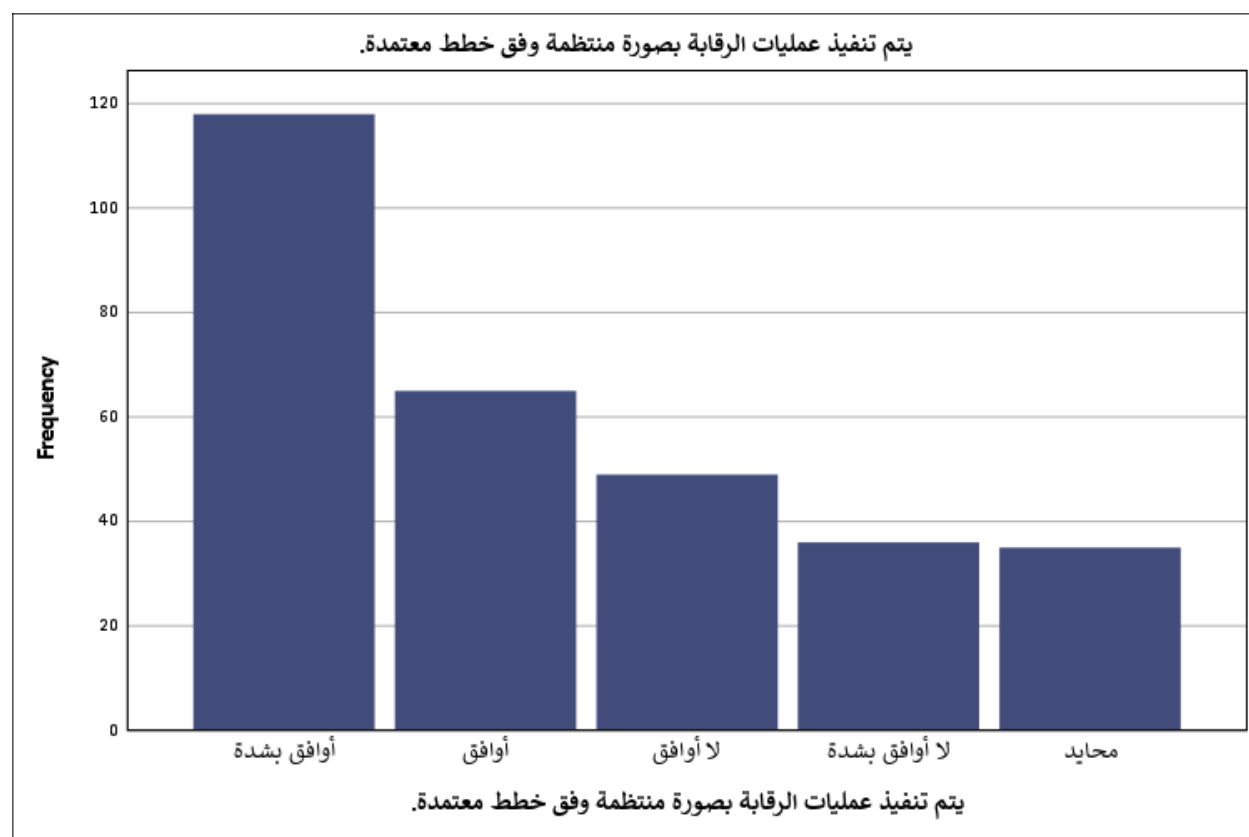
• يتم تنفيذ عمليات الرقابة بصورة منتظمة وفق خطط معتمدة.

تبرز نتائج التحليل الإحصائي لانتظام عمليات الرقابة الإدارية وفق الخطط المعتمدة لعدد ثلاثمائة وثلاثة من المستطلعين توافقاً عاماً مائلاً للتأييد؛ إذ أبدى ثمانية وثلاثون فاصلة تسعة بالمائة موافقتهم الشديدة بواقع مائة وثمانية عشر موظفاً، ووافق واحد وعشرون فاصلة خمسة بالمائة بواقع خمسة وستين موظفاً؛ وبالمقابل أبدى ستة عشر فاصلة اثنين بالمائة عدم موافقتهم بواقع تسعة وأربعين موظفاً، وعارض بشدة أحد عشر فاصلة تسعة بالمائة بواقع ستة وثلاثين موظفاً، بينما التزم الحياد أحد عشر فاصلة ستة بالمائة بواقع خمسة وثلاثين موظفاً؛ ويتوج هذا التوزيع بمتوسط حسابي قدره ثلاثة فاصلة تسعة وخمسين وانحراف معياري يبلغ واحد فاصلة ثلاثة وأربعين صنفياً؛ ويدل هذا التقارب نحو التقييم المرتفع على وجود التزام مؤسسي ملحوظ بتخطيط الرقابة؛ غير أن انحرافاً معيارياً يفوق الواحد الصحيح يشير بوضوح إلى فجوات تنظيمية في انتظام الرقابة وتطبيقها الدوري بين الإدارات المختلفة؛ فربما يرجع هذا الاختلاف إلى تركيز الجهات الحكومية على جولات رقابية مكثفة في قطاعات معينة على حساب قطاعات أخرى؛ ومن المتوقع أن تنعكس جدولة الرقابة وانتظامها بشكل مباشر

على انضباط الموظفين وشعورهم بالمسؤولية المستمرة؛ مما قد يقلل من فرص حدوث الفساد الإداري أو التراخي في أداء الواجبات المهنية والخدمية المقدمة للجمهور.

جدول 7 : التحليل الإحصائي لتنفيذ عمليات الرقابة بصورة منتظمة وفق خطط معتمدة.

يتم تنفيذ عمليات الرقابة بصورة منتظمة وفق خطط معتمدة.					
Cumulative Percent	Valid Percent	Percent	Frequency		
38.9	38.9	38.9	118	أوافق بشدة	Valid
60.4	21.5	21.5	65	أوافق	
76.6	16.2	16.2	49	لا أوافق	
88.4	11.9	11.9	36	لا أوافق بشدة	
100.0	11.6	11.6	35	محايد	
	100.0	100.0	303	Total	



شكل توضيحي 6 : التمثيل البياني لتنفيذ عمليات الرقابة بصورة منتظمة وفق خطط معتمدة.

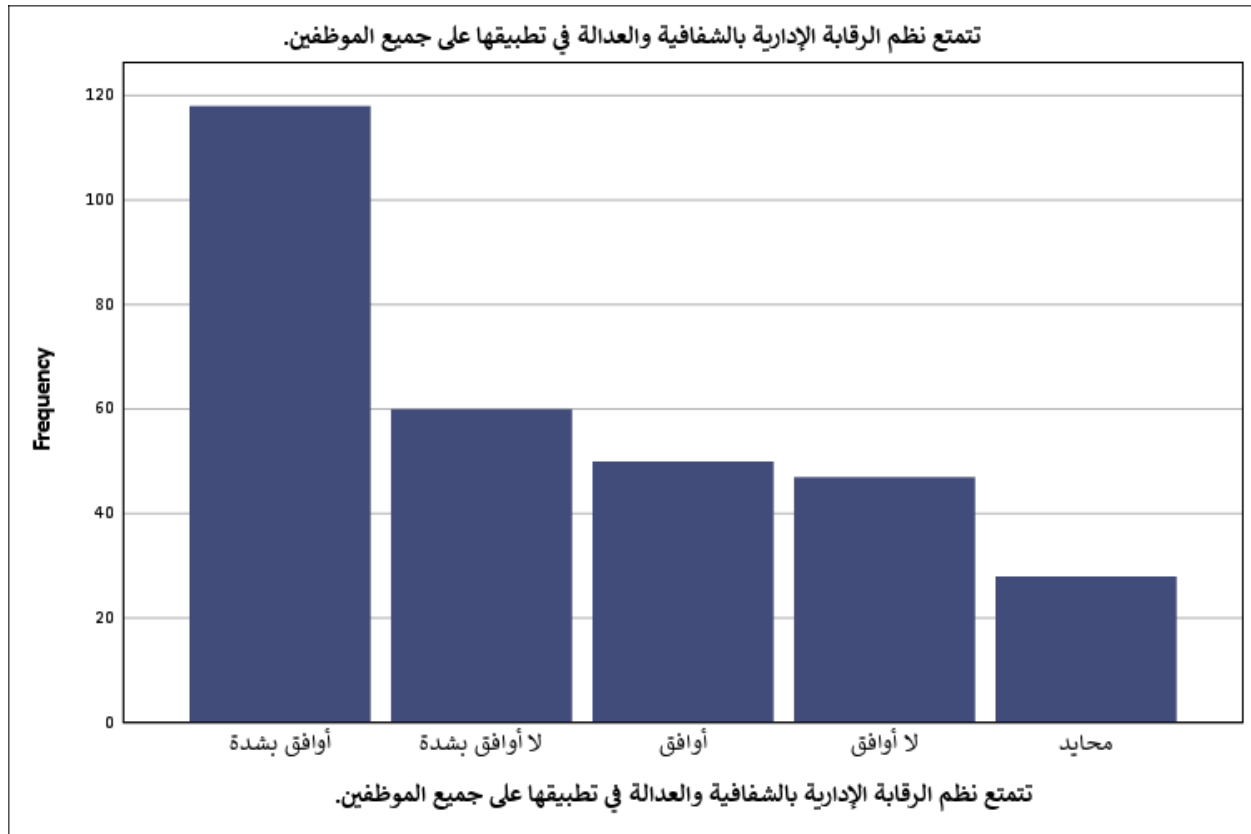
- تتمتع نظم الرقابة الإدارية بالشفافية والعدالة في تطبيقها على جميع الموظفين.

يتضح من توزيع إجابات المبحوثين البالغ عددهم ثلاثمائة وثلاثة حول مدى توافر الشفافية والعدالة في تطبيق نظم الرقابة وجود تباين واستقطاب حاد في وجهات النظر التنظيمية؛ فحيث حاز خيار أوافق بشدة على النسبة الأعلى بثمانية وثلاثين

فاصلة تسعة بالمائة بواقع مائة وثمانية عشر مشاركاً، جاء خيار لا أوافق بشدة في المرتبة الثانية مباشرة بنسبة تسعة عشر فاصلة ثمانية بالمائة بواقع ستين مشاركاً؛ وتوزعت بقية الآراء بين موافق بنسبة ستة عشر فاصلة خمسة بالمائة بواقع خمسين مشاركاً، وغير موافق بنسبة خمسة عشر فاصلة خمسة بالمائة بواقع سبعة وأربعين مشاركاً، ومحايد بنسبة تسعة فاصلة اثنين بالمائة بواقع ثمانية وعشرين مشاركاً؛ ويترجم هذا التوزيع الإحصائي بمتوسط حسابي متواضع قدره ثلاثة فاصلة تسعة وثلاثين وانحراف معياري مرتفع للغاية يبلغ واحد فاصلة ثمانية وخمسين صنفياً؛ ويكشف هذا التشتت الكبير لآراء الموظفين عن حاجة ماسة لتعزيز قيم العدالة والنزاهة وتوضيح معايير الرقابة؛ فربما يعزى هذا الشعور بالتفاوت في المعاملة إلى غموض معايير التقييم الرقابي في بعض الإدارات أو غياب قنوات الإفصاح والتواصل الفعال؛ ومن المحتمل أن يؤدي غياب الشفافية الفعلية أو المدركة إلى إضعاف الروح المعنوية والولاء المؤسسي للموظفين؛ الأمر الذي يستوجب العمل على مأسسة معايير الرقابة وإشراك الموظفين في فهمها لضمان بناء بيئة تنظيمية تسودها الثقة المتبادلة والامتثال الطوعي لكافة التعليمات والنظم المعمول بها.

جدول 8 : التحليل الإحصائي لتمتع نظم الرقابة الإدارية بالشفافية والعدالة في تطبيقها على جميع الموظفين.

تمتع نظم الرقابة الإدارية بالشفافية والعدالة في تطبيقها على جميع الموظفين.					
Cumulative Percent	Valid Percent	Percent	Frequency		
38.9	38.9	38.9	118	أوافق بشدة	Valid
58.7	19.8	19.8	60	لا أوافق بشدة	
75.2	16.5	16.5	50	أوافق	
90.8	15.5	15.5	47	لا أوافق	
100.0	9.2	9.2	28	محايد	
	100.0	100.0	303	Total	



شكل توضيحي 7 : التمثيل البياني لتمتع نظم الرقابة الإدارية بالشفافية والعدالة في تطبيقها على جميع الموظفين.

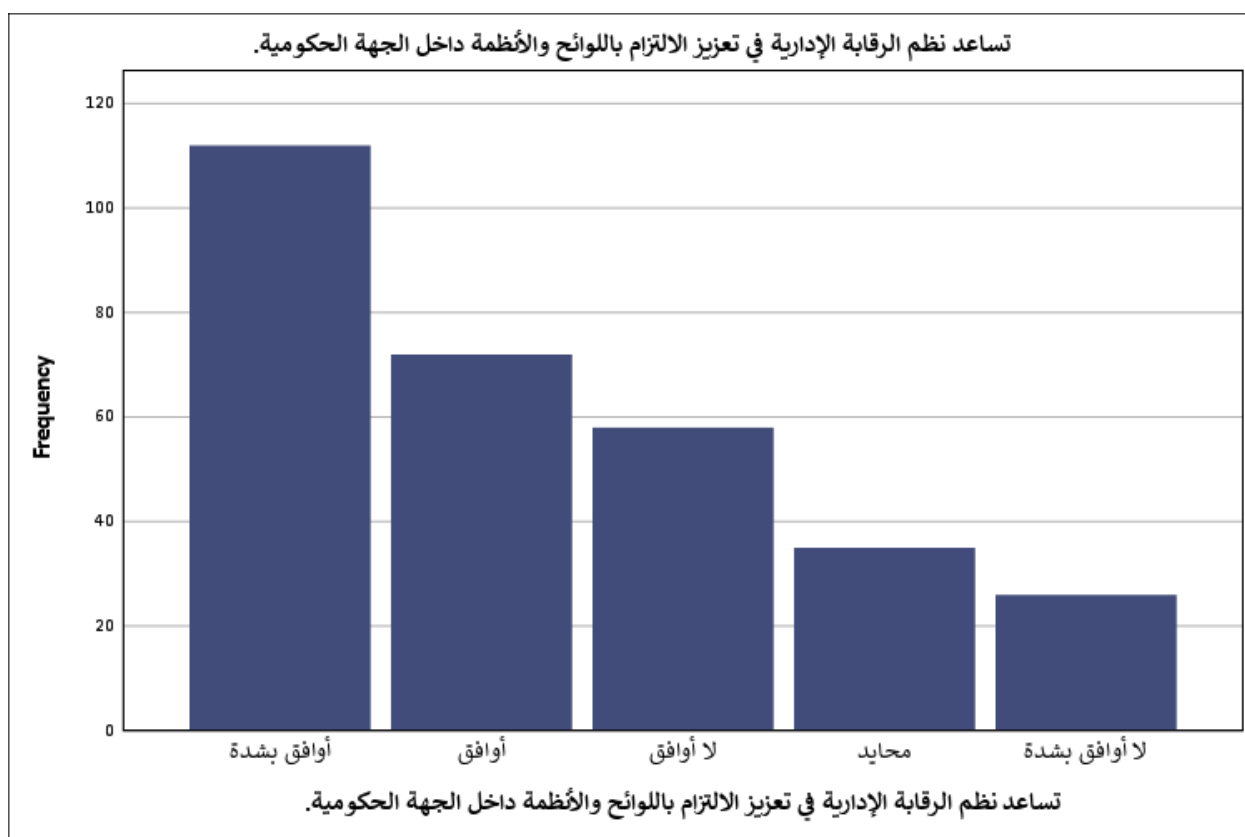
- تساعد نظم الرقابة الإدارية في تعزيز الالتزام باللوائح والأنظمة داخل الجهة الحكومية.

تظهر نتائج الاستقصاء حول مساهمة نظم الرقابة الإدارية في تدعيم مستويات الالتزام باللوائح داخل المؤسسات الحكومية لعدد ثلاثمائة وثلاثة موظفين اتجاهها إيجابياً عاماً ومؤشراً قوياً على فاعلية هذه النظم؛ إذ وافق بشدة سبعة وثلاثون بالمائة من المبحوثين بواقع مائة واثنى عشر مشاركاً، وأيد العبارة ثلاثة وعشرون فاصلة ثمانية بالمائة بواقع اثنين وسبعين مشاركاً؛ في حين عارضها تسعة عشر فاصلة واحد بالمائة بواقع ثمانية وخمسين مشاركاً، والتزم الحياد أحد عشر فاصلة ستة بالمائة بواقع خمسة وثلاثين مشاركاً، وعارضها بشدة ثمانية فاصلة ستة بالمائة بواقع ستة وعشرين مشاركاً؛ وتلتقي هذه النسب عند متوسط حسابي مرتفع نسبياً يبلغ ثلاثة فاصلة واحد وستين وانحراف معياري قدره واحد فاصلة سبعة وثلاثين؛ ويشير هذا التقدير الإيجابي مع وجود تشتت محدود في الاستجابات إلى اقتناع غالبية الكوادر البشرية بدور الرقابة كقوة وقائية وضابطة للسلوك الوظيفي؛ وربما يفسر هذا الالتزام بوجود عقوبات رادعة أو حوافز تشجع على الامتثال للقوانين؛ ومن المؤمل أن تنعكس هذه الفاعلية في صورة تراجع ملحوظ في الأخطاء المهنية والمالية داخل الجهة الحكومية؛ مما يساهم بشكل فعال في

بناء ثقافة تنظيمية حريصة على التطبيق الدقيق للتعليمات وتجنب التجاوزات التي قد تؤثر سلباً على سمعة القطاع العام أو جودة الخدمات المقدمة للمواطنين والمقيمين على حد سواء.

جدول 9 : التحليل الإحصائي لمساعدة نظم الرقابة الإدارية في تعزيز الالتزام باللوائح والأنظمة داخل الجهة الحكومية.

تساعد نظم الرقابة الإدارية في تعزيز الالتزام باللوائح والأنظمة داخل الجهة الحكومية.					
Cumulative Percent	Valid Percent	Percent	Frequency		
37.0	37.0	37.0	112	أوافق بشدة	Valid
60.7	23.8	23.8	72	أوافق	
79.9	19.1	19.1	58	لا أوافق	
91.4	11.6	11.6	35	محايد	
100.0	8.6	8.6	26	لا أوافق بشدة	
	100.0	100.0	303	Total	



شكل توضيحي 8 : التمثيل البياني لمساعدة نظم الرقابة الإدارية في تعزيز الالتزام باللوائح والأنظمة داخل الجهة الحكومية.

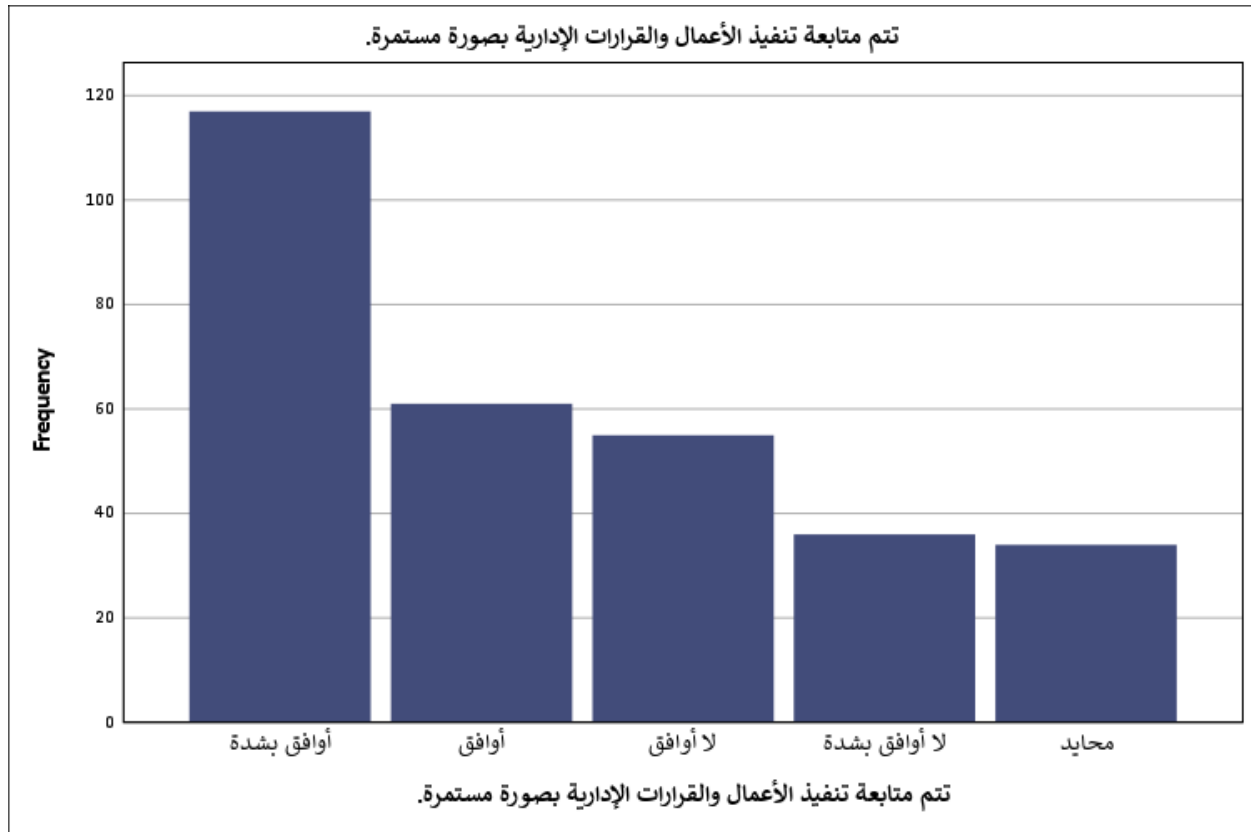
- تتم متابعة تنفيذ الأعمال والقرارات الإدارية بصورة مستمرة.

تبين معطيات الاستبيان الموجه لثلاثمائة وثلاثة موظفين حول استمرارية متابعة تنفيذ الأعمال والقرارات الإدارية تقديراً إيجابياً عاماً لهذه الممارسة الحيوية؛ فحيث وافق بشدة ثمانية وثلاثون فاصلة ستة بالمائة من عينة الدراسة بواقع مائة وسبعة

عشر موظفاً، ووافق عشرون فاصلة واحد بالمائة بواقع واحد وستين موظفاً؛ وبالمقابل أبدى ثمانية عشر فاصلة اثنين بالمائة عدم موافقتهم بواقع خمسة وخمسين موظفاً، والتزم الحياد أحد عشر فاصلة اثنين بالمائة بواقع أربعة وثلاثين موظفاً، بينما عارض بشدة أحد عشر فاصلة تسعة بالمائة بواقع ستة وثلاثين موظفاً؛ ويبلغ المتوسط الحسابي لهذه العبارة ثلاثة فاصلة خمسة وخمسين وبانحراف معياري قدره واحد فاصلة خمسة وأربعين صنفياً؛ ويعبر هذا التوزيع عن إدراك جيد لأهمية المتابعة المستمرة كأداة لضمان التنفيذ الفعلي للخطط والقرارات دون إبطاء؛ غير أن وجود درجة من التشتت في الآراء ربما يعكس تبايناً في أساليب المتابعة بين الإدارات التنفيذية؛ فبينما يعتمد بعض المدراء المتابعة اليومية المكثفة، قد يكتفي آخرون بالمتابعة المرحلية أو الموسمية؛ ومن المرجح أن تساهم هذه المتابعة الدؤوبة في تقليص فترات التأخير في إنجاز المعاملات وتحقيق مستويات جودة أعلى في الأداء الوظيفي والخدمي بشكل عام.

جدول 10 : التحليل الإحصائي لمتابعة تنفيذ الأعمال والقرارات الإدارية بصورة مستمرة.

تتم متابعة تنفيذ الأعمال والقرارات الإدارية بصورة مستمرة.					
Cumulative Percent	Valid Percent	Percent	Frequency		
38.6	38.6	38.6	117	أوافق بشدة	Valid
58.7	20.1	20.1	61	أوافق	
76.9	18.2	18.2	55	لا أوافق	
88.8	11.9	11.9	36	لا أوافق بشدة	
100.0	11.2	11.2	34	محايد	
	100.0	100.0	303	Total	



شكل توضيحي 9 : التمثيل البياني ل متابعة تنفيذ الأعمال والقرارات الإدارية بصورة مستمرة.

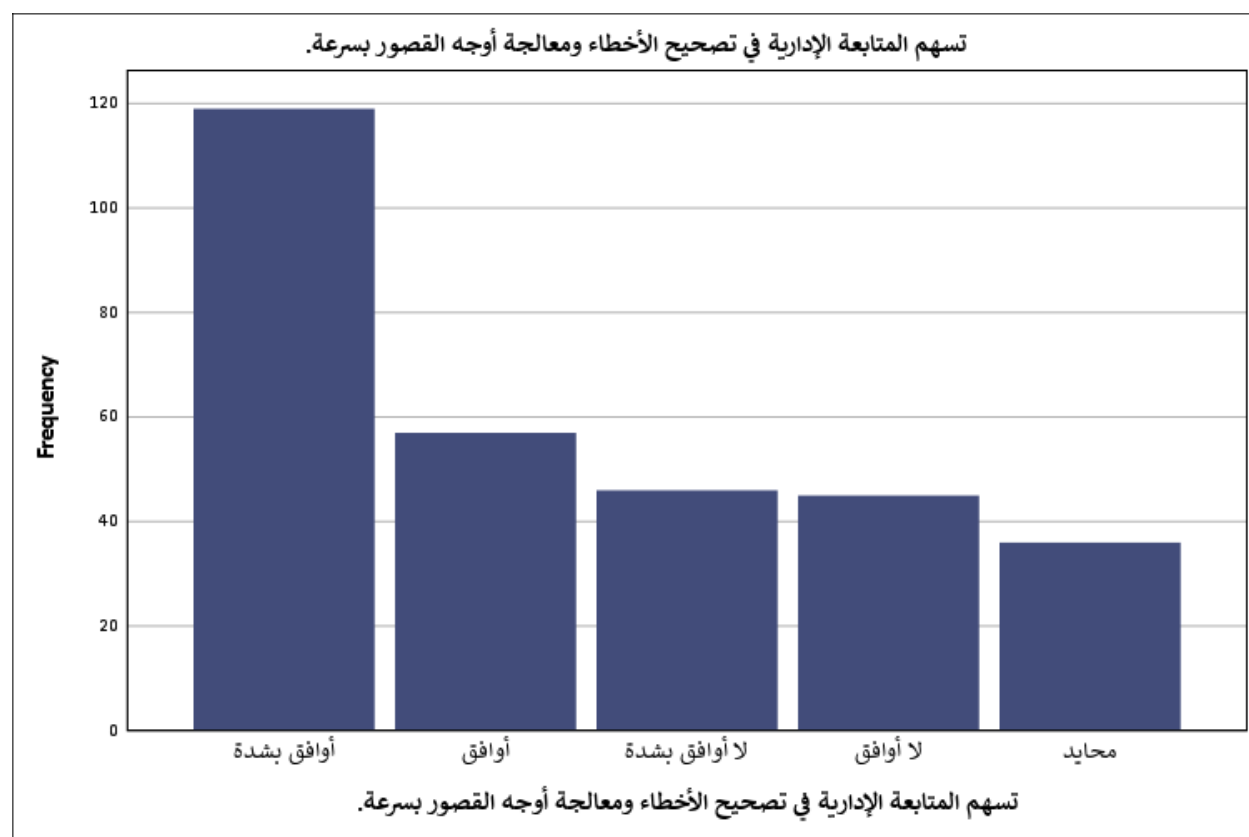
- تسهم المتابعة الإدارية في تصحيح الأخطاء ومعالجة أوجه القصور بسرعة.

يتضح من التحليل الإحصائي لاستجابات أفراد العينة البالغ عددهم ثلاثمائة وثلاثة حول دور المتابعة الإدارية في سرعة تصحيح الأخطاء وعلاج القصور وجود تأييد قاطع لهذه الفرضية الاستباقية؛ إذ عبر تسعة وثلاثون فاصلة ثلاثة بالمائة من المشاركين عن موافقتهم الشديدة بواقع مائة وتسعة عشر موظفاً، وأيد ثمانية عشر فاصلة ثمانية بالمائة العبارة بواقع سبعة وخمسين موظفاً؛ في حين عارض بشدة خمسة عشر فاصلة اثنين بالمائة بواقع ستة وأربعين موظفاً، وعارض العبارة بشكل عادي أربعة عشر فاصلة تسعة بالمائة بواقع خمسة وأربعين موظفاً، ووقف أحد عشر فاصلة تسعة بالمائة على الحياد بواقع ستة وثلاثين موظفاً؛ وتؤدي هذه النسب إلى متوسط حسابي قدره ثلاثة فاصلة اثنين وخمسين وانحراف معياري يبلغ واحد فاصلة خمسين صنفياً؛ ويظهر من هذا التباين الإحصائي الملحوظ تفاوت في مرونة الاستجابة التنظيمية للأخطاء ومعالجتها؛ فبينما تمتلك بعض القطاعات آليات تصحيحية سريعة، قد تعاني قطاعات أخرى من بطء الإجراءات الإدارية وتراكم القصور؛ وربما ينعكس هذا التباين على كفاءة تقديم الخدمات وتأخر اتخاذ القرارات العلاجية؛ ومن المتوقع أن تسهم المتابعة

الفورية والذكية في تطوير أنظمة إنذار مبكر تمنع تفاقم المشكلات البسيطة وتحولها إلى أزمات تنظيمية معقدة تؤثر سلباً على مسيرة التطوير الإداري المنشود.

جدول 11 : التحليل الإحصائي لمساهمة المتابعة الإدارية في تصحيح الأخطاء ومعالجة أوجه القصور بسرعة.

تسهم المتابعة الإدارية في تصحيح الأخطاء ومعالجة أوجه القصور بسرعة.					
Cumulative Percent	Valid Percent	Percent	Frequency		
39.3	39.3	39.3	119	أوافق بشدة	Valid
58.1	18.8	18.8	57	أوافق	
73.3	15.2	15.2	46	لا أوافق بشدة	
88.1	14.9	14.9	45	لا أوافق	
100.0	11.9	11.9	36	محايد	
	100.0	100.0	303	Total	



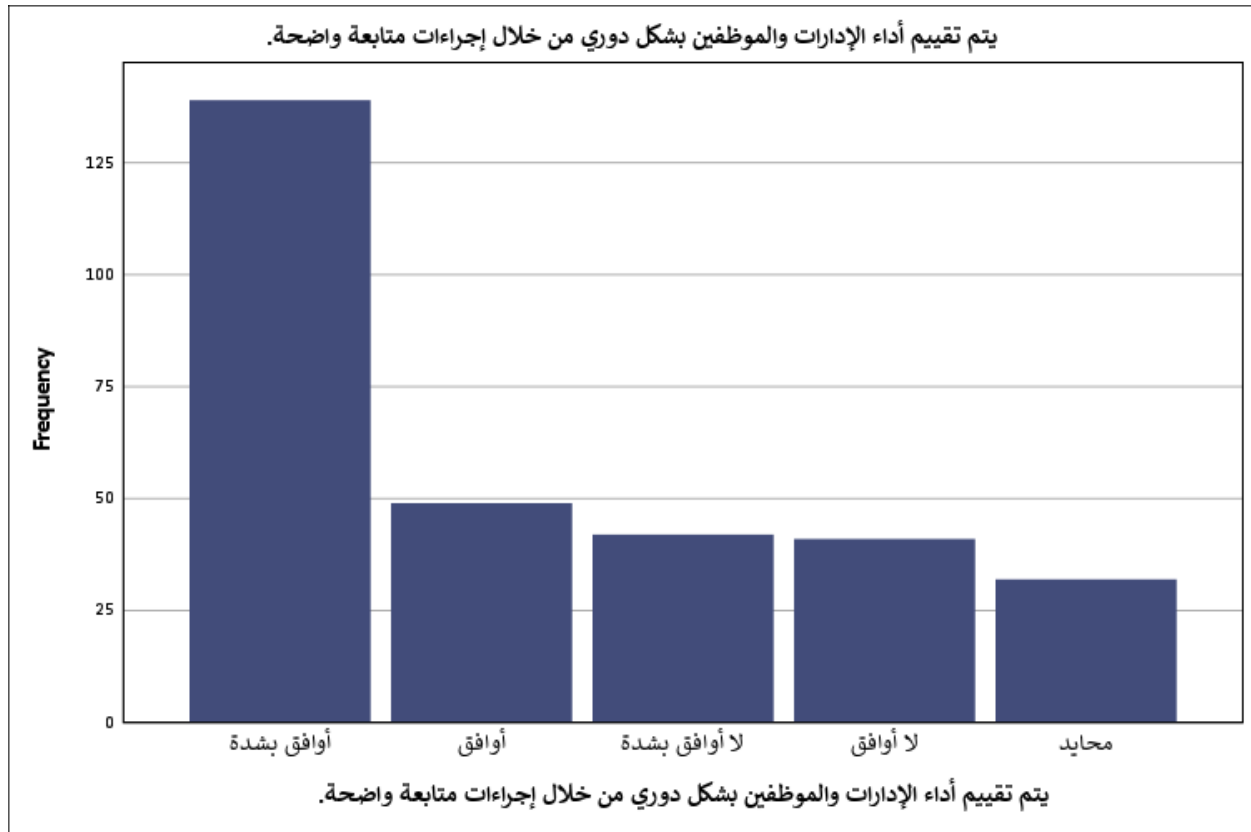
شكل توضيحي 10 : التمثيل البياني لمساهمة المتابعة الإدارية في تصحيح الأخطاء ومعالجة أوجه القصور بسرعة.

- يتم تقييم أداء الإدارات والموظفين بشكل دوري من خلال إجراءات متابعة واضحة.
- تظهر المؤشرات الإحصائية الخاصة بتقييم أداء الإدارات والموظفين بشكل دوري لعدد ثلاثمائة وثلاثة مشاركين في الاستقصاء موافقة قوية تمثل القيمة الأعلى في استبانات الدراسة؛ حيث وافق بشدة خمسة وأربعون فاصلة تسعة بالمائة من

أفراد العينة بواقع مائة وتسعة وثلاثين موظفاً، تلاهم الموافقون بنسبة ستة عشر فاصلة اثنين بالمائة بواقع تسعة وأربعين موظفاً؛ وبالمقابل أبدى ثلاثة عشر فاصلة تسعة بالمائة عدم موافقتهم الشديدة بواقع اثنين وأربعين موظفاً، وعارض ثلاثة عشر فاصلة خمسة بالمائة بواقع واحد وأربعين موظفاً، واختار الحياد عشرة فاصلة ستة بالمائة بواقع اثنين وثلاثين موظفاً؛ ويبلغ المتوسط الحسابي لهذه العبارة ثلاثة فاصلة سبعة وستين وانحراف معياري يبلغ واحد فاصلة خمسين صنفياً؛ ويدل هذا المتوسط المرتفع والمدعوم بأعلى نسبة موافقة شديدة على اهتمام القيادات الإدارية بمسألة قياس الأداء كأداة للتطوير والمساءلة؛ ورغم ذلك يشير التباين الملحوظ في الآراء إلى تفاوت في جودة وموضوعية هذه التقييمات بين الدوائر المختلفة؛ فربما ترتبط هذه النسبة المرتفعة بتطبيق معايير حديثة لقياس الأداء بينما تحتفظ بعض القطاعات بأساليب تقييم تقليدية تثير تحفظ الموظفين؛ ومن المرجح أن يسهم التقييم الدوري الواضح في تعزيز كفاءة الإنتاجية وتحسين العدالة الوظيفية من خلال مكافأة المتميزين ومعالجة جوانب الضعف بمهنية وموضوعية عالية.

جدول 12 : التحليل الإحصائي لتقييم أداء الإدارات والموظفين بشكل دوري من خلال إجراءات متابعة واضحة.

يتم تقييم أداء الإدارات والموظفين بشكل دوري من خلال إجراءات متابعة واضحة.					
Cumulative Percent	Valid Percent	Percent	Frequency		
45.9	45.9	45.9	139	أوافق بشدة	Valid
62.0	16.2	16.2	49	أوافق	
75.9	13.9	13.9	42	لا أوافق بشدة	
89.4	13.5	13.5	41	لا أوافق	
100.0	10.6	10.6	32	محايد	
	100.0	100.0	303	Total	



شكل توضيحي 11 : التمثيل البياني لتقييم أداء الإدارات والموظفين بشكل دوري من خلال إجراءات متابعة واضحة.

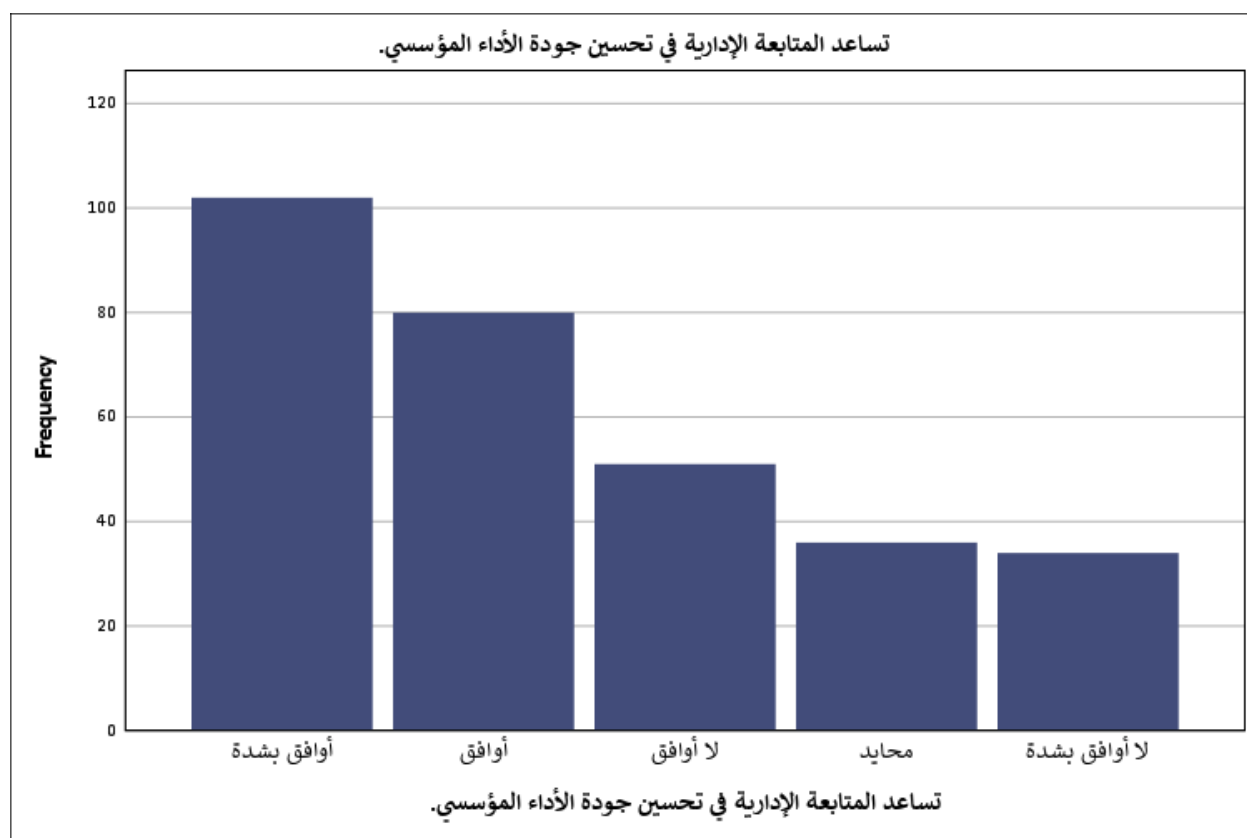
• تساعد المتابعة الإدارية في تحسين جودة الأداء المؤسسي.

تبرز الأرقام الواردة في استطلاع آراء ثلاثمائة وثلاثة من العاملين في الجهاز الحكومي حول أهمية المتابعة الإدارية في رفع جودة الأداء المؤسسي اتجاهًا إيجابيًا وتأييداً واسعاً لدورها التطويري؛ إذ وافق بشدة ثلاثة وثلاثون فاصلة سبعة بالمائة من المستجيبين بواقع مائة واثنين من المشاركين، وأيدها ستة وعشرون فاصلة أربعة بالمائة بواقع ثمانين مشاركاً؛ وبخلاف ذلك عارض العبارة ستة عشر فاصلة ثمانية بالمائة بواقع واحد وخمسين مشاركاً، ووقف أحد عشر فاصلة تسعة بالمائة في منطقة الحياد بواقع ستة وثلاثين مشاركاً، وعارضها بشدة أحد عشر فاصلة اثنين بالمائة بواقع أربع وثلاثين مشاركة؛ ويتلخص هذا السلوك الإحصائي بمتوسط حسابي قدره ثلاثة فاصلة أربعة وخمسين وانحراف معياري قدره واحد فاصلة تسعة وثلاثين صنفياً؛ ويشير هذا الاتساق النسبي المائل للموافقة إلى القيمة المضافة لعمليات المتابعة في تحسين العمليات والخدمات الحكومية؛ وربما يرجع هذا الرابط الإيجابي إلى دور المتابعة في توجيه الموارد البشرية والمادية بالشكل الأمثل ورفع كفاءة استغلالها؛ ومن المتوقع أن تسهم جودة الأداء المؤسسي المحققة جراء هذا الضبط الإداري في تعزيز رضا المستفيدين من

الخدمات العامة وترسيخ الثقة بالعمل الحكومي وتوجيهاته التطويرية والتحولية الشاملة.

جدول 13 : التحليل الإحصائي لمساعدة المتابعة الإدارية في تحسين جودة الأداء المؤسسي.

تساعد المتابعة الإدارية في تحسين جودة الأداء المؤسسي.					
Cumulative Percent	Valid Percent	Percent	Frequency		
33.7	33.7	33.7	102	أوافق بشدة	Valid
60.1	26.4	26.4	80	أوافق	
76.9	16.8	16.8	51	لا أوافق	
88.8	11.9	11.9	36	محايد	
100.0	11.2	11.2	34	لا أوافق بشدة	
	100.0	100.0	303	Total	



شكل توضيحي 12 : التمثيل البياني لمساعدة المتابعة الإدارية في تحسين جودة الأداء المؤسسي.

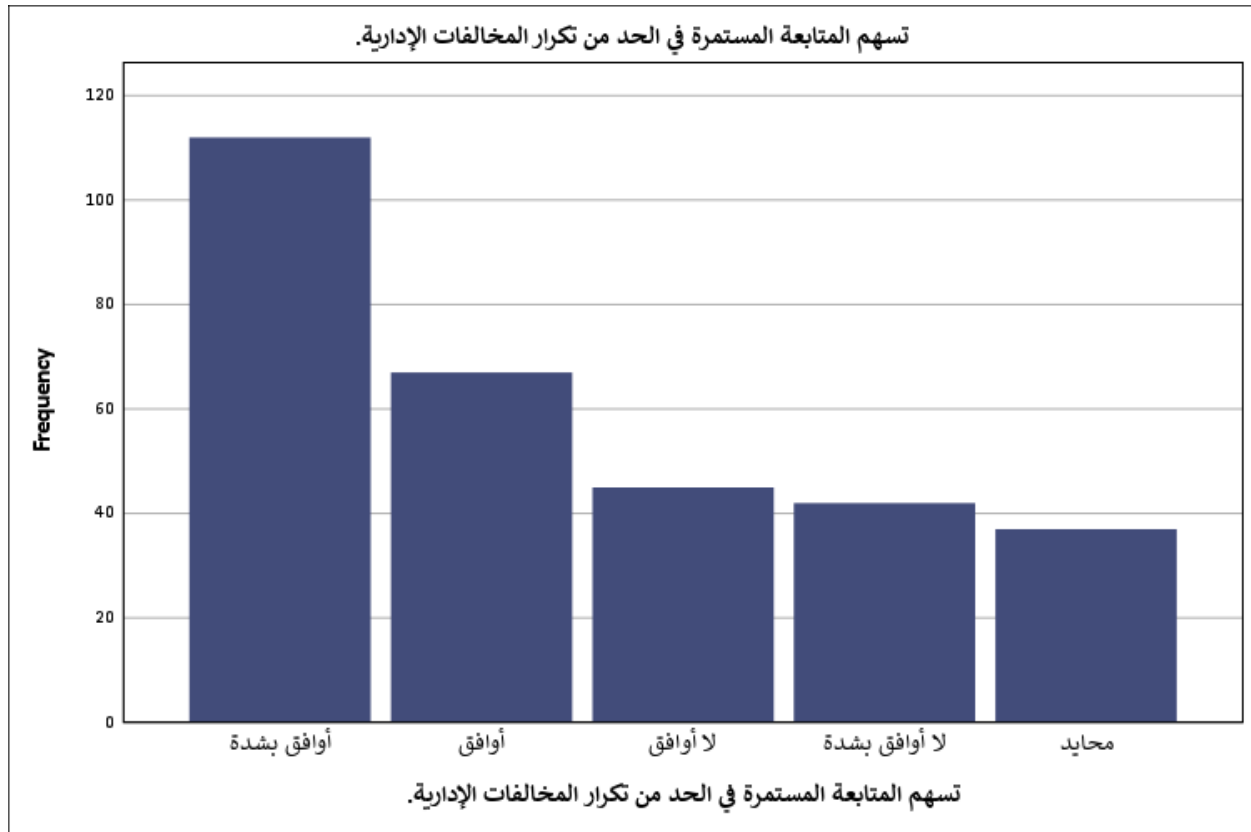
- تسهم المتابعة المستمرة في الحد من تكرار المخالفات الإدارية.

تبين القراءة الإحصائية لآراء أفراد العينة البالغ عددهم ثلاثمائة وثلاثة موظفين حول دور المتابعة المستمرة في خفض تكرار التجاوزات الإدارية قناعة كبيرة بمردودها الوقائي والردعي داخل الهياكل الحكومية؛ حيث أعلن سبعة وثلثون بالمائة من المبحوثين موافقتهم الشديدة بواقع مائة واثنى عشر مشاركاً، وعبر اثنان وعشرون فاصلة واحد بالمائة عن موافقتهم بواقع

سبعة وستين مشاركاً؛ وبالمقابل أبدى أربعة عشر فاصلة تسعة بالمائة عدم موافقتهم بواقع خمسة وأربعين مشاركاً، وعارض بشدة ثلاثة عشر فاصلة تسعة بالمائة بواقع اثنين وأربعين مشاركاً، واكتفى اثنا عشر فاصلة اثنين بالمائة بموقف الحياد بواقع سبعة وثلاثين مشاركاً؛ ويتوج هذا التحليل الإحصائي بمتوسط حسابي يبلغ ثلاثة فاصلة ثلاثة وخمسين وانحراف معياري قيمته واحد فاصلة خمسة وأربعين صنفياً؛ ويدل هذا الميل للموافقة على أن المتابعة المستمرة تمنح الموظفين شعوراً بوجود يقظة دائمة مما يحد من ارتكاب الأخطاء؛ وربما يعزى هذا التشتت في الآراء إلى تباين مستويات جدية المتابعة وتأثيرها الفعلي من إدارة لأخرى؛ ومن المحتمل أن يؤدي ترسيخ مبدأ الاستمرارية في المتابعة إلى خفض كلفة المعالجة القضائية أو الإدارية للمخالفات، ويساهم في استثمار الوقت والجهد نحو البناء والتطوير الوظيفي بدلاً من الانشغال بفض النزاعات وتصحيح التجاوزات التنظيمية المتكررة.

جدول 14 : التحليل الإحصائي لمساهمة المتابعة المستمرة في الحد من تكرار المخالفات الإدارية.

تسهم المتابعة المستمرة في الحد من تكرار المخالفات الإدارية.					
Cumulative Percent	Valid Percent	Percent	Frequency		
37.0	37.0	37.0	112	أوافق بشدة	Valid
59.1	22.1	22.1	67	أوافق	
73.9	14.9	14.9	45	لا أوافق	
87.8	13.9	13.9	42	لا أوافق بشدة	
100.0	12.2	12.2	37	محايد	
	100.0	100.0	303	Total	



شكل توضيحي 13 : التمثيل البياني لمساهمة المتابعة المستمرة في الحد من تكرار المخالفات الإدارية.

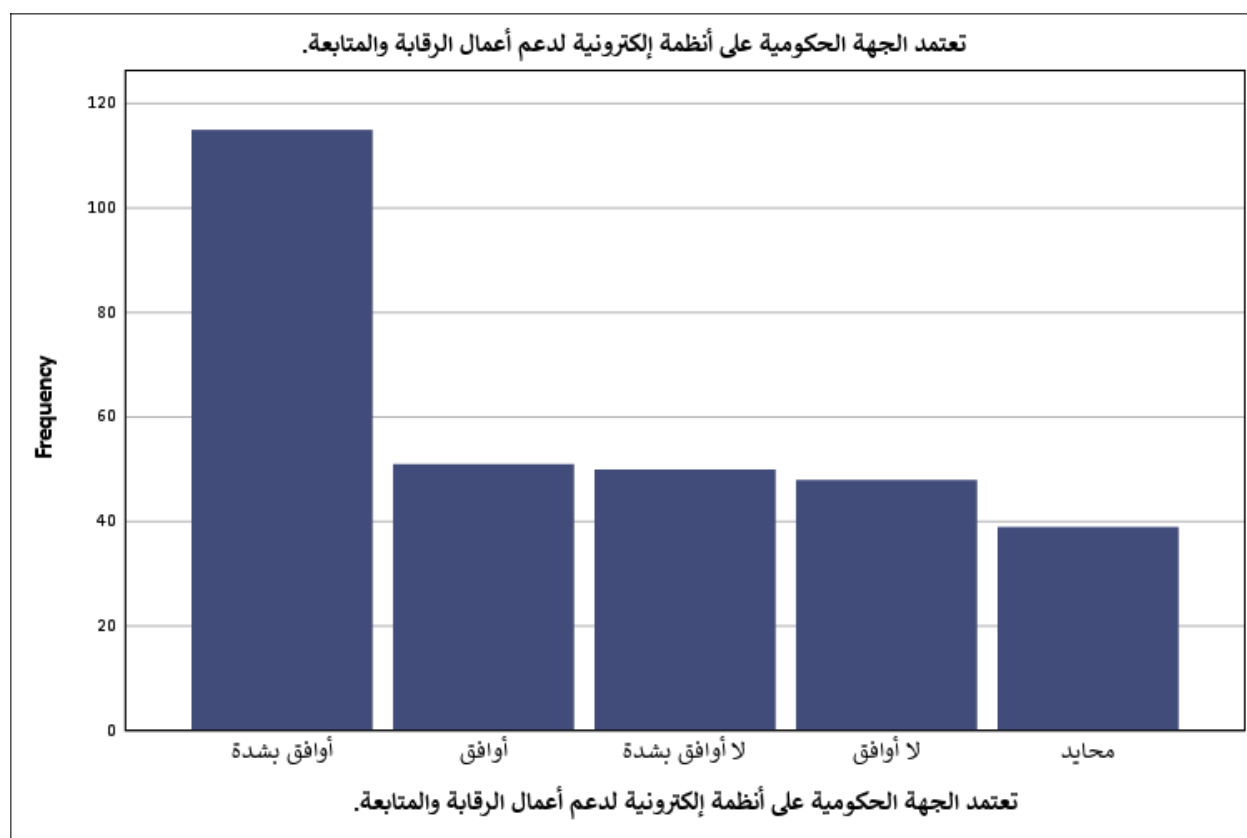
- تعتمد الجهة الحكومية على أنظمة إلكترونية لدعم أعمال الرقابة والمتابعة.

يظهر تحليل استجابات عينة البحث البالغ قوامها ثلاثمائة وثلاث مفردات حول استخدام الأنظمة الإلكترونية لدعم الرقابة والمتابعة تبايناً واضحاً يمثل طبيعة مرحلة التحول الرقمي الانتقالية؛ إذ وافق بشدة ثمانية وثلاثون بالمائة بواقع مائة وخمسة عشر موظفاً، ووافق ستة عشر فاصلة ثمانية بالمائة بواقع واحد وخمسين موظفاً؛ وبالمقابل أبدى خمسة عشر فاصلة ثمانية بالمائة عدم موافقتهم بواقع ثمانية وأربعين موظفاً، وعارض بشدة ستة عشر فاصلة خمسة بالمائة بواقع خمسين موظفاً، بينما وقف اثنا عشر فاصلة تسعة بالمائة في منطقة الحياد بواقع تسعة وثلاثين موظفاً؛ ويتلخص هذا التوزيع بمتوسط حسابي قدره ثلاثة فاصلة أربعة وأربعون وانحراف معياري مرتفع قيمته واحد فاصلة اثنين وخمسين صنفياً؛ وتكشف هذه النتيجة عن انقسام نسبي يعكس على الأرجح تفاوتاً في البنية التحتية التقنية المتوفرة لدى مختلف الإدارات الحكومية؛ فبينما تتمتع بعض الأقسام بأنظمة إلكترونية متطورة تدعم أعمالها اليومية بالكامل، يحتمل أن تعتمد قطاعات أخرى على وسائل تقليدية أو شبه إلكترونية؛ ومن شأن هذا التباين أن يبطل عمليات التنسيق المشترك؛ مما يتطلب تعميم المنصات الرقمية وتوحيدها عبر

كافة الفروع لضمان جودة الرقابة وتدفق المعلومات وسرعة اتخاذ القرارات اللازمة لحماية البيئة التنظيمية.

جدول 15 : التحليل الإحصائي لاعتماد الجهة الحكومية على أنظمة إلكترونية لدعم أعمال الرقابة والمتابعة.

تعتمد الجهة الحكومية على أنظمة إلكترونية لدعم أعمال الرقابة والمتابعة.					
Cumulative Percent	Valid Percent	Percent	Frequency		
38.0	38.0	38.0	115	أوافق بشدة	Valid
54.8	16.8	16.8	51	أوافق	
71.3	16.5	16.5	50	لا أوافق بشدة	
87.1	15.8	15.8	48	لا أوافق	
100.0	12.9	12.9	39	محايد	
	100.0	100.0	303	Total	



شكل توضيحي 14 : التمثيل البياني لاعتماد الجهة الحكومية على أنظمة إلكترونية لدعم أعمال الرقابة والمتابعة.

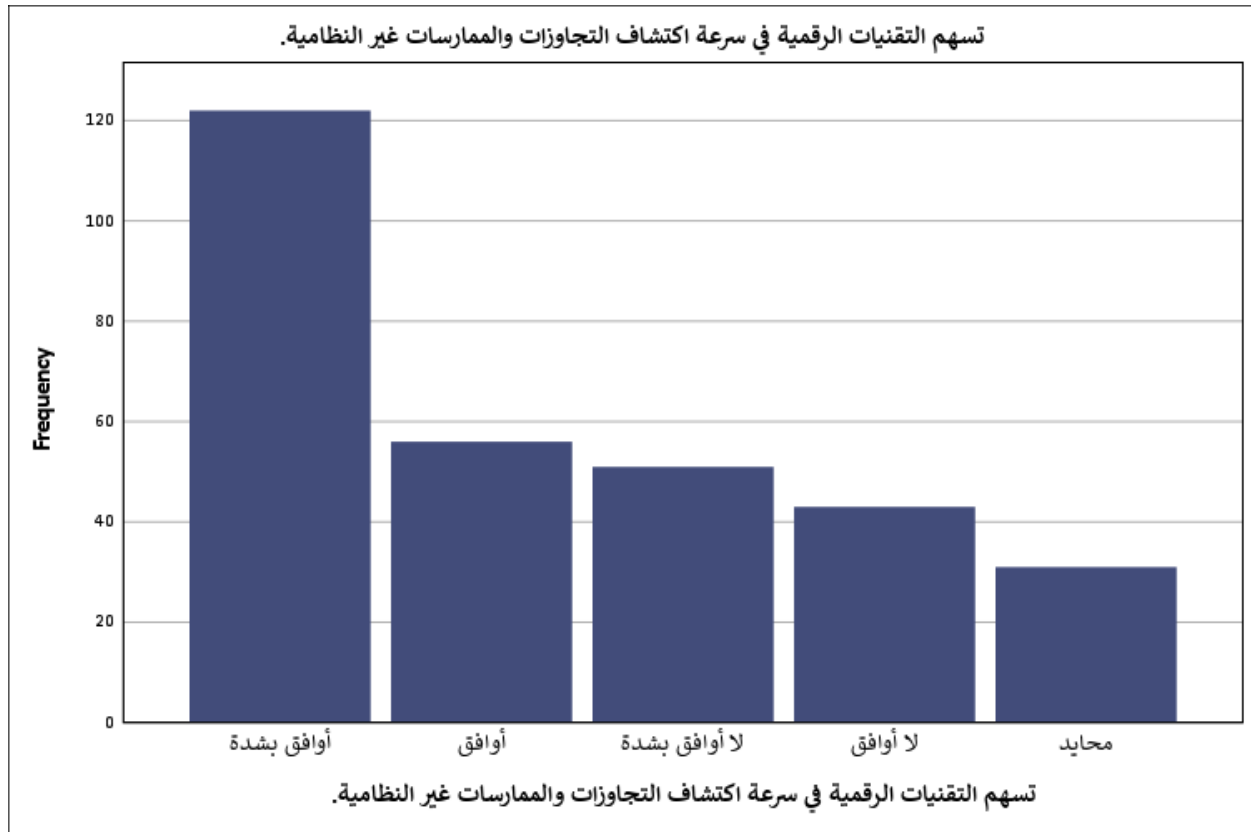
- تسهم التقنيات الرقمية في سرعة اكتشاف التجاوزات والممارسات غير النظامية.

تؤكد البيانات المتعلقة بأثر التقنيات الرقمية في سرعة رصد التجاوزات والممارسات غير النظامية لعدد ثلاثمائة وثلاثة من المستطلعين وجود إدراك كبير لسرعة الاستجابة التقنية؛ إذ وافق بشدة أربعون فاصلة ثلاثة بالمائة بواقع مائة واثنين وعشرين مشاركاً، وأيدها ثمانية عشر فاصلة خمسة بالمائة بواقع ستة وخمسين مشاركاً؛ وبالمقابل لم يوافق أربعة عشر فاصلة اثنين

بالمائة بواقع ثلاثة وأربعين مشاركاً، ولم يوافق بشدة ستة عشر فاصلة ثمانية بالمائة بواقع واحد وخمسين مشاركاً، بينما اختار عشرة فاصلة اثنين بالمائة البقاء على الحياد بواقع واحد وثلاثين مشاركاً؛ ويترجم هذا التوزيع بمتوسط حسابي يبلغ ثلاثة فاصلة واحد وخمسين وانحراف معياري قدره واحد فاصلة ثلاثة وخمسين صنفياً؛ ويشير هذا التشتت الملحوظ في الآراء إلى تفاوت في كيفية استغلال هذه التقنيات وقدرتها الفعلية على الرصد اللحظي للمخالفات؛ فربما يعود السبب إلى حاجة الكوادر الفنية لمزيد من التدريب المتخصص على الأنظمة الذكية، أو إلى تباين مستويات نضج الربط الإلكتروني بين الدوائر المختلفة؛ ومن المتوقع أن يؤدي تفعيل الأنظمة الرقمية الرقابية إلى تحسين معدلات الالتزام بالقواعد التنظيمية بشكل فوري ومستمر.

جدول 16 : التحليل الإحصائي لمساهمة التقنيات الرقمية في سرعة اكتشاف التجاوزات والممارسات غير النظامية.

تسهم التقنيات الرقمية في سرعة اكتشاف التجاوزات والممارسات غير النظامية.					
Cumulative Percent	Valid Percent	Percent	Frequency		
40.3	40.3	40.3	122	أوافق بشدة	Valid
58.7	18.5	18.5	56	أوافق	
75.6	16.8	16.8	51	لا أوافق بشدة	
89.8	14.2	14.2	43	لا أوافق	
100.0	10.2	10.2	31	محايد	
	100.0	100.0	303	Total	



شكل توضيحي 15 : التمثيل البياني لمساهمة التقنيات الرقمية في سرعة اكتشاف التجاوزات والممارسات غير النظامية.

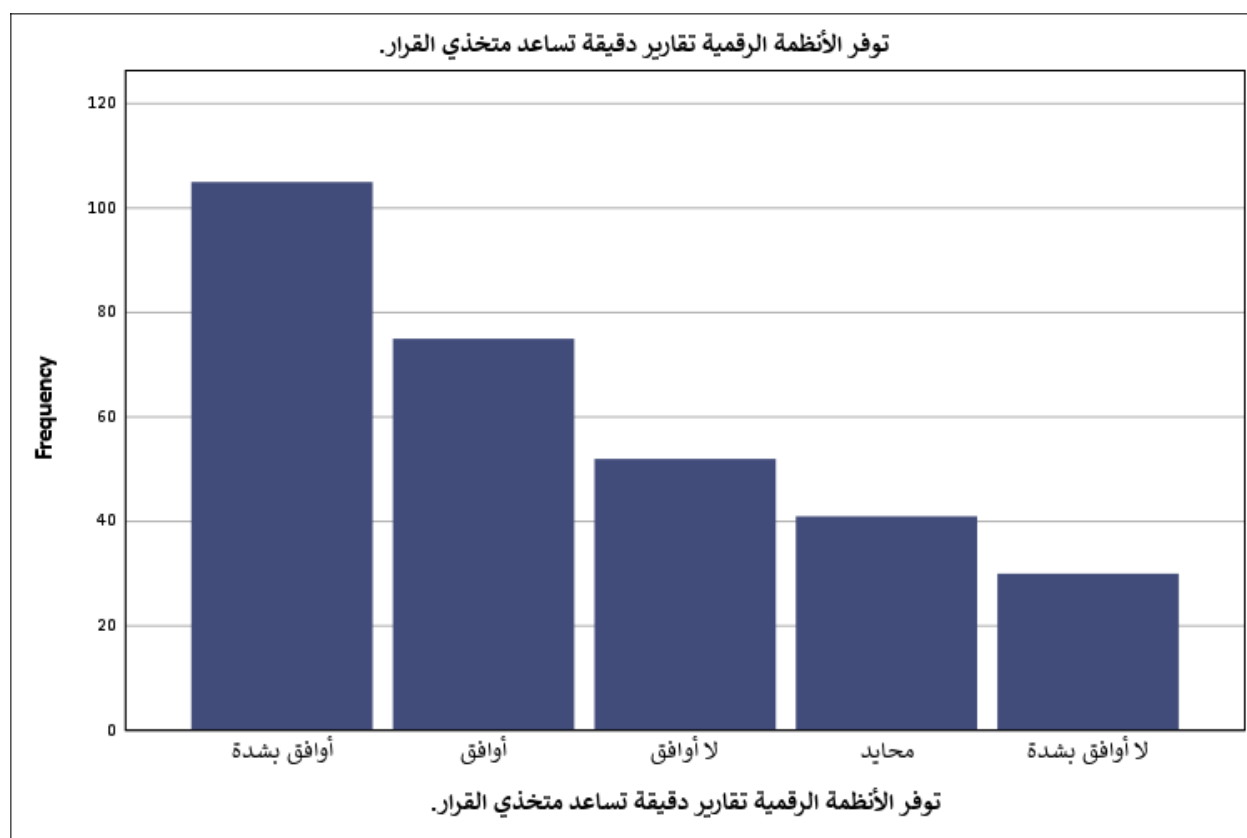
- توفر الأنظمة الرقمية تقارير دقيقة تساعد متخذي القرار.

تبين القراءة الإحصائية لآراء أفراد عينة الدراسة البالغ عددها ثلاثمائة وثلاث مفردات حول دور الأنظمة الرقمية في توفير تقارير دقيقة لمتخذي القرار اتجاهها إيجابياً داعماً؛ فحيث أبدى أربعة وثلاثون فاصلة سبعة بالمائة من المستجيبين موافقتهم الشديدة بواقع مائة وخمسة مشاركين، ووافق أربعة وعشرون فاصلة ثمانية بالمائة بواقع خمسة وسبعين مشاركاً؛ وفي المقابل، عارض سبعة عشر فاصلة اثنين بالمائة العبارة بواقع اثنين وخمسين مشاركاً، وعارضها بشدة تسعة فاصلة تسعة بالمائة بواقع ثلاثين مشاركاً، بينما التزم الحياد ثلاثة عشر فاصلة خمسة بالمائة بواقع واحد وأربعين مشاركاً؛ ويبلغ المتوسط الحسابي العام لهذه الاستجابات ثلاثة فاصلة سبعة وخمسين وبانحراف معياري قدره واحد فاصلة سبعة وثلاثين صنفياً؛ وتبرز هذه النتيجة أهمية البيانات الدقيقة والمحدثة كركيزة لعمليات التخطيط الاستراتيجي والمتابعة التنظيمية الفعالة؛ فربما يسهم التدفق السريع والموثوق للمعلومات الرقمية في تلافي أخطاء التقدير البشري والاجتهادات الشخصية؛ ومن شأن توفر تقارير الأداء الفورية والتحليلية أن يرفع من كفاءة التدخلات التصحيحية ويدعم اتخاذ قرارات حكيمة ومبنية على أسس واقعية تسهم

بشكل ملموس في تعزيز الأداء الحكومي وحماية مقدرات المؤسسات بشكل مستمر وتكاملي.

جدول 17 : التحليل الإحصائي لتوفير الأنظمة الرقمية تقارير دقيقة تساعد متخذي القرار.

توفر الأنظمة الرقمية تقارير دقيقة تساعد متخذي القرار.					
Cumulative Percent	Valid Percent	Percent	Frequency		
34.7	34.7	34.7	105	أوافق بشدة	Valid
59.4	24.8	24.8	75	أوافق	
76.6	17.2	17.2	52	لا أوافق	
90.1	13.5	13.5	41	محايد	
100.0	9.9	9.9	30	لا أوافق بشدة	
	100.0	100.0	303	Total	



شكل توضيحي 16 : التمثيل البياني لتوفير الأنظمة الرقمية تقارير دقيقة تساعد متخذي القرار.

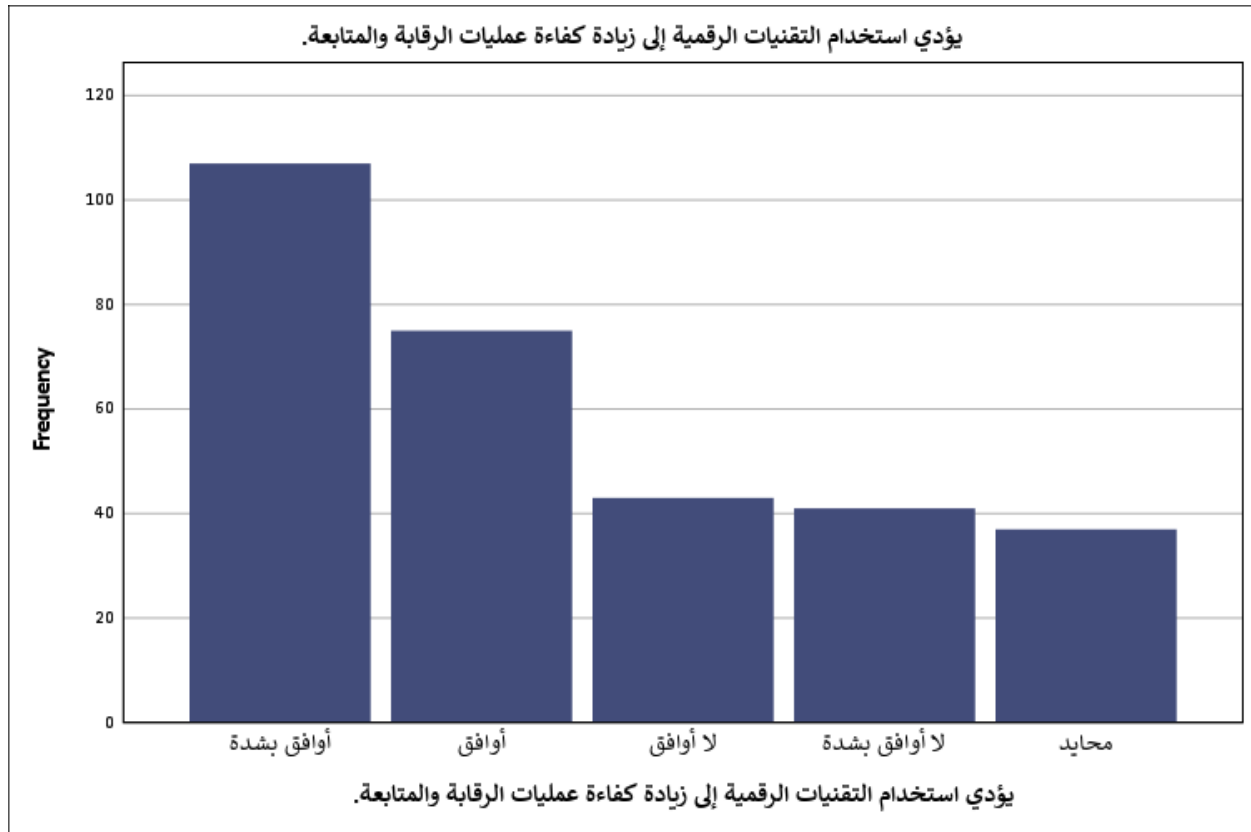
• يؤدي استخدام التقنيات الرقمية إلى زيادة كفاءة عمليات الرقابة والمتابعة.

تبرز نتائج استبيان آراء ثلاثمائة وثلاثة موظفين حول دور استخدام التقنيات الرقمية في زيادة كفاءة عمليات الرقابة والمتابعة دعماً عاماً مائلاً للتأييد؛ حيث وافق بشدة خمسة وثلاثون فاصلة ثلاثة بالمائة بواقع مائة وسبعة موظفين، وأيدها أربعة وعشرون فاصلة ثمانية بالمائة بواقع خمسة وسبعين موظفاً؛ وبالمقابل عارض العبارة أربعة عشر فاصلة اثنين بالمائة بواقع

ثلاثة وأربعين موظفاً، وعارضها بشدة ثلاثة عشر فاصلة خمسة بالمائة بواقع واحد وأربعين موظفاً، في حين فضل اثنا عشر فاصلة اثنين بالمائة اتخاذ موقف الحياد بواقع سبعة وثلاثين موظفاً؛ ويتوج هذا التوزيع بمتوسط حسابي قدره ثلاثة فاصلة أربعة وخمسين وانحراف معياري قيمته واحد فاصلة ثلاثة وأربعين صنفياً؛ ويشير هذا التقدير الإيجابي المترافق مع تشتت في الآراء إلى تباين مستويات التمكين الرقمي للموظفين؛ فربما يعزى التشتت إلى صعوبة التعامل مع بعض التطبيقات المعقدة أو ضعف الدعم الفني المقدم للكوادر البشرية؛ ومن المحتمل أن يؤدي التوظيف الكامل للتقنيات الحديثة إلى تيسير المهام الرقابية وتوفير الوقت والجهد المبذولين في المتابعة الورقية والزيارات الميدانية المكررة مما يخدم المصلحة التنظيمية بفاعلية وتناسق تام.

جدول 18 : التحليل الإحصائي لأداء استخدام التقنيات الرقمية إلى زيادة كفاءة عمليات الرقابة والمتابعة.

يؤدي استخدام التقنيات الرقمية إلى زيادة كفاءة عمليات الرقابة والمتابعة.					
Cumulative Percent	Valid Percent	Percent	Frequency		
35.3	35.3	35.3	107	أوافق بشدة	Valid
60.1	24.8	24.8	75	أوافق	
74.3	14.2	14.2	43	لا أوافق	
87.8	13.5	13.5	41	لا أوافق بشدة	
100.0	12.2	12.2	37	محايد	
	100.0	100.0	303	Total	



شكل توضيحي 17 : التمثيل البياني لأداء استخدام التقنيات الرقمية إلى زيادة كفاءة عمليات الرقابة والمتابعة.

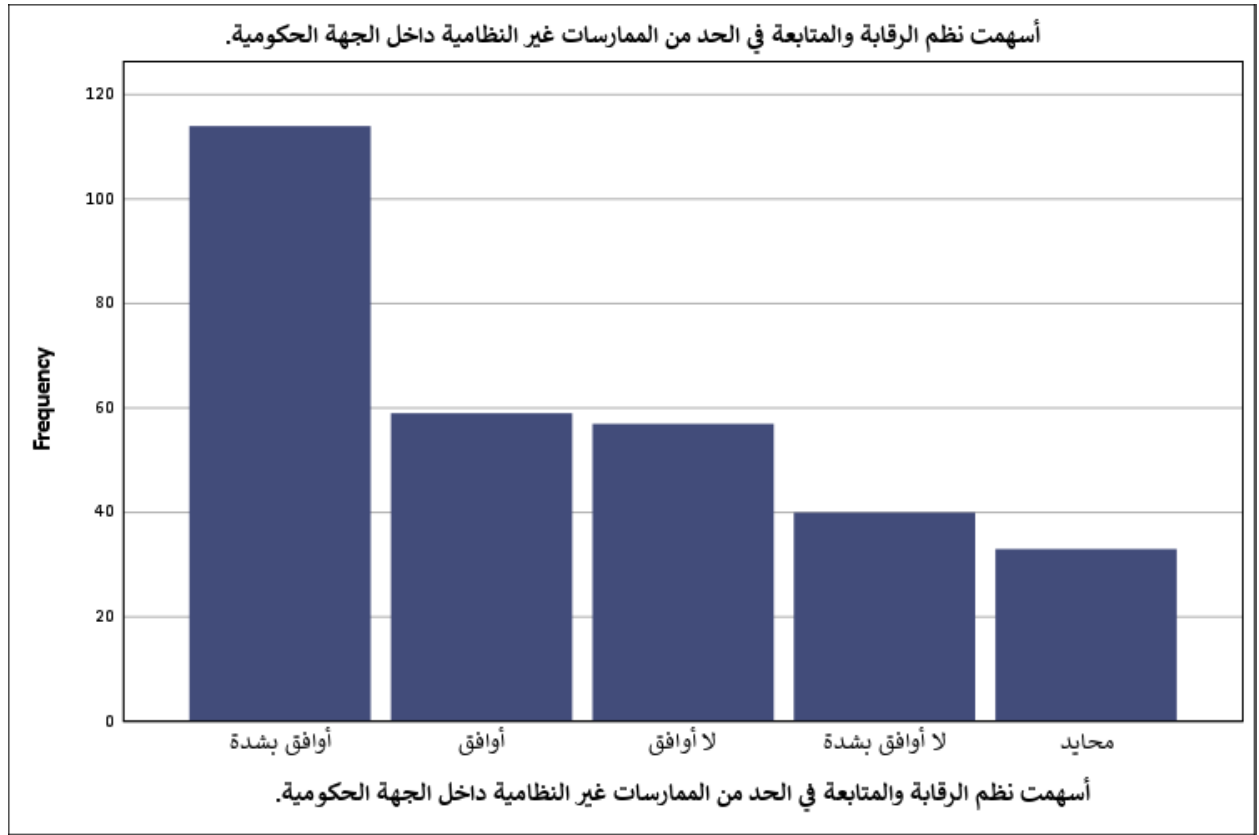
- أسهمت نظم الرقابة والمتابعة في الحد من الممارسات غير النظامية داخل الجهة الحكومية.

تكشف معطيات التحليل الإحصائي لاستجابات أفراد عينة الدراسة البالغ عددها ثلاثمائة وثلاث مفردات حول دور نظم الرقابة والمتابعة في الحد من الممارسات غير النظامية عن أثر ملموس وتأييد يفوق النصف؛ فحيث وافق بشدة سبعة وثلاثون فاصلة ستة بالمائة بواقع مائة وأربعة عشر موظفاً، ووافق تسعة عشر فاصلة خمسة بالمائة بواقع تسعة وخمسين موظفاً؛ وفي المقابل لم يوافق ثمانية عشر فاصلة ثمانية بالمائة بواقع سبعة وخمسين موظفاً، ولم يوافق بشدة ثلاثة عشر فاصلة اثنين بالمائة بواقع أربعين موظفاً، والتزم الحياد عشرة فاصلة تسعة بالمائة بواقع ثلاثة وثلاثين موظفاً؛ ويبلغ المتوسط الحسابي العام لهذه الاستجابات ثلاثة فاصلة خمسين وبانحراف معياري قدره واحد فاصلة سبعة وأربعين صنفياً؛ ويعبر هذا التوزيع عن فاعلية متوسطة مقبولة في تطوير الأخطاء والحد من التجاوزات النظامية داخل الإدارات الحكومية؛ وربما يرجع التشتت في التقييم إلى تباين مستويات الصرامة والحزم في تطبيق العقوبات والجزاءات بحق المخالفين بين قطاع وآخر؛ ومن المتوقع أن تسهم الاستمرارية والعدالة في تطبيق المتابعة في تقليل مساحات الاجتهادات الخاطئة وتثبيت قواعد النزاهة والامتثال الكامل

لتعليمات وقوانين الخدمة العامة بأسلوب مؤسسي عادل.

جدول 19 : التحليل الإحصائي لمساهمة نظم الرقابة والمتابعة في الحد من الممارسات غير النظامية داخل الجهة الحكومية.

أسهمت نظم الرقابة والمتابعة في الحد من الممارسات غير النظامية داخل الجهة الحكومية.					
Cumulative Percent	Valid Percent	Percent	Frequency		
37.6	37.6	37.6	114	أوافق بشدة	Valid
57.1	19.5	19.5	59	أوافق	
75.9	18.8	18.8	57	لا أوافق	
89.1	13.2	13.2	40	لا أوافق بشدة	
100.0	10.9	10.9	33	محايد	
	100.0	100.0	303	Total	



شكل توضيحي 18 : التمثيل البياني لمساهمة نظم الرقابة والمتابعة في الحد من الممارسات غير النظامية داخل الجهة الحكومية.

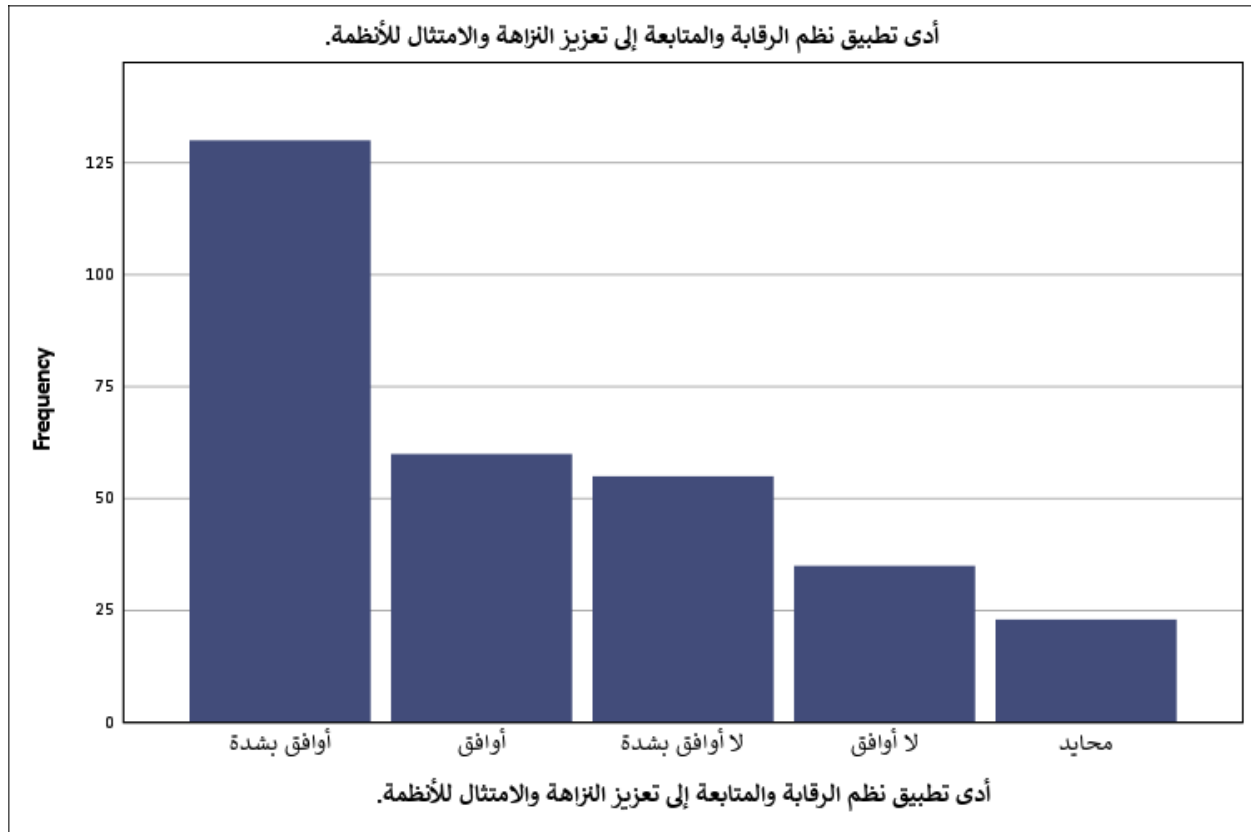
- أدى تطبيق نظم الرقابة والمتابعة إلى تعزيز النزاهة والامتثال للأنظمة.

يتضح من قراءة استجابات ثلاثمائة وثلاثة موظفين حول مساهمة تطبيق نظم الرقابة والمتابعة في تعزيز النزاهة والامتثال وجود قبول ودعم قوي يميل للموافقة المرتفعة؛ إذ أبدى اثنان وأربعون فاصلة تسعة بالمائة موافقتهم الشديدة بواقع مائة وثلاثين مشاركاً، وأيد العبارة تسعة عشر فاصلة ثمانية بالمائة بواقع ستين مشاركاً؛ وبخلاف ذلك لم يوافق أحد عشر فاصلة

سنة بالمائة بواقع خمسة وثلاثين مشاركاً، وعارض العبارة بشدة ثمانية عشر فاصلة اثنين بالمائة بواقع خمسة وخمسين مشاركاً، في حين كان الحياد خيار سبعة فاصلة ستة بالمائة بواقع ثلاثة وعشرين مشاركاً؛ وينتج عن هذا التوزيع متوسط حسابي مرتفع قدره ثلاثة فاصلة ثمانية وخمسون وانحراف معياري قيمته واحد فاصلة خمسة وخمسون صنفياً؛ ويشير هذا الاستقطاب النسبي مع المتوسط الجيد إلى أن الرقابة تشكل ركيزة أخلاقية ونظامية مهمة لضبط المسار المهني وتأكيد قيم الشفافية؛ فربما يرتبط التأييد المرتفع بالتزام داخلي ورغبة في مكافحة أوجه الخلل، بينما قد يشعر المعارضون بوجود تضيق إداري أو مبالغة في المراقبة تحد من المبادرات الإيجابية؛ ومن المحتمل أن يؤدي التوازن الذكي للرقابة إلى غرس ثقافة المسؤولية والنزاهة المستدامة في نفوس العاملين بالوظيفة العامة.

جدول 20 : التحليل الإحصائي لأداء تطبيق نظم الرقابة والمتابعة إلى تعزيز النزاهة والامتثال للأنظمة.

أدى تطبيق نظم الرقابة والمتابعة إلى تعزيز النزاهة والامتثال للأنظمة.					
Cumulative Percent	Valid Percent	Percent	Frequency		
42.9	42.9	42.9	130	أوافق بشدة	Valid
62.7	19.8	19.8	60	أوافق	
80.9	18.2	18.2	55	لا أوافق بشدة	
92.4	11.6	11.6	35	لا أوافق	
100.0	7.6	7.6	23	محايد	
	100.0	100.0	303	Total	



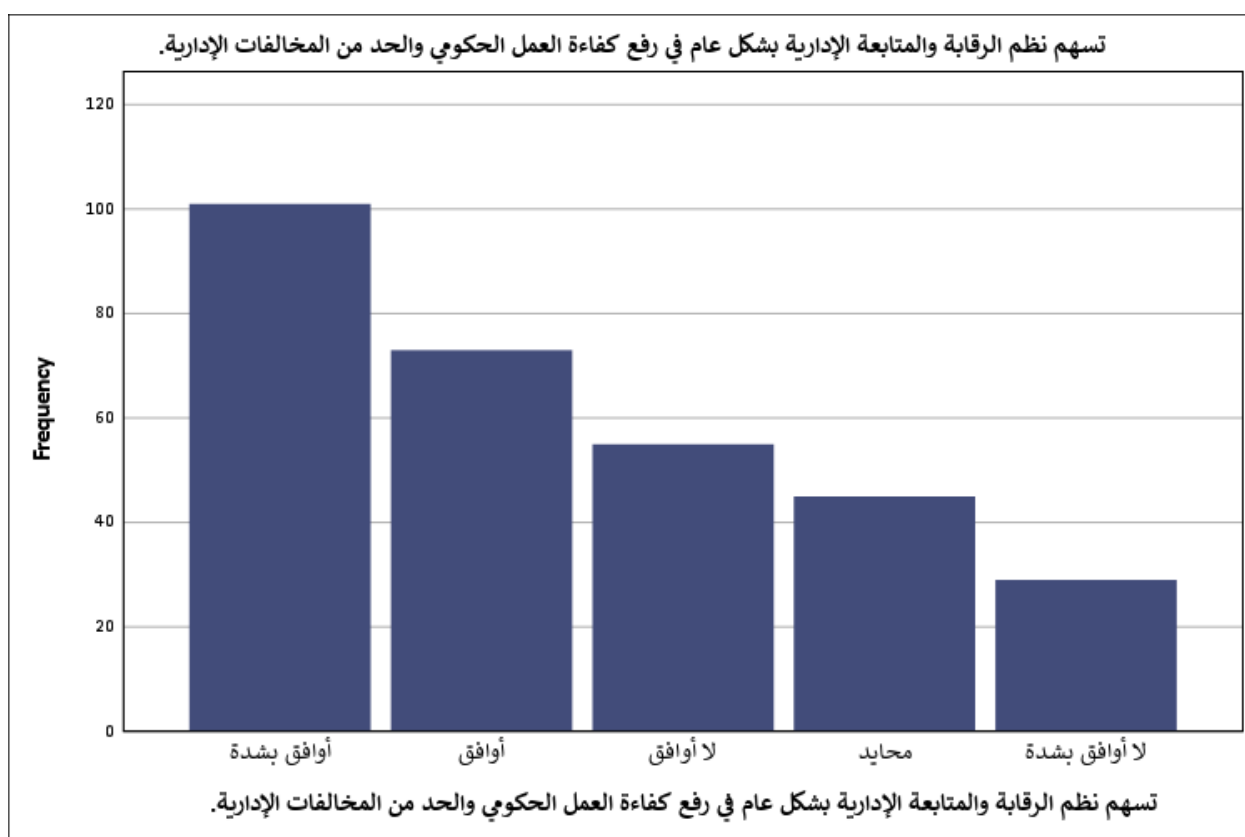
شكل توضيحي 19 : التمثيل البياني لأداء تطبيق نظم الرقابة والمتابعة إلى تعزيز النزاهة والامتثال للأنظمة.

- تسهم نظم الرقابة والمتابعة الإدارية بشكل عام في رفع كفاءة العمل الحكومي والحد من المخالفات الإدارية.
- تظهر المؤشرات الإحصائية العامة لاستجابات أفراد عينة الدراسة البالغ عددها ثلاثمائة وثلاث مفردات حول المساهمة الشاملة لنظم الرقابة والمتابعة في رفع الكفاءة والحد من المخالفات ميلاً واضحاً نحو التأييد؛ إذ وافق بشدة ثلاثة وثلاثون فاصلة ثلاثة بالمائة بواقع مائة وواحد من المشاركين، وأيدها أربعة وعشرون فاصلة واحد بالمائة بواقع ثلاثة وسبعين مشاركاً؛ وبالمقابل لم يوافق ثمانية عشر فاصلة اثنين بالمائة بواقع خمسة وخمسين مشاركاً، في حين التزم الحياد أربعة عشر فاصلة تسعة بالمائة بواقع خمسة وأربعين مشاركاً، ولم يوافق بشدة تسعة فاصلة ستة بالمائة بواقع تسعة وعشرين مشاركاً؛ وتلتقي هذه النسب عند متوسط حسابي قدره ثلاثة فاصلة ثلاثة وخمسين وانحراف معياري يبلغ واحد فاصلة ستة وثلاثين صنفياً؛ وتعتبر هذه النتيجة الإجمالية المعتدلة عن قناعة مؤسسية بدور الرقابة الإدارية في ترشيد الأداء وحماية الموارد العامة؛ وربما يفسر هذا التشنت المحدود بوجود تحديات تطبيقية تعوق بلوغ النظم الرقابية كامل غاياتها؛ ومن المتوقع أن يؤثر هذا الإدراك الإيجابي العام بشكل كبير على دافعية الموظفين للتحسين والإنتاجية العالية؛ مما يسهم بدوره في تعزيز جودة الخدمات العامة

وتحقيق أهداف التنمية المستدامة في كافة القطاعات والأجهزة التنظيمية التابعة للقطاع الحكومي.

جدول 21 : التحليل الإحصائي لمساهمة نظم الرقابة والمتابعة الإدارية بشكل عام في رفع كفاءة العمل الحكومي والحد من المخالفات الإدارية.

تسهم نظم الرقابة والمتابعة الإدارية بشكل عام في رفع كفاءة العمل الحكومي والحد من المخالفات الإدارية.					
Cumulative Percent	Valid Percent	Percent	Frequency		
33.3	33.3	33.3	101	أوافق بشدة	Valid
57.4	24.1	24.1	73	أوافق	
75.6	18.2	18.2	55	لا أوافق	
90.4	14.9	14.9	45	محايد	
100.0	9.6	9.6	29	لا أوافق بشدة	
	100.0	100.0	303	Total	



شكل توضيحي 20 : التمثيل البياني لمساهمة نظم الرقابة والمتابعة الإدارية بشكل عام في رفع كفاءة العمل الحكومي والحد من المخالفات الإدارية.

• اختبار المصادقية والموثوقية

تؤكد نتائج اختبار المصادقية والموثوقية لجميع مفردات المقياس والبالغ عددها عشرين فقرة تماسكاً داخلياً فائق الجودة يعزز

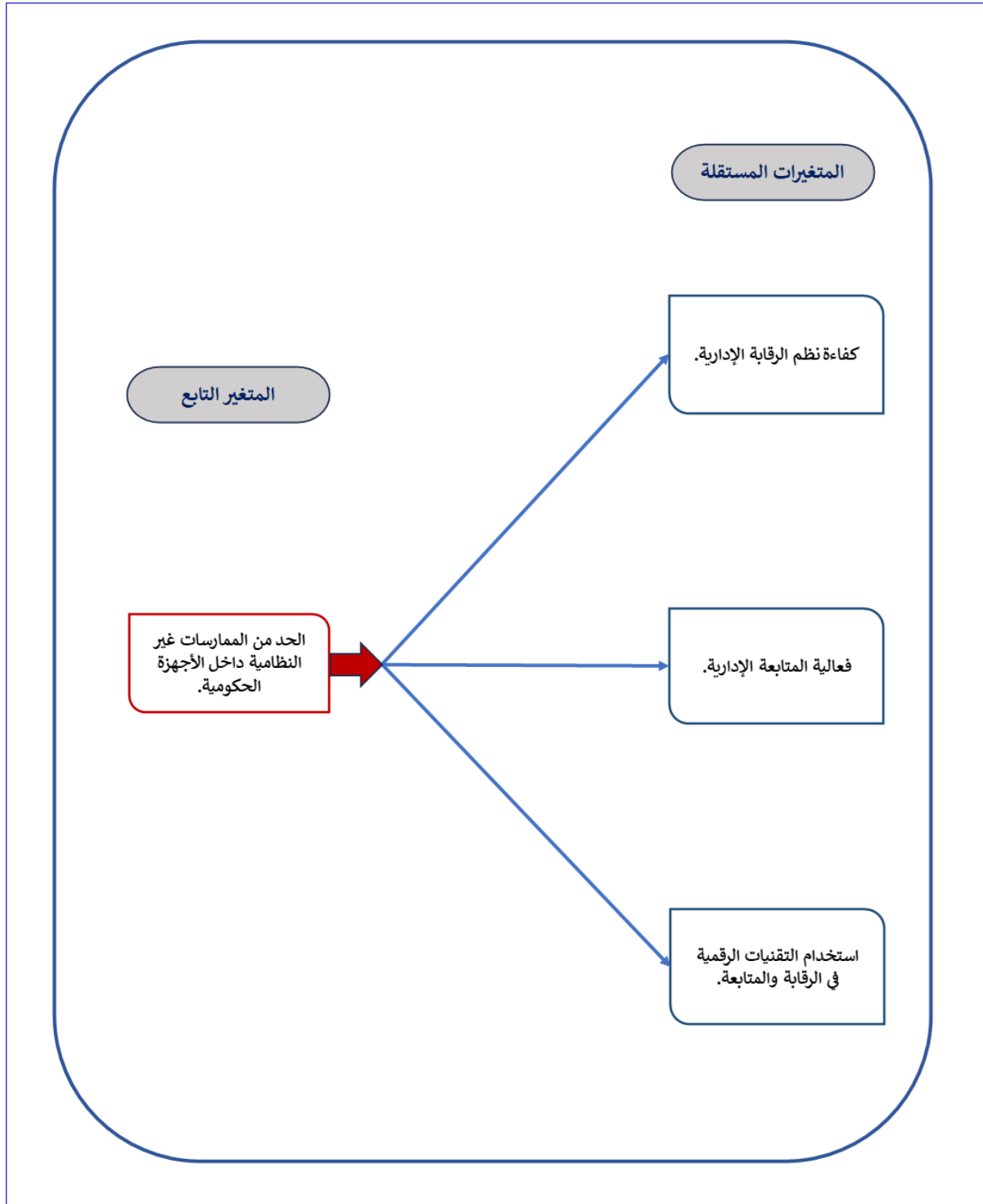
من متانة البناء الإحصائي للدراسة؛ إذ بلغت قيمة معامل ألفا كرونباخ صفر فاصلة تسعمائة وأربعة وعشرين لعينة إجمالية صحيحة ومكتملة تماماً بلغت ثلاثمائة وثلاث حالات دون استبعاد أي مفردة؛ وتمثل هذه القيمة المرتفعة جداً والتي تفوق كثيراً حد القبول الأدنى البالغ صفر فاصلة سبعين ضماناً علمية قاطعة على خلو البيانات من الأخطاء العشوائية وقابليتها الكبيرة للتعميم وإعادة التطبيق في ظروف مماثلة؛ وتدلل هذه الدرجة العالية من الثبات على دقة صياغة عبارات الاستقصاء وتفهم المستجيبين لمعانها وسياقاتها الوظيفية؛ وربما يرجع هذا النجاح المنهجي إلى خضوع الأداة للتحكيم العلمي المسبق ومناسبتها لواقع الرقابة والتحول الرقمي الفعلي في جهاتهم الحكومية؛ ومن شأن هذه الموثوقية العالية أن تمنح الباحثين ومتخذي القرار ثقة كاملة في دقة الاستدلالات والنتائج الإحصائية المستخلصة؛ مما يسهل عمليات التخطيط الاستراتيجي المستندة على هذه القياسات الإحصائية الصلبة للارتقاء ببرامج النزاهة والمتابعة بفعالية وأمان تامة؛ إذ إن الثبات الإحصائي المرتفع يحمي نتائج التحليل من عيوب التذبذب العشوائي ويعطي الباحث الاطمئنان الكافي لاعتماد هذا المقياس كأداة تشخيصية مستمرة لتطوير الرقابة الإدارية والتحول الرقمي بنجاح ملموس واستقرار علمي تام.

جدول 22 : ملخص التحليلات الإحصائية

Case Processing Summary			
%	N		
100.0	303	Valid	Cases
.0	0	Excluded ^a	
100.0	303	Total	
a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.			

جدول 23 : اختبار الثبات والموثوقية

Reliability Statistics	
N of Items	Cronbach's Alpha
20	.924



شكل توضيحي 21: متغيرات الدراسة التابعة والمستقلة

• تحليل الجداول المتقاطعة لمتغيرات الدراسة:

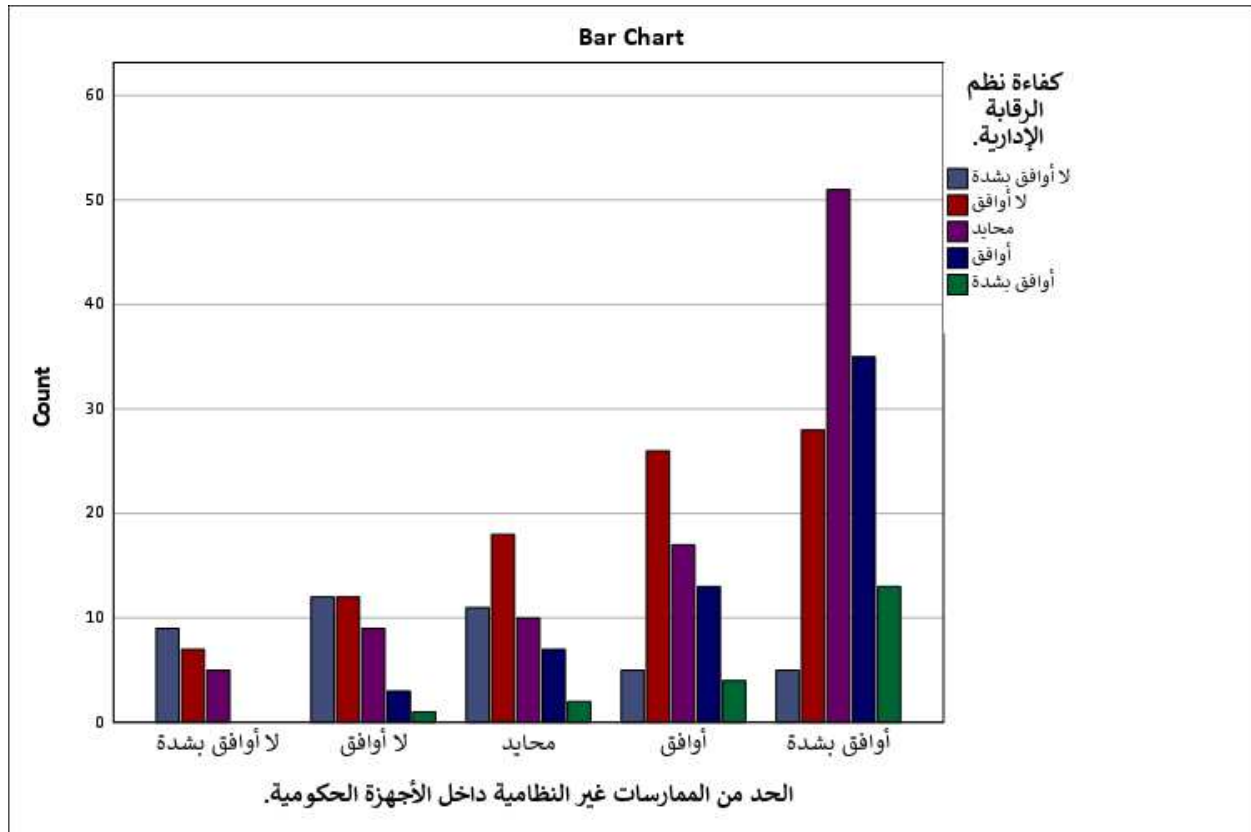
1. اختبار كاي اسكوير للعلاقة بين الحد من الممارسات غير النظامية داخل الأجهزة الحكومية. وكفاءة نظم الرقابة

الإدارية.

تكشف مخرجات اختبار كاي اسكوير لقياس العلاقة بين الحد من الممارسات غير النظامية وكفاءة نظم الرقابة الإدارية عن وجود ارتباط إحصائي معنوي قوي ذي دلالة بالغة؛ حيث بلغت قيمة بيرسون كاي اسكوير ثلاثة وستين فاصلة ثمانمائة وسبعة وثلاثين عند درجات حرية تساوي ستة عشر ومستوى معنوية يقل عن واحد من الألف؛ وتدعمت هذه النتيجة بقيمة نسبة الاحتمالية البالغة ستة وستين فاصلة ثلاثمائة وثمانية وتسعين ومستوى الارتباط الخطي الذي سجل ثمانية وأربعين فاصلة خمسمائة وستة وخمسين؛ وتشير هذه المعطيات بوضوح تام إلى أن مستويات الحد من التجاوزات ترتبط ارتباطاً وثيقاً بمدى كفاءة وقوة البناء الرقابي داخل المؤسسات الحكومية؛ وربما تعزى هذه العلاقة المباشرة إلى دور الرقابة كحائط صد يمنع الانحرافات الإدارية قبل حدوثها؛ ورغم وجود ست خلايا بنسبة أربعة وعشرين بالمائة تحظى بتكرار متوقع أقل من خمسة وبحد أدنى واحد فاصلة تسعة وثلاثين، فإن متانة النموذج تظل مقبولة تنظيمياً؛ ومن المحتمل أن يؤدي تحسين كفاءة الرقابة إلى تعزيز ثقة الموظفين في حتمية تطبيق القوانين، مما ينعكس بدوره على زيادة مستوى الامتثال الطوعي وتحسين الكفاءة التشغيلية داخل الأجهزة الحكومية بفاعلية وشفافية متناهية.

جدول 24 : اختبار كاي اسكوير للعلاقة بين الحد من الممارسات غير النظامية داخل الأجهزة الحكومية. وكفاءة نظم الرقابة الإدارية.

Chi-Square Tests			
Asymptotic Significance (2-sided)	df	Value	
.000	16	63.837 ^a	Pearson Chi-Square
.000	16	66.398	Likelihood Ratio
.000	1	48.556	Linear-by-Linear Association
		303	N of Valid Cases
a. 6 cells (24.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1.39.			



شكل توضيحي 22 : المقاييس المتماثلة لتحليل الجداول المتقاطعة للعلاقة بين الحد من الممارسات غير النظامية داخل الأجهزة الحكومية. وكفاءة نظم الرقابة الإدارية.

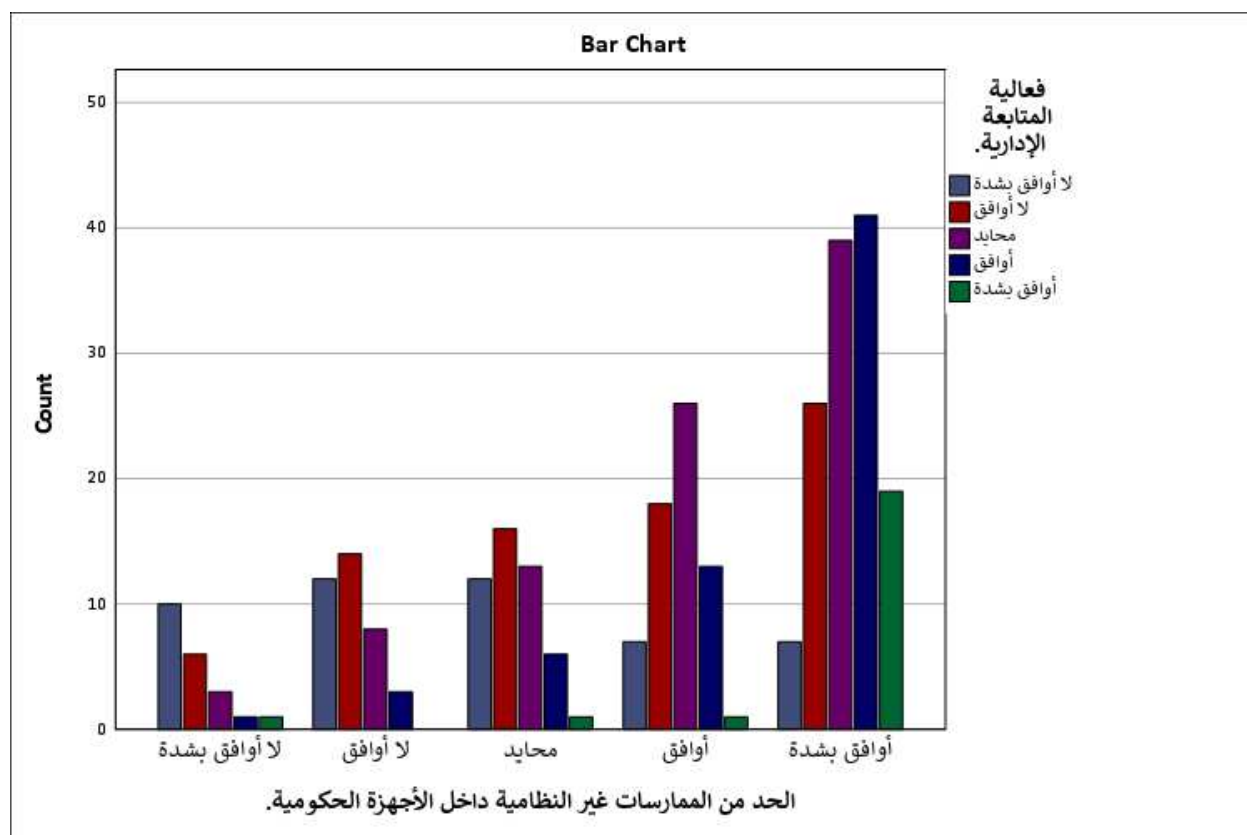
2. اختبار كاي اسكوير للعلاقة بين الحد من الممارسات غير النظامية داخل الأجهزة الحكومية. وفعالية المتابعة الإدارية.

توضح مخرجات التحليل الإحصائي لاختبار كاي اسكوير لقياس العلاقة بين الحد من التجاوزات غير النظامية وفعالية المتابعة الإدارية وجود رابط قوي وذو دلالة إحصائية واضحة؛ إذ بلغت قيمة بيرسون كاي اسكوير ثلاثة وسبعين فاصلة تسعة عشر من الألف عند درجات حرية بلغت ستة عشر ومستوى دلالة يقل عن واحد من الألف؛ كما سجلت قيمة نسبة الاحتمالية أربعة وسبعين فاصلة ثلاثمائة وسبعة عشر، وتؤكد الارتباط الخطي بقيمة سبعة وخمسين فاصلة مائة واحد عشر؛ ويبرهن هذا التلازم الإحصائي على أن فاعلية المتابعة تسهم مباشرة في رصد الانحرافات وتعديلها فوراً؛ وربما يرجع السبب في هذا الارتباط الوثيق إلى أن المتابعة المستمرة تمنع الموظفين من تراكم الأخطاء وتجعلهم في حالة تأهب دائم للعمل المنضبط؛ وعلى الرغم من وجود ست خلايا بنسبة أربعة وعشرين بالمائة بتكرارات متوقعة دون الخمسة وبعده أدنى واحد فاصلة اثنين وخمسين، إلا أن دلالة الاختبار تظل مستقرة ومقنعة؛ ومن المتوقع أن تنعكس فعالية المتابعة إيجابياً على سرعة الإنجاز

وجودة المخرجات الإدارية وتحقيق أعلى معايير النزاهة والشفافية في القطاع العام.

جدول 25 : اختبار كاي اسكوير للعلاقة بين الحد من الممارسات غير النظامية داخل الأجهزة الحكومية. وفعالية المتابعة الإدارية.

Chi-Square Tests			
Asymptotic Significance (2-sided)	df	Value	
.000	16	73.019 ^a	Pearson Chi-Square
.000	16	74.317	Likelihood Ratio
.000	1	57.111	Linear-by-Linear Association
		303	N of Valid Cases
a. 6 cells (24.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1.52.			



شكل توضيحي 23 : المقاييس المتماثلة لتحليل الجداول المتقاطعة للعلاقة بين الحد من الممارسات غير النظامية داخل الأجهزة الحكومية. وفعالية المتابعة الإدارية.

3. اختبار كاي اسكوير للعلاقة بين الحد من الممارسات غير النظامية داخل الأجهزة الحكومية. واستخدام التقنيات

الرقمية في الرقابة والمتابعة.

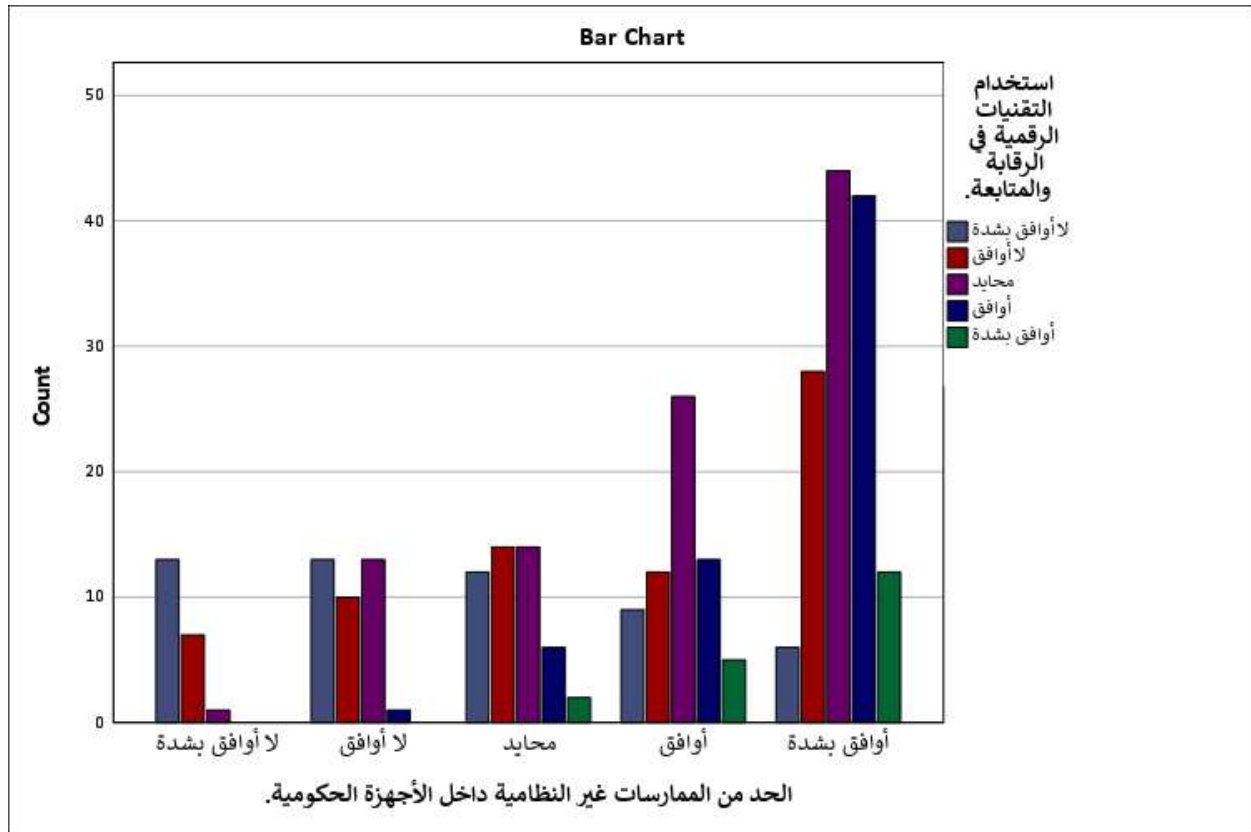
تبين نتائج التحليل الإحصائي لاختبار كاي اسكوير للعلاقة بين الحد من الممارسات غير النظامية واستخدام التقنيات

الرقمية وجود ارتباط إحصائي هو الأقوى والأعلى قيمة بين متغيرات الدراسة؛ حيث بلغت قيمة بيرسون كاي اسكوير تسعة

وسبعين فاصلة سبعمائة وأربعة وأربعين عند درجات حرية تساوي ستة عشر ومستوى دلالة بالغ المعنوية عند صفر فاصلة صفرين؛ وبلغت قيمة نسبة الاحتمالية ستة وثمانين فاصلة سبعمائة وسبعة وثمانين والارتباط الخطي خمسة وستين فاصلة اثنين وخمسين من مائة؛ ويدل هذا الارتباط الفائق على الدور المفصلي والحيوي للتحويل الرقمي في تطوير الفساد الإداري والتجاوزات التنظيمية؛ فربما تساهم الأتمتة الكاملة في إلغاء التدخل البشري العشوائي وتقليص الثغرات الإدارية التي قد تستغل لتمرير معاملات غير نظامية؛ وتدعم هذه النتيجة حتى مع وجود سبع خلايا بنسبة ثمانية وعشرين بالمائة بتكرار متوقع أقل من خمسة وبحد أدنى واحد فاصلة اثنين وثلاثين، الرؤية القائلة بأن الرقابة الإلكترونية تشكل المستقبل الحقيقي للنزاهة العامة وقدرتها العالية على توجيه مسارات الإصلاح الإداري بأسلوب حديث وموثوق وتكاملي.

جدول 26 : اختبار كاي اسكوير للعلاقة بين الحد من الممارسات غير النظامية داخل الأجهزة الحكومية. واستخدام التقنيات الرقمية في الرقابة والمتابعة.

Chi-Square Tests			
Asymptotic Significance (2-sided)	df	Value	
.000	16	79.744 ^a	Pearson Chi-Square
.000	16	86.787	Likelihood Ratio
.000	1	65.052	Linear-by-Linear Association
		303	N of Valid Cases
a. 7 cells (28.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1.32.			



شكل توضيحي 24 : المقاييس المتماثلة لتحليل الجداول المتقاطعة للعلاقة بين الحد من الممارسات غير النظامية داخل الأجهزة الحكومية. واستخدام التقنيات الرقمية في الرقابة والمتابعة.

● اختبار الانحدار المتعدد لمتغيرات الدراسة

تظهر قراءة معاملات اختبار الانحدار المتعدد لمتغيرات الدراسة قدرة تفسيرية جيدة للنموذج المقترح لتفسير الحد من التجاوزات الإدارية؛ إذ بلغت قيمة معامل الارتباط المتعدد صفر فاصلة ستمائة وأربعة عشر وقيمة معامل التحديد صفر فاصلة ثلاثمائة وسبعة وسبعين؛ وهو ما يعني أن أبعاد الدراسة الثلاثة مجتمعة تفسر سبعة وثلاثين فاصلة سبعة بالمائة من التباين الحاصل في الحد من الممارسات غير النظامية داخل الأجهزة الحكومية؛ وتأكدت صلاحية هذا النموذج إحصائياً وقوته التنبؤية من خلال تحليل التباين حيث بلغت قيمة فاء المحسوبة ستين فاصلة أربعمائة وتسعة عند مستوى معنوية يقل عن واحد من الألف؛ وحققت التقنيات الرقمية التأثير الأقوى بيتا معيارية بلغت صفر فاصلة ثلاثمائة وتسعة وعشرين وتأثير غير معياري قدره صفر فاصلة ثلاثمائة وسبعين ومستوى دلالة تاء بلغ ستة فاصلة ثمانمائة وواحد وأربعين؛ وتلتها فعالية المتابعة الإدارية بيتا معيارية بلغت صفر فاصلة مائتين وواحد وثمانين وتأثير غير معياري قيمته صفر فاصلة ثلاثمائة وثلاثة عشر؛ ثم كفاءة الرقابة بيتا معيارية بلغت صفر فاصلة مائتين وستة وخمسين وتأثير غير معياري قدره صفر فاصلة مائتين

وستة وتسعين؛ ويبدو من هذا الترتيب أن الدمج التكاملي بين هذه الأبعاد الثلاثة وخاصة التمكين الرقمي يحتمل أن يحدث قفزة نوعية في خفض المخالفات ودعم الشفافية.

جدول 27 : ملخص النموذج

Model Summary ^b				
Std. Error of the Estimate	Adjusted R Square	R Square	R	Model
1.028	.371	.377	.614 ^a	1

a. Predictors: (Constant), استخدام التقنيات الرقمية في الرقابة والمتابعة, كفاءة نظم الرقابة الإدارية, فعالية المتابعة الإدارية.

b. Dependent Variable: الحد من الممارسات غير النظامية داخل الأجهزة الحكومية.

جدول 28 : تحليل التباين

ANOVA ^a						
Sig.	F	Mean Square	df	Sum of Squares	Model	
.000 ^b	60.409	63.869	3	191.606	Regression	1
		1.057	299	316.124	Residual	
			302	507.729	Total	

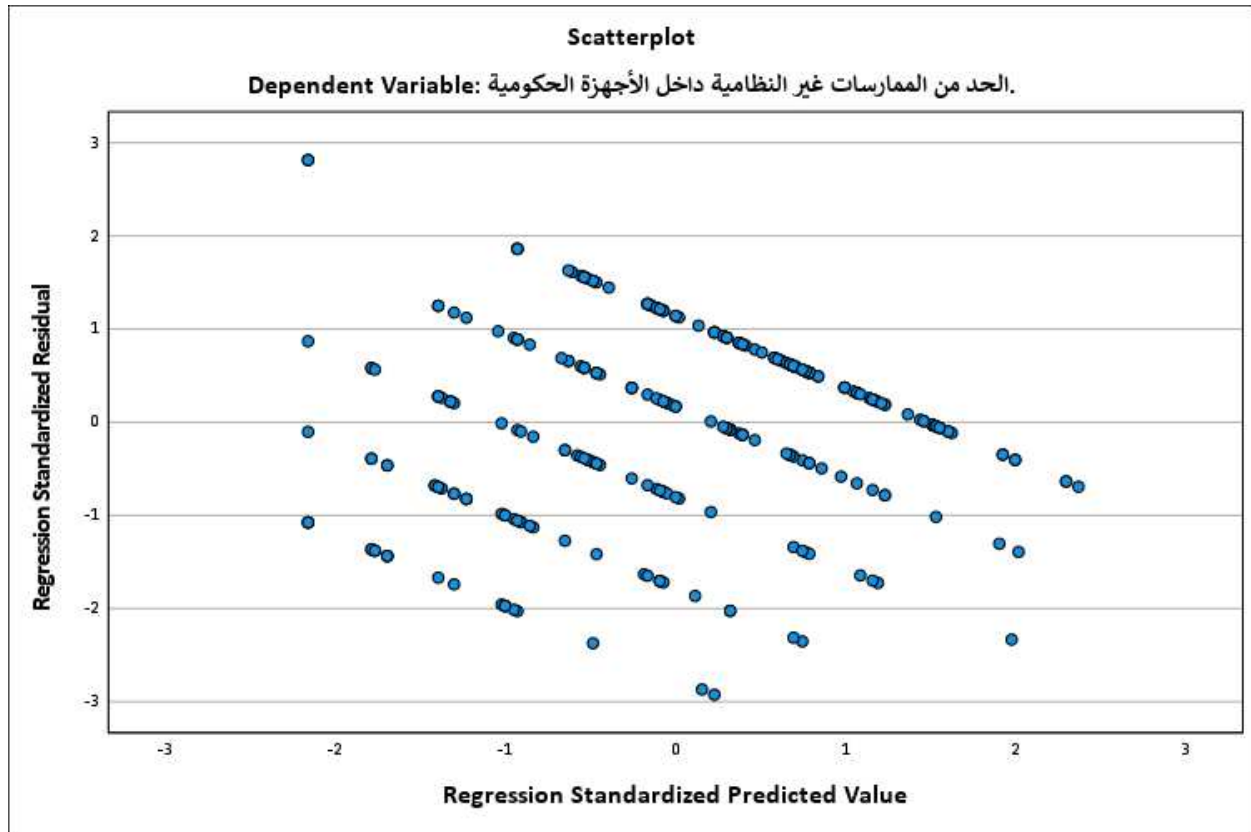
a. Dependent Variable: الحد من الممارسات غير النظامية داخل الأجهزة الحكومية.

b. Predictors: (Constant), استخدام التقنيات الرقمية في الرقابة والمتابعة, كفاءة نظم الرقابة الإدارية, فعالية المتابعة الإدارية.

جدول 29 : معاملات تحليل الانحدار المتعدد

Coefficients ^a						
Sig.	t	Standardized	Unstandardized		Model	
		Coefficients				
		Beta	Std. Error	B		
.000	5.361		.210	1.126	(Constant)	1
.000	5.343	.256	.055	.296	كفاءة نظم الرقابة الإدارية.	
.000	5.793	.281	.054	.313	فعالية المتابعة الإدارية.	
.000	6.841	.329	.054	.370	استخدام التقنيات الرقمية في الرقابة والمتابعة.	

a. Dependent Variable: الحد من الممارسات غير النظامية داخل الأجهزة الحكومية.



شكل توضيحي 25 : شكل الانتشار للبواقي

الحد من الممارسات غير النظامية داخل الأجهزة الحكومية			
كفاءة نظم الرقابة الإدارية			
فعالية المتابعة الإدارية			
استخدام التقنيات الرقمية في الرقابة والمتابعة			
	الحد من الممارسات غير النظامية داخل الأجهزة الحكومية	كفاءة نظم الرقابة الإدارية	فعالية المتابعة الإدارية
	الحد من الممارسات غير النظامية داخل الأجهزة الحكومية	كفاءة نظم الرقابة الإدارية	استخدام التقنيات الرقمية في الرقابة والمتابعة

شكل توضيحي 26 : مصفوفة شكل الانتشار

● اختبار التباين الأحادي لمتغيرات الدراسة

تكشف نتائج اختبار التباين الأحادي لمتغيرات الدراسة عن تأكيد إحصائي قاطع للفروق والأثر المعنوي المشترك للأبعاد الرقابية والمتابعة الإدارية والتحول الرقمي في تفسير التباين الحاصل في الحد من الممارسات غير النظامية؛ حيث بلغت قيمة فاء المحسوبة في نموذج تحليل التباين ستة عشر فاصلة ستمائة وأربعة وتسعين عند مستوى دلالة بالغ المعنوية يقل عن واحد من الألف وبدرجات حرية بلغت اثني عشر في الانحدار ومائتين وتسعين في البواقي؛ وتدعم هذا التوجه الإحصائي القوي قيم معامل بايز الاستثنائية والتي تجاوزت حاجز الأحد عشر سيكستيليون؛ وهو ما يشير إلى رجحان ساحق جداً لنموذج الدراسة البديل مقارنة بالنموذج الصفري المعتاد؛ وبلغت قيمة معامل التحديد لنموذج بايز صفر فاصلة أربعمائة وتسعة مما يعني تفسير حوالي واحد وأربعين بالمائة من التغيرات؛ وربما يبرهن هذا الدعم الإحصائي المتعدد على قوة الاستدلال العلمي وربطه الموثق بالبيئة الوظيفية؛ إذ يحتمل أن يؤدي هذا التكامل المنهجي إلى تقديم نموذج تطبيقي متطور يربط بين نضج الأنظمة الرقابية والتحول الرقمي الشامل لضمان حماية الإدارة العامة تحقيق غايات الإصلاح التنظيمي المنشود بمرونة

وموثوقية عالية.

جدول 30 : اختبار التباين الأحادي

ANOVA ^{a,b}					
Sig.	F	Mean Square	df	Sum of Squares	Source
.000	16.694	17.287	12	207.439	Regression
		1.035	290	300.290	Residual
			302	507.729	Total
a. Dependent Variable: الحد من الممارسات غير النظامية داخل الأجهزة الحكومية.					
b. Model: (Intercept), كفاءة نظم الرقابة الإدارية, استخدام التقنيات الرقمية في الرقابة والمتابعة, فعالية المتابعة الإدارية.					

جدول 31 : ملخص نموذج معامل بايز

Bayes Factor Model Summary ^{a,b}				
Std. Error of the Estimate	Adjusted R Square	R Square	R	Bayes Factor ^c
1.02	.384	.409	.639	11736009058782590000000.000
a. Method: JZS				
b. Model: (Intercept), كفاءة نظم الرقابة الإدارية, استخدام التقنيات الرقمية في الرقابة والمتابعة, فعالية المتابعة الإدارية.				
c. Bayes factor: Testing model versus null model (Intercept).				

- فرضيات الدراسة: يوجد أثر ذو دلالة إحصائية لفاعلية نظم الرقابة والمتابعة الإدارية بأبعادها المختلفة في الحد من

الممارسات غير النظامية داخل الأجهزة الحكومية السعودية.

يظهر من نتائج اختبار تي للعينة الواحدة والموجه لفحص الفرضية العامة للدراسة وجود قبول وتأييد حاسم وجارف للأثر الإيجابي البالغ لنظم الرقابة والمتابعة بأبعادها المختلفة في تقليص الممارسات غير النظامية؛ إذ سجل المتوسط الحسابي قيمة مرتفعة جداً بلغت أربعة فاصلة واحد وستين وبانحراف معياري ضئيل قدره صفر فاصلة تسعة وثمانين؛ وبلغت قيمة تاء المحسوبة تسعة وثمانين فاصلة ستمائة وستة وأربعين عند درجات حرية ثلاثمائة واثنين ومستوى معنوية يقل عن واحد من الألف؛ وحقق حجم التأثير قيمةً استثنائيةً للغاية بلغت ليرسون كوهين دال خمسة فاصلة مائة وخمسين وعند تعديل هيدجز خمسة فاصلة مائة وسبعة وثلاثين؛ وتكشف هذه النتائج الإحصائية الصلبة عن وجود إجماع تام بين أفراد العينة على الأثر المحوري للرقابة والمتابعة المتكاملة؛ ومن المحتمل واقعياً أن ينعكس هذا الدعم الكبير في تبني قيادات القطاع العام لسياسات رقابية صارمة وشاملة؛ فربما تسهم هذه المنظومة في غرس الامتثال المنهجي وتقليص الفجوات الإدارية مما يؤدي لتطوير أداء

الكوادر البشرية وتعزيز مستويات الحوكمة والنزاهة الإدارية بفاعلية واستمرارية تامة.

جدول 32 : التحليل الإحصائي لاختبار الفرضية: يوجد أثر ذو دلالة إحصائية لفاعلية نظم الرقابة والمتابعة الإدارية بأبعادها المختلفة في الحد من الممارسات غير النظامية داخل الأجهزة الحكومية السعودية.

One-Sample Statistics				
Std. Error Mean	Std. Deviation	Mean	N	
.051	.895	4.61	303	يوجد أثر ذو دلالة إحصائية لفاعلية نظم الرقابة والمتابعة الإدارية بأبعادها المختلفة في الحد من الممارسات غير النظامية داخل الأجهزة الحكومية

جدول 33 : اختبار تي للعينة الواحدة للفرضية: يوجد أثر ذو دلالة إحصائية لفاعلية نظم الرقابة والمتابعة الإدارية بأبعادها المختلفة في الحد من الممارسات غير النظامية داخل الأجهزة الحكومية السعودية.

One-Sample Test					
Test Value = 0					
95% Confidence Interval of the Difference		Mean Difference	Sig. (2-tailed)	df	t
Upper	Lower				
4.71	4.51	4.611	.000	302	89.646
يوجد أثر ذو دلالة إحصائية لفاعلية نظم الرقابة والمتابعة الإدارية بأبعادها المختلفة في الحد من الممارسات غير النظامية داخل الأجهزة الحكومية					

جدول 34 : حجم التأثير في العينة الواحدة للفرضية: يوجد أثر ذو دلالة إحصائية لفاعلية نظم الرقابة والمتابعة الإدارية بأبعادها المختلفة في الحد من الممارسات غير النظامية داخل الأجهزة الحكومية السعودية.

One-Sample Effect Sizes					
95% Confidence Interval		Point Estimate	Standardizer ^a		
Upper	Lower				
5.575	4.724	5.150	.895	Cohen's d	يوجد أثر ذو دلالة إحصائية لفاعلية نظم الرقابة والمتابعة الإدارية بأبعادها المختلفة في الحد من الممارسات غير النظامية داخل الأجهزة الحكومية
5.561	4.712	5.137	.897	Hedges' correction	

a. The denominator used in estimating the effect sizes.

Cohen's d uses the sample standard deviation.

Hedges' correction uses the sample standard deviation, plus a correction factor.

- فرضيات الدراسة: يوجد أثر ذو دلالة إحصائية لكفاءة نظم الرقابة الإدارية في الحد من الممارسات غير النظامية داخل الأجهزة الحكومية.

توضح مخرجات اختبار الفرضية الفرعية الأولى وجود أثر ذو دلالة إحصائية بالغة لكفاءة نظم الرقابة الإدارية في مكافحة الممارسات غير النظامية والحد منها والوقاية من الانحراف التنظيمي؛ فحيث بلغ المتوسط الحسابي ثلاثة فاصلة تسعة وخمسين وبانحراف معياري قدره واحد فاصلة أربعة وعشرين؛ وسجلت قيمة تاء المحسوبة خمسين فاصلة خمسمائة وثلاثة وعشرين عند مستوى معنوية صفر فاصلة صفرين وهو ما يؤكد المعنوية البالغة للأثر الإيجابي لتلك النظم؛ وبلغ حجم التأثير باستخدام مؤشر كوهين دال قيمة مرتفعة جداً بلغت اثنين فاصلة تسعمائة واثنين وتصحيح هيدجر المعدل عند اثنين فاصلة ثمانمائة وخمسة وتسعين؛ وتشير هذه المعطيات إلى الأهمية الكبيرة لكفاءة النظام الرقابي ومتانته الفنية والإدارية كعامل رئيس يحد من الانحرافات؛ وربما يرجع هذا الأثر القوي إلى أن الرقابة الكفؤة والمنظمة توفر بيئة منيعة تفتقر تماماً إلى الثغرات الإدارية التي يمكن استغلالها؛ ومن المتوقع واقعياً أن يؤثر تعزيز البنية الرقابية وتفعيلها المستمر إيجاباً على التزام الموظفين وانضباطهم اليومي، مما يحقق حماية كاملة للموارد والأداء الوظيفي والخدمي في كافة الدوائر الحكومية والوزارات والجهات الخدمية بأسلوب فعال ومنهجي متكامل يخدم أهداف التنمية والشفافية بشكل دائم وموثوق للغاية.

جدول 35 : التحليل الإحصائي لاختبار الفرضية: يوجد أثر ذو دلالة إحصائية لكفاءة نظم الرقابة الإدارية في الحد من الممارسات غير النظامية داخل الأجهزة الحكومية.

One-Sample Statistics				
Std. Error Mean	Std. Deviation	Mean	N	
.071	1.238	3.59	303	يوجد أثر ذو دلالة إحصائية لكفاءة نظم الرقابة الإدارية في الحد من الممارسات غير النظامية داخل الأجهزة الحكومية.

جدول 36 : اختبار تي للعينة الواحدة للفرضية: يوجد أثر ذو دلالة إحصائية لكفاءة نظم الرقابة الإدارية في الحد من الممارسات غير النظامية داخل الأجهزة الحكومية.

One-Sample Test						
Test Value = 0						
95% Confidence Interval of the Difference		Mean Difference	Sig. (2-tailed)	df	t	
Upper	Lower					
3.73	3.45	3.594	.000	302	50.523	

جدول 37 : حجم التأثير في العينة الواحدة للفرضية: يوجد أثر ذو دلالة إحصائية لكفاءة نظم الرقابة الإدارية في الحد من الممارسات غير النظامية داخل الأجهزة الحكومية.

One-Sample Effect Sizes

95% Confidence Interval		Point Estimate	Standardizer ^a		
Upper	Lower				
3.159	2.645	2.902	1.238	Cohen's d	يوجد أثر ذو دلالة إحصائية لكفاءة نظم
3.151	2.638	2.895	1.241	Hedges' correction	الرقابة الإدارية في الحد من الممارسات غير النظامية داخل الأجهزة الحكومية.
a. The denominator used in estimating the effect sizes. Cohen's d uses the sample standard deviation. Hedges' correction uses the sample standard deviation, plus a correction factor.					

- فرضيات الدراسة: يوجد أثر ذو دلالة إحصائية لفعالية المتابعة الإدارية في الحد من الممارسات غير النظامية داخل الأجهزة الحكومية.

تكشف نتائج التحليل الإحصائي للفرضية الفرعية الثانية عن وجود تأكيد إحصائي قوي يثبت الأثر ذو الدلالة لفعالية المتابعة الإدارية في الحد من الممارسات غير النظامية؛ إذ بلغ المتوسط الحسابي قيمة متميزة سجلت ثلاثة فاصلة أربعة وسبعين وبانحراف معياري قدره واحد فاصلة خمسة وعشرين؛ وسجلت قيمة تاء المحسوبة اثنين وخمسين فاصلة ثمانين من مائة عند مستوى معنوية يقل عن واحد من الألف وبدرجات حرية بلغت ثلاثمائة واثنين؛ وحقق حجم التأثير قيمة مرتفعة للغاية بلغت لبرسون كوهين دال اثنين فاصلة تسعمائة واثنين وتسعين وعند تصحيح هيدجز اثنين فاصلة تسعمائة وخمسة وثمانين؛ ويبرهن هذا الأثر المعنوي المرتفع على أن المتابعة للصيقة للقرارات والأعمال تمثل الركيزة الأهم لضمان استقامة العمل الإداري؛ فربما تساهم المتابعة الفعالة في تصحيح المسارات قبل فوات الأوان وكشف أي إهمال؛ ومن المحتمل أن يؤدي ترسيخ هذا البعد في بيئة العمل الفعلي إلى رفع الروح المعنوية وتحسين كفاءة الإنتاجية؛ مما يساهم بوضوح في تطوير الأداء العام وتحقيق رضا أعلى لدى المراجعين والمستفيدين من الخدمات العامة.

جدول 38 : التحليل الإحصائي لاختبار الفرضية: يوجد أثر ذو دلالة إحصائية لفعالية المتابعة الإدارية في الحد من الممارسات غير النظامية داخل الأجهزة الحكومية.

One-Sample Statistics				
Std. Error Mean	Std. Deviation	Mean	N	
.072	1.249	3.74	303	يوجد أثر ذو دلالة إحصائية لفعالية المتابعة الإدارية في الحد من الممارسات غير النظامية داخل الأجهزة الحكومية.

جدول 39 : اختبار تي للعينة الواحدة للفرضية: يوجد أثر ذو دلالة إحصائية لفعالية المتابعة الإدارية في الحد من الممارسات غير النظامية داخل الأجهزة الحكومية.

One-Sample Test						
Test Value = 0						
95% Confidence Interval of the Difference		Mean Difference	Sig. (2-tailed)	df	t	
Upper	Lower					
3.88	3.59	3.736	.000	302	52.080	

جدول 40 : حجم التأثير في العينة الواحدة للفرضية: يوجد أثر ذو دلالة إحصائية لفعالية المتابعة الإدارية في الحد من الممارسات غير النظامية داخل الأجهزة الحكومية.

One-Sample Effect Sizes					
95% Confidence Interval		Point Estimate	Standardizer ^a		
Upper	Lower				
3.255	2.728	2.992	1.249	Cohen's d	يوجد أثر ذو دلالة إحصائية لفعالية المتابعة الإدارية في الحد من الممارسات غير النظامية داخل الأجهزة الحكومية.
3.247	2.721	2.985	1.252	Hedges' correction	

a. The denominator used in estimating the effect sizes.
Cohen's d uses the sample standard deviation.
Hedges' correction uses the sample standard deviation, plus a correction factor.

- فرضيات الدراسة: يوجد أثر ذو دلالة إحصائية لاستخدام التقنيات الرقمية في الرقابة والمتابعة في الحد من الممارسات غير النظامية داخل الأجهزة الحكومية.

تظهر المؤشرات الإحصائية الخاصة بالفرضية الفرعية الثالثة تأييداً حاسماً للأثر البالغ لاستخدام التقنيات الرقمية في تطوير التجاوزات والحد من الممارسات غير النظامية وتوجيه العمل الحكومي نحو النزاهة؛ إذ حاز المتغير على متوسط حسابي قدره ثلاثة فاصلة ثمانية وستين وبانحراف معياري قدره واحد فاصلة ثلاثة وعشرين؛ وسجلت قيمة تاء المحسوبة اثنين وخمسين فاصلة مائة وتسعة وسبعين عند مستوى معنوية يقل عن واحد من الألف وهو ما يؤكد دلالة الأثر إحصائياً؛ وبلغ حجم التأثير باستخدام كوهين دال اثنين فاصلة تسعمائة وثمانية وتسعين وسجل تصحيح هيدجز المعدل قيمته عند اثنين فاصلة تسعمائة وتسعين؛ وتشير هذه المعطيات إلى الأهمية القصوى والارتباط الفعال للتحويل الرقمي في سد ثغرات الرقابة الورقية التقليدية؛ فربما تسهم الحلول التقنية في تقديم تتبع فوري وآلي للمعاملات وزيادة دقة المعلومات المتدفقة؛ ومن

المتوقع أن يؤدي تطبيق الرقابة الرقمية في الواقع العملي إلى إرساء الشفافية وتعميم معايير النزاهة والامتثال بالقوانين مما يدعم الثقة العامة ويقود مسيرة التميز والابتكار في القطاع الإداري بأسلوب حديث وتكاملي عالي الجودة ومستدام للأجيال القادمة.

جدول 41 : التحليل الإحصائي لاختبار الفرضية: يوجد أثر ذو دلالة إحصائية لاستخدام التقنيات الرقمية في الرقابة والمتابعة في الحد من الممارسات غير النظامية داخل الأجهزة الحكومية.

One-Sample Statistics				
Std. Error Mean	Std. Deviation	Mean	N	
.070	1.227	3.68	303	يوجد أثر ذو دلالة إحصائية لاستخدام التقنيات الرقمية في الرقابة والمتابعة في الحد من الممارسات غير النظامية داخل الأجهزة الحكومية.

جدول 42 : اختبار تي للعينة الواحدة للفرضية: يوجد أثر ذو دلالة إحصائية لاستخدام التقنيات الرقمية في الرقابة والمتابعة في الحد من الممارسات غير النظامية داخل الأجهزة الحكومية.

One-Sample Test					
Test Value = 0					
95% Confidence Interval of the Difference		Mean Difference	Sig. (2-tailed)	df	t
Upper	Lower				
3.82	3.54	3.677	.000	302	52.179
يوجد أثر ذو دلالة إحصائية لاستخدام التقنيات الرقمية في الرقابة والمتابعة في الحد من الممارسات غير النظامية داخل الأجهزة الحكومية.					

جدول 43 : حجم التأثير في العينة الواحدة للفرضية: يوجد أثر ذو دلالة إحصائية لاستخدام التقنيات الرقمية في الرقابة والمتابعة في الحد من الممارسات غير النظامية داخل الأجهزة الحكومية.

One-Sample Effect Sizes					
95% Confidence Interval		Point Estimate	Standardizer ^a		
Upper	Lower				
3.261	2.733	2.998	1.227	Cohen's d	يوجد أثر ذو دلالة إحصائية لاستخدام التقنيات الرقمية في الرقابة والمتابعة في الحد من الممارسات غير النظامية داخل الأجهزة الحكومية.
3.253	2.726	2.990	1.230	Hedges' correction	
a. The denominator used in estimating the effect sizes. Cohen's d uses the sample standard deviation. Hedges' correction uses the sample standard deviation, plus a correction factor.					

- فرضيات الدراسة: توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين التكامل في تطبيق نظم الرقابة الإدارية والمتابعة الإدارية

واستخدام التقنيات الرقمية وبين الحد من الممارسات غير النظامية.

تثبت نتائج التحليل الإحصائي للفرضية الخاصة بالتكامل بين أبعاد الدراسة صحة وقوة هذه العلاقة التكاملية؛ حيث بلغ المتوسط الحسابي ثلاثة فاصلة سبعة وخمسين وبنحرف معياري قدره واحد فاصلة تسعة وعشرين؛ وحقت قيمة تاء المحسوبة ثمانية وأربعين فاصلة مائتين وثلاثة وخمسين عند مستوى دلالة يقل عن واحد من الألف؛ وسجل مؤشر حجم التأثير لبيرسون كوهين دال قيمة مرتفعة بلغت اثنين فاصلة سبع مائة واثنين وسبعين وسجل هيدجز اثنين فاصلة سبع مائة وخمسة وستين؛ ويؤكد هذا الترابط الوثيق على أن الرقابة الإدارية والمتابعة والتحول الرقمي لا تعمل بمعزل عن بعضها البعض، بل تتكامل لتمثيل بيئة رقابية منيعة ومترابطة؛ فربما يساهم هذا التكامل في تضافر الجهود الإدارية والتقنية لغلق منافذ التقصير وتنسيق العمليات المشتركة وإحكام الرصد اللحظي للمخالفات والحد منها قبل استفحالها؛ ومن شأن هذا التكامل التنظيمي في الواقع العملي أن يسهم في تسريع وتيرة المعاملات وضمان دقتها العالية، مما ينعكس بشكل إيجابي ملحوظ على ترسيخ قيم الامتثال والنزاهة وتطوير كفاءة الأداء الحكومي والخدمي في كافة الدوائر العامة بأسلوب مستدام ومرن يواكب تطورات رؤية التطوير الإداري الشامل.

جدول 44 : التحليل الإحصائي لاختبار الفرضية: توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين التكامل في تطبيق نظم الرقابة الإدارية والمتابعة الإدارية واستخدام التقنيات الرقمية وبين الحد من الممارسات غير النظامية.

One-Sample Statistics				
Std. Error Mean	Std. Deviation	Mean	N	
.074	1.289	3.57	303	توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين التكامل في تطبيق نظم الرقابة الإدارية والمتابعة الإدارية واستخدام التقنيات الرقمية وبين الحد من الممارسات

جدول 45 : اختبار تي للعينة الواحدة للفرضية: توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين التكامل في تطبيق نظم الرقابة الإدارية والمتابعة الإدارية واستخدام التقنيات الرقمية وبين الحد من الممارسات غير النظامية.

One-Sample Test					
Test Value = 0					
95% Confidence Interval of the Difference		Mean Difference	Sig. (2-tailed)	df	t
Upper	Lower				

3.72	3.43	3.574	.000	302	48.253	توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين التكامل في تطبيق نظم الرقابة الإدارية والمتابعة الإدارية واستخدام التقنيات الرقمية وبين الحد من الممارسات
------	------	-------	------	-----	--------	--

جدول 46 : حجم التأثير في العينة الواحدة للفرضية: توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين التكامل في تطبيق نظم الرقابة الإدارية والمتابعة الإدارية واستخدام التقنيات الرقمية وبين الحد من الممارسات غير النظامية.

One-Sample Effect Sizes					
95% Confidence Interval		Point Estimate	Standardizer ^a		
Upper	Lower				
3.019	2.524	2.772	1.289	Cohen's d	توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين التكامل في تطبيق نظم الرقابة الإدارية والمتابعة الإدارية واستخدام التقنيات الرقمية وبين الحد من الممارسات
3.012	2.517	2.765	1.293	Hedges' correction	
a. The denominator used in estimating the effect sizes. Cohen's d uses the sample standard deviation. Hedges' correction uses the sample standard deviation, plus a correction factor.					

- فرضيات الدراسة: تختلف قوة تأثير أبعاد الدراسة (كفاءة نظم الرقابة الإدارية، وفعالية المتابعة الإدارية) في تفسير

الحد من الممارسات غير النظامية داخل الأجهزة الحكومية السعودية.

تؤيد نتائج اختبار الفرضية الأخيرة بشكل قاطع الاختلاف المعنوي في قوة تأثير الأبعاد المختلفة في تفسير التباين الحاصل في الحد من المخالفات الإدارية وتطويق التجاوزات؛ إذ بلغ المتوسط الحسابي ثلاثة فاصلة ثمانية وستين وبانحراف معياري يبلغ واحد فاصلة خمسة وعشرين؛ وسجلت قيمة تاء المحسوبة واحداً وخمسين فاصلة سبعة وستين من مائة عند درجات حرية بلغت ثلاثمائة واثنين ومستوى معنوية يقل عن واحد من الألف؛ وسجل مؤشر حجم التأثير لكوهين دال قيمة تبلغ اثنين فاصلة تسعمائة وأربعة وثلاثين وصحح هيدجز عند اثنين فاصلة تسعمائة وستة وعشرين؛ ويدعم هذا التفاوت المبرهن إحصائياً ما أظهره تحليل الانحدار المتعدد من تفوق الأثر النسبي للتحويل الرقمي والتقنيات الرقمية يليه أثر فعالية المتابعة الإدارية ثم كفاءة الرقابة الإدارية؛ وربما يرجع هذا التمايز إلى حساسية وسرعة تأثير الوسائل التقنية الحديثة مقارنة بالعمليات الإدارية التقليدية؛ ومن المحتمل أن يساعد هذا الفهم القيادات الإدارية في توجيه الموارد والاستثمارات نحو الأولويات الأقوى تأثيراً لضمان تحقيق غايات النزاهة العامة وتطوير كفاءة العمل الحكومي بأعلى درجات التنسيق والجودة المستدامة.

جدول 47 : التحليل الإحصائي لاختبار الفرضية: تختلف قوة تأثير أبعاد الدراسة (كفاءة نظم الرقابة الإدارية، وفعالية المتابعة الإدارية) في تفسير الحد من الممارسات غير النظامية داخل الأجهزة الحكومية السعودية.

One-Sample Statistics				
Std. Error Mean	Std. Deviation	Mean	N	
.072	1.253	3.68	303	تختلف قوة تأثير أبعاد الدراسة (كفاءة نظم الرقابة الإدارية، وفعالية المتابعة الإدارية) في تفسير الحد من الممارسات غير النظامية داخل الأجهزة □

جدول 48 : اختبار تي للعينة الواحدة للفرضية: تختلف قوة تأثير أبعاد الدراسة (كفاءة نظم الرقابة الإدارية، وفعالية المتابعة الإدارية) في تفسير الحد من الممارسات غير النظامية داخل الأجهزة الحكومية السعودية.

One-Sample Test					
Test Value = 0					
95% Confidence Interval of the Difference		Mean Difference	Sig. (2-tailed)	df	t
Upper	Lower				
3.82	3.53	3.677	.000	302	51.067
تختلف قوة تأثير أبعاد الدراسة (كفاءة نظم الرقابة الإدارية، وفعالية المتابعة الإدارية) في تفسير الحد من الممارسات غير النظامية داخل الأجهزة □					

جدول 49 : حجم التأثير في العينة الواحدة للفرضية: تختلف قوة تأثير أبعاد الدراسة (كفاءة نظم الرقابة الإدارية، وفعالية المتابعة الإدارية) في تفسير الحد من الممارسات غير النظامية داخل الأجهزة الحكومية السعودية.

One-Sample Effect Sizes					
95% Confidence Interval		Point Estimate	Standardizer ^a		
Upper	Lower				
3.193	2.674	2.934	1.253	Cohen's d	تختلف قوة تأثير أبعاد الدراسة (كفاءة نظم الرقابة الإدارية، وفعالية المتابعة الإدارية) في تفسير الحد من الممارسات غير النظامية داخل الأجهزة □
3.185	2.667	2.926	1.256	Hedges' correction	
a. The denominator used in estimating the effect sizes. Cohen's d uses the sample standard deviation. Hedges' correction uses the sample standard deviation, plus a correction factor.					