

مراجعة ونقد ورقة بحثية

بغنوان:

أثر إدارة الجودة الشاملة في تحسين الميزة التنافسية
دراسة ميدانية لعينة من الجامعات الأهلية بأمانة العاصمة صنعاء

Prepared by:

م. حسن أبو قبالة حسن منصور

دراسات نقدية 002
المهمة الأولى 01



المهمة الاولى 001

Chapter

01

رابط الورقة البحثية



السلام عليكم ورحمة الله وبركاته،

رابط الورقة البحثية:

رسالة ماجستير 2022 أثر إدارة الجودة الشاملة في تحسين الميزة

PDF التنافسية تحميل الدراسة

Chapter
01

مراجعة ونقد ورقة بحثية

مراجعة ونقد ورقة بحثية من حيث الشكل

➤ الخطوط والحجم:

- ✓ استخدم الباحث خطوطاً تقليدية متعارف عليها في الجامعات Simplified Arabic، وهي واضحة ومقروءة.
- ✓ حجم الخط مناسب في معظم الأقسام، لكن هناك تفاوت بسيط بين بعض العناوين والمحتوى داخل الفصول.

➤ التناسق بين أحجام الفقرات:

- ✓ التناسق العام جيد، خاصة في الفصول الرئيسية (الإطار النظري، الدراسات السابقة، النتائج).
- ✓ يلاحظ أن بعض الجداول والفهارس جاءت بخط أصغر قليلاً من النص الرئيسي، مما يقلل من التناسق البصري الكلي.

➤ الطباعة والإخراج:

- ✓ الطباعة واضحة وخالية من تشوهات أو مساحات فارغة غير مبررة.
- ✓ الهوامش موحدة نسبياً، لكن ترتيب بعض الفهارس والجداول بحاجة إلى ضبط تنسيقي طفيف.
- ✓ جودة الطباعة PDF ممتازة ولا تظهر مشاكل في المسح أو النقل.

مراجعة ونقد ورقة بحثية من حيث الشكل

➤ العرض المنطقي لأجزاء الرسالة:

- ✓ الرسالة مرتبة ترتيباً أكاديمياً سليماً: مقدمة، إطار نظري، منهجية، نتائج، استنتاجات.
- ✓ تسلسل الفصول منطقي ومتدرج من المفهوم إلى التطبيق العملي.
- ✓ الفهارس والعناوين الفرعية دقيقة ومتراصة مع المحتوى.

➤ سلامة الكتابة العلمية:

- ✓ أسلوب الكتابة علمي رسمي، لكنه يحتاج أحياناً إلى مزيد من الدقة اللغوية والربط المنطقي بين الفقرات.
- ✓ اللغة خالية من التكرار المفرط، ويظهر جهد الباحث في توثيق المراجع.
- ✓ يوجد التزام عام بالمنهج العلمي من حيث العرض والتحليل.

➤ تنظيم الملاحق:

- ✓ الملاحق موجودة ومنظمة، وتشمل الاستبيانات والبيانات الإحصائية.
- ✓ الترقيم واضح ومطابق لما ورد في النص.
- ✓ ينقصها فقط توضيح موجز لمحتوى كل ملحق في بداية قسم الملاحق.

مراجعة ونقد ورقة بحثية من حيث الشكل

➤ الأخطاء الإملائية والنحوية:

- ✓ لا توجد أخطاء فادحة تؤثر على الفهم، ولكن توجد بعض الهفوات البسيطة (خاصة في التنوين والهمزات).
- ✓ اللغة سليمة في المجلد ويمكن تحسينها بالتدقيق اللغوي النهائي.

➤ الفهرسة:

- ✓ تمت فهرسة الرسالة بشكل منهجي جيد: فهرس المحتويات، الجداول، الأشكال والملاحق.
- ✓ الترقيم دقيق ومتسلسل، والعناوين متطابقة مع صفحاتها.
- ✓ ينصح فقط بتوحيد طريقة كتابة العناوين بين الفهرس والنص (بعضها يبدأ بأفعال وبعضها بأسماء).

➤ اللغة والأسلوب:

- ✓ اللغة المستخدمة أكاديمية رسمية، واضحة وسهلة الفهم.
- ✓ الأسلوب يتناسب مع مستوى رسالة ماجستير، دون تعقيد أو مبالغة في الاصطلاحات الفنية.

مراجعة ونقد ورقة بحثية من حيث الشكل

➤ الاقتباس والاستخدام المفرط للمراجع:

- ✓ هناك استخدام جيد للمراجع العربية والأجنبية، لكن بعض الفقرات في الإطار النظري تعتمد على النقل المباشر (اقتباس غير معاد الصياغة).
- ✓ يوصى بإعادة صياغة بعض النصوص لتقليل نسبة الاقتباس وتحسين الطابع التحليلي للكاتب.

➤ الخلاصة العامة للنقد الشكلي:

- ✓ الرسالة من الناحية الشكلية منظمة وواضحة ومطبوعة بشكل جيد، وتستوفي معظم متطلبات التنسيق الأكاديمي، مع بعض الملاحظات البسيطة في التناسق اللغوي والتنسيقي.
- ✓ يمكن تصنيفها بأنها مطابقة بنسبة 90% لمعايير الإخراج الأكاديمي الجيد.

Chapter
02

الإيجابيات والملاحظات النقدية

المراجعة العلمية العامة للرسالة

- ✓ الرسالة تتناول موضوعًا حديثًا ومهمًا وهو دور إدارة الجودة الشاملة في تحسين الميزة التنافسية في الجامعات الأهلية، وهو موضوع له قيمة تطبيقية عالية في بيئة التعليم اليمينية.
- ✓ الباحث استخدم المنهج الوصفي التحليلي، واعتمد على الاستبانة كأداة رئيسة، وغطى سبعة أبعاد لإدارة الجودة الشاملة وأربعة أبعاد للميزة التنافسية، مع تحليل إحصائي مقبول.
- ✓ البناء العام متماسك، والربط بين الإطارين النظري والميداني جيد، كما أن الاستنتاجات متوافقة مع التحليل الإحصائي.

الإيجابيات (نقاط القوة)

- ✓ اختيار موضوع تطبيقي واقعي ومهم في بيئة التعليم العالي، يسهم في تطوير أداء الجامعات الأهلية.
- ✓ وجود ترجمة دقيقة للعنوان والمستخلص بالإنجليزية مما يعطي الرسالة طابعًا أكاديميًا دوليًا.
- ✓ وضوح المنهجية وتحديد المتغيرات المستقلة والتابعة بدقة من خلال النموذج المفاهيمي.
- ✓ تنوع المراجع والمصادر بين عربية وأجنبية، وتوظيفها بشكل منهجي في الإطار النظري.
- ✓ تحليل إحصائي جيد باستخدام اختبار الانحدار مع تفسير منطقي للنتائج.
- ✓ العرض المنطقي للفصول بدءًا من الإطار العام وانتهاءً بالتوصيات.
- ✓ استخدام لغة أكاديمية رسمية ومفهومة دون تعقيد أو حشو.
- ✓ النتائج واضحة ومتراكبة مع الأهداف والفرضيات.
- ✓ الملاحق منظمة ومكتملة، وتشمل أدوات الدراسة ونتائج التحليل الإحصائي.
- ✓ الرسالة مكتوبة بخط واضح وإخراج منسق نسبيًا.

السلبيات (نقاط الضعف)

- ✓ ضعف في الربط التحليلي بين النظرية والنتائج، فالتفسير أحياناً يميل إلى الوصف أكثر من التحليل النقدي.
- ✓ بعض فقرات الإطار النظري منقولة نصياً من مصادر دون إعادة صياغة، مما قد يرفع نسبة الاقتباس.
- ✓ قلة الدراسات المقارنة أو النقدية التي توضح الفجوات البحثية بوضوح في المقدمة.
- ✓ الجانب التطبيقي محدود، فلم يتم التوسع في تحليل الفروقات بين الجامعات الأهلية أو مناقشة أسبابها بعمق.
- ✓ التوصيات جاءت عامة وليست موجهة بشكل عملي إلى فئات محددة (الإدارة العليا – وزارة التعليم – الجامعات).
- ✓ غياب التحليل النوعي أو المقابلات الداعمة التي كانت ستثري النتائج.
- ✓ بعض الجداول تحتاج إعادة تنسيق لتكون أكثر وضوحاً.
- ✓ ضعف في التوثيق الآلي للمراجع (لم يُستخدم أسلوب APA بشكل دقيق في جميع المواضع).
- ✓ قلة الإشارات إلى البحوث الحديثة بعد 2020 مما يجعل الإطار النظري بحاجة إلى تحديث طفيف.

Chapter
03

التوصيات

التوصيات للتحسين

- ✓ إعادة صياغة الإطار النظري لتقليل الاقتباس المباشر وجعل الأسلوب تحليليًا نقديًا أكثر.
- ✓ إضافة قسم خاص بمحددات الدراسة وتوصيات الدراسات المستقبلية.
- ✓ تحديث المراجع الأجنبية لتشمل آخر الأبحاث في إدارة الجودة (2020-2022).
- ✓ توسيع تحليل النتائج لمقارنة الجامعات الأهلية المختلفة وتفسير الفروقات بين نماذجها الإدارية.
- ✓ استخدام أدوات إضافية (مثل المقابلات أو الملاحظة الميدانية) لزيادة عمق النتائج.
- ✓ تطوير التوصيات لتكون موجهة ومحددة بزمان وجهة مسؤولة.
- ✓ تحسين تنسيق الجداول والأشكال والفهارس لتبدو بمظهر أكثر احترافية.
- ✓ إجراء تدقيق لغوي ونهائي لتصحيح بعض الهفوات الإملائية والهمزات.
- ✓ الاهتمام أكثر بجانب الابتكار في الجودة وربطه مباشرة بالميزة التنافسية.

➤ رأيي الشخصي (كمراجع أكاديمي):

- ✓ الرسالة جيدة جدًا من حيث الفكرة والتنفيذ، وتظهر جهدًا بحثيًا واضحًا ومنظمًا من الباحث.
- ✓ الجانب الميداني قوي ومتماسك، لكن الإطار النظري يحتاج إلى صياغة أكثر عمقًا وتحليلًا نقديًا.
- ✓ لو تم تحديث المراجع وإعادة بناء بعض الفصول بلغة الباحث نفسه، يمكن أن ترتقي الرسالة بسهولة إلى مستوى بحث منشور دوليًا.
- ✓ بشكل عام، الرسالة تستحق التقدير بدرجة "جيد جدًا مرتفع" من حيث الشكل والمضمون، مع إمكانية تطويرها لتصبح مرجعًا تطبيقيًا لإدارة الجودة في التعليم الجامعي اليمني.



خاتمة



مجموعة جامعة
الجميع الذكية
للتعليم القابضة

MIDOCEAN
UNIVERSITY



Thank You

