

قضايا بحثية ٢

بدرية الشايع

Lecture No.



المهمة رقم (٤): تصميم المنهجية

Task No.4

Subject title

Prepared by

Chapter

01

المهمة رقم (٤): تصميم المنهجية



رابط الدراسة

file:///C:/Users/1/Downloads/645-
%D9%86%D8%B5%20%D8%A7%D9%84%D9%85%D9%82%D8%A7%D9%8
4-800-1-10-20220330.pdf

Chapter

01

أولاً: نوع المنهجية

تعتمد الدراسة على المنهج الكمي الوصفي المسحي؛ لملاءمته لطبيعة موضوع البحث الذي يهدف إلى التعرف على صعوبات تطوير أداء القيادات بالجامعات السعودية في ضوء إدارة المخاطر، وقياس مستوى هذه الصعوبات وترتيبها من وجهة نظر أفراد الدراسة.

ويعد المنهج الوصفي المسحي مناسباً؛ لأنه يتيح جمع بيانات كمية من عدد كبير من المشاركين، ووصف آرائهم واتجاهاتهم تجاه الصعوبات الشخصية، والمادية والفنية، والإدارية والتنظيمية، إضافة إلى تحديد المقترحات المناسبة لمعالجتها.

ويمكن دعم النتائج الكمية بعدد محدود من المقابلات شبه المنظمة مع بعض القيادات الأكاديمية؛ بهدف تفسير نتائج الاستبانة والحصول على مقترحات أكثر عمقاً، دون أن يؤدي ذلك إلى تغيير الطبيعة الأساسية الكمية للدراسة.

Chapter 02

المهمة رقم (4): تصميم المنهجية

صعوبات تطوير أداء القيادات بالجامعات السعودية في ضوء إدارة المخاطر

1. نوع المنهجية

المنهج الكمي الوصفي المسحي

لملامته لطبيعة موضوع البحث الذي يهدف إلى وصف صعوبات تطوير أداء القيادات بالجامعات السعودية في ضوء إدارة المخاطر، وقياس مستوى هذه الصعوبات وترتيبها من وجهة نظر أفراد الدراسة.

2. أدوات جمع البيانات

أولاً: الاستبانة (الأداة الرئيسة)

- قسم أول: البيانات الأولية (الجامعة، الفئة الوظيفية، المنصب الإداري، سنوات الخبرة، الدورات التدريبية، المؤهل العلمي... إلخ).
- قسم ثان: محاور الاستبانة

1	الصعوبات الشخصية
2	الصعوبات المادية والفنية
3	الصعوبات الإدارية والتنظيمية
4	مقترحات المعالجة

ثانياً: المقابلة شبه المنظمة

مع عدد من القيادات الأكاديمية لتفسير النتائج والحصول على مقترحات أعمق.

3. نموذج الاستبانة (مقياس ليكرت الخماسي)

5	4	3	2	1
موافق بشدة	موافق	محايد	غير موافق	غير موافق بشدة

أمثلة على العبارات:

الصعوبات الشخصية

- تعاني الجامعة من نقص القيادات المؤهلة في إدارة المخاطر.
- تفتقر بعض القيادات إلى التدريب المتخصص في تحديد المخاطر وتحليلها.

الصعوبات المادية والفنية

- لا تتوافر موارد مالية كافية لتنفيذ برامج التطوير.
- تعاني الجامعة من ضعف الأنظمة التقنية الداعمة لإدارة المخاطر.

الصعوبات الإدارية والتنظيمية

- يؤدي طول الإجراءات الإدارية إلى تأخر معالجة المخاطر.
- توجد مركزية في اتخاذ القرار تحد من الاستجابة السريعة.

مقترحات المعالجة

- تسهم البرامج التدريبية المتخصصة في رفع الكفاءة.
- يساعد تبسيط الإجراءات الإدارية في تحسين الأداء.

4. مجتمع الدراسة

القيادات الأكاديمية وأعضاء هيئة التدريس في الجامعات السعودية التالية:

جامعة الملك سعود

جامعة الملك عبدالعزيز

جامعة الملك فهد للبترول والمعادن

5. عينة الدراسة

عينة طبقية عشوائية

- طبقات العينة: (الجامعة – الفئة الوظيفية – المنصب الإداري – سنوات الخبرة – الجنس).
- الحجم الكلي للعينة:

375	+	260
من أعضاء هيئة التدريس		من القيادات الأكاديمية

الإجمالي = 635 مشاركاً ومشاركة

المقابلات: عينة قصدية من (10 – 15) قيادة أكاديمية من الجامعات الثلاث.

6. إجراءات جمع البيانات

- مراجعة الأدبيات والدراسات السابقة.
- إعداد الصورة الأولية للاستبانة.
- عرض الأداة على المحكمين وتعديلها.
- إجراء دراسة استطلاعية وتحسين الأداة.
- التحقق من الصدق والثبات.
- الحصول على الموافقات اللازمة.
- توزيع الاستبانة إلكترونياً أو ورقياً.
- متابعة الاستجابات واستبعاد غير المكتملة.
- ترميز البيانات وإدخالها إلى SPSS.
- إجراء المقابلات شبه المنظمة.
- تحليل البيانات وعرض النتائج ومناقشتها.

7. إجراءات الصدق

- صدق المحكمين
- صدق الاتساق الداخلي

عرض الأداة على متخصصين للتحقق من:

- ارتباط العبارات بالأهداف.
- انتماء العبارات للمحاور.
- وضوح الصياغة وسلامة اللغة.
- شمولية الأداة وخلوها من التكرار.

حساب معامل ارتباط بيرسون بين:

- كل عبارة والدرجة الكلية للمحور.
- كل محور والدرجة الكلية للاستبانة.

8. إجراءات الثبات

معامل ألفا كرونباخ

يُحسب لكل محور ولأداة ككل.

مرتفع	≥ 0.90
جيد	≥ 0.80
مقبول	≥ 0.70

إعادة الاختبار

تطبيق الأداة على عينة استطلاعية ثم إعادة التطبيق بعد فترة زمنية للتأكد من استقرار النتائج.

9. أساليب تحليل البيانات

التكرارات والنسب المتوسطة الحسابية والانحرافات المعيارية	ترتيب العبارات والمحاور	معامل ارتباط بيرسون	اختبار (ت)	تحليل التباين الأحادي (ANOVA)	تحليل المقابلات (تحليل موضوعي)
لوصف خصائص أفراد العينة	حسب المتوسط الحسابي ونشأت الاستجابات	للتحقق من الاتساق الداخلي	للفروق بين مجموعتين	لدراسة الفروق بين أكثر من مجموعتين	لإستخلاص الموضوعات

ثانيًا: أدوات جمع البيانات

١. الاستبانة

تعد الاستبانة الأداة الرئيسة لجمع البيانات، وتتكون من قسمين:

القسم الأول: البيانات الأولية

يتضمن معلومات المشاركين، مثل:

الجامعة. الفئة الوظيفية. المنصب الإداري. سنوات الخبرة. عدد الدورات التدريبية في إدارة المخاطر. المؤهل العلمي.

القسم الثاني: محاور الاستبانة

يتكون من أربعة محاور رئيسة:

- المحور الأول: الصعوبات الشخصية

يتناول الصعوبات المرتبطة بالقيادات والأفراد، مثل:

- نقص القيادات المدربة والمتخصصة. ضعف التأهيل في مجال إدارة المخاطر.
- مقاومة التغيير والتطوير.
- ضعف مهارات اتخاذ القرار في حالات المخاطر.
- محدودية الوعي بمبادئ إدارة المخاطر.

-
- المحور الثاني: الصعوبات المادية والفنية
يتناول الصعوبات المتعلقة بالإمكانات والموارد، مثل:
 - نقص الموارد المالية.
 - ضعف البنية التقنية.
 - عدم توافر قواعد بيانات دقيقة.
 - قلة البرامج والأنظمة الإلكترونية الداعمة لإدارة المخاطر.
 - ضعف الدعم الفني.

- المحور الثالث: الصعوبات الإدارية والتنظيمية
 - يتناول الصعوبات المرتبطة بالأنظمة والإجراءات، مثل:
 - طول الإجراءات الإدارية.
 - مركزية اتخاذ القرار.
 - ضعف التنسيق بين الوحدات.
 - عدم وضوح الصلاحيات والمسؤوليات.
 - قصور التخطيط الاستراتيجي لإدارة المخاطر.

-
- المحور الرابع: مقترحات المعالجة
- يتناول الإجراءات المقترحة لتطوير أداء القيادات، مثل:
- تقديم برامج تدريبية متخصصة.
- استقطاب قيادات مؤهلة في إدارة المخاطر.
- تبسيط الإجراءات الإدارية.
- توفير الموارد المالية والتقنية.
- تعزيز الحوافز المادية والمعنوية.
- نشر ثقافة إدارة المخاطر.
- دمج إدارة المخاطر في التخطيط الاستراتيجي للجامعة.
- مقياس الاستجابة

تستخدم الاستبانة مقياس ليكرت الخماسي:

غير موافق بشدة.

غير موافق.

محايد.

موافق.

موافق بشدة.

ثالثاً: أسئلة نموذجية للاستبانة

محور الصعوبات الشخصية

- تعاني الجامعة من نقص القيادات الأكاديمية المؤهلة في إدارة المخاطر.
- تفتقر بعض القيادات إلى التدريب المتخصص في تحديد المخاطر وتحليلها.
- تؤثر مقاومة التغيير لدى بعض القيادات في تنفيذ خطط التطوير.
- تضعف مهارات اتخاذ القرار في الظروف الطارئة لدى بعض القيادات الأكاديمية.
- محور الصعوبات المادية والفنية
- لا تتوافر موارد مالية كافية لتنفيذ برامج تطوير القيادات.
- تعاني الجامعة من ضعف الأنظمة التقنية الداعمة لإدارة المخاطر.
- لا تتوافر قواعد بيانات محدثة تساعد القيادات على اتخاذ القرار.
- تقل الأدوات والبرامج الإلكترونية المستخدمة في متابعة المخاطر.

محور الصعوبات الإدارية والتنظيمية

- يؤدي طول الإجراءات الإدارية إلى تأخر معالجة المخاطر.
- تحد مركزية اتخاذ القرار من قدرة القيادات على الاستجابة السريعة.
- يوجد ضعف في التنسيق بين الوحدات المسؤولة عن إدارة المخاطر.
- لا توجد صلاحيات واضحة للقيادات عند التعامل مع المخاطر.
- تعاني الجامعة من قصور في التخطيط الاستراتيجي لإدارة المخاطر.

محور مقترحات المعالجة

- تسهم البرامج التدريبية المتخصصة في رفع كفاءة القيادات في إدارة المخاطر.
- يساعد توفير الموارد المالية والتقنية في تطوير أداء القيادات.
- يؤدي تبسيط الإجراءات الإدارية إلى تحسين سرعة الاستجابة للمخاطر.
- يسهم نشر ثقافة إدارة المخاطر في دعم أداء القيادات الأكاديمية.
- يساعد ربط إدارة المخاطر بالخطة الاستراتيجية في تحسين الأداء الجامعي.

رابعًا: المقابلة شبه المنظمة

يمكن إجراء مقابلات شبه منظمة مع عدد من القيادات الأكاديمية لاستكمال تفسير نتائج الاستبانة.

محاوِر المقابلة

المحور الأول: واقع الصعوبات

- ما أبرز الصعوبات التي تواجه القيادات الأكاديمية عند تطبيق إدارة المخاطر؟
- أي أنواع الصعوبات أكثر تأثيرًا في تطوير أداء القيادات؟

المحور الثاني: أسباب الصعوبات

- ما الأسباب التنظيمية أو الإدارية التي تؤدي إلى استمرار هذه الصعوبات؟
- كيف يؤثر نقص التدريب والموارد في قدرة القيادات على إدارة المخاطر؟

المحور الثالث: مقترحات التطوير

- ما الإجراءات التي يمكن اتخاذها لتطوير أداء القيادات في إدارة المخاطر؟
- ما البرامج أو السياسات التي ينبغي للجامعات تبنيها لمعالجة هذه الصعوبات؟

خامسًا: مجتمع الدراسة

يتكون مجتمع الدراسة من:

- القيادات الأكاديمية.
- أعضاء هيئة التدريس.

وذلك في الجامعات السعودية المحددة في البحث وهي:

- جامعة الملك سعود.
- جامعة الملك عبدالعزيز.
- جامعة الملك فهد للبترول والمعادن.

وتشمل القيادات الأكاديمية من : العمداء والعميدات والوكلاء والوكيلات و رؤساء الأقسام ومديري الإدارات والوحدات ومن يشغلون مناصب قيادية ذات علاقة بالتخطيط وإدارة المخاطر.

سادسًا: عينة الدراسة

تستخدم الدراسة العينة الطبقية العشوائية؛ لضمان تمثيل الفئات المختلفة في مجتمع الدراسة.

ويتم تقسيم المجتمع إلى طبقات وفق:

الجامعة/ الفئة الوظيفية: قيادات أكاديمية وأعضاء هيئة تدريس / المنصب الإداري / الجنس، متى كان ذلك مناسبًا لهيكل المجتمع. ثم يتم اختيار المشاركين عشوائيًا من كل طبقة بنسبة تتناسب مع حجمها في مجتمع الدراسة.

حجم العينة

يمكن الاعتماد على العينة الواردة في الدراسة والتي تكونت من: ٣٧٥ عضو هيئة تدريس و ٢٦٠ من القيادات الأكاديمية.

وبذلك يبلغ إجمالي العينة: ٦٣٥ مشاركًا ومشاركة.

ويعد هذا الحجم مناسبًا للمنهج الوصفي المسحي، ويساعد على تمثيل مجتمع الدراسة وإجراء التحليلات الإحصائية اللازمة.

أما المقابلات شبه المنظمة، فيمكن إجراؤها مع عينة قصدية تتراوح بين ١٠ و ١٥ قيادة أكاديمية من الجامعات الثلاث، مع مراعاة التنوع في المنصب والخبرة.

سابعًا: إجراءات جمع البيانات

تتم عملية جمع البيانات وفق الخطوات الآتية:

- مراجعة الأدبيات والدراسات السابقة المتعلقة بإدارة المخاطر وتطوير أداء القيادات.
- إعداد الصورة الأولية للاستبانة وفق محاور الدراسة.
- عرض الاستبانة على مجموعة من المحكمين المتخصصين.
- تعديل العبارات في ضوء ملاحظات المحكمين.
- إجراء دراسة استطلاعية على عينة محدودة من خارج العينة الأساسية.
- حساب مؤشرات صدق الأداة وثباتها.
- الحصول على الموافقات الرسمية والأخلاقية اللازمة.
- توزيع الاستبانة إلكترونياً أو ورقياً على أفراد العينة.
- متابعة الاستجابات واستبعاد الاستبانات غير المكتملة.
- ترميز البيانات وإدخالها إلى برنامج SPSS.
- إجراء المقابلات مع القيادات المختارة بعد تحليل النتائج الأولية للاستبانة.
- تحليل البيانات وعرض النتائج ومناقشتها.

ثامناً: إجراءات الصدق

١. صدق المحكمين

تعرض الاستبانة على مجموعة من المحكمين المتخصصين في:

- الإدارة التربوية.
- القيادة الأكاديمية.
- إدارة المخاطر.
- القياس والتقويم.

وذلك للتحقق من:

- ارتباط العبارات بأهداف الدراسة.
- انتماء كل عبارة إلى المحور المناسب.
- وضوح الصياغة.
- سلامة اللغة.
- شمول المحاور.
- خلو الأداة من التكرار والغموض.

٢. صدق الاتساق الداخلي

يحسب معامل ارتباط بيرسون بين:

- درجة كل عبارة والدرجة الكلية للمحور.
- درجة كل محور والدرجة الكلية للاستبانة.

وتعد معاملات الارتباط المقبولة والدالة إحصائيًا مؤشرًا على اتساق الأداة داخليًا.

تاسعًا: إجراءات الثبات

يتم التحقق من ثبات الاستبانة باستخدام معامل ألفا كرونباخ لكل محور من محاورها وللأداة ككل.

ويعد معامل الثبات:

- مقبولا إذا بلغ ٠.٧٠ فأكثر.
- جيدا إذا بلغ ٠.٨٠ فأكثر.
- مرتفعا إذا بلغ ٠.٩٠ فأكثر.

كما يمكن تطبيق طريقة إعادة الاختبار على عينة استطلاعية للتأكد من استقرار النتائج بمرور الوقت.

عاشراً: أساليب تحليل البيانات

تستخدم الدراسة برنامج SPSS، وتشمل الأساليب الإحصائية الآتية:

- التكرارات والنسب المئوية لوصف خصائص أفراد العينة.
- المتوسطات الحسابية لقياس مستوى الصعوبات.
- الانحرافات المعيارية لتحديد مدى تشتت الاستجابات.
- ترتيب العبارات والمحاور حسب المتوسط الحسابي.
- معامل ارتباط بيرسون للتحقق من الاتساق الداخلي.
- معامل ألفا كرونباخ للتحقق من الثبات.
- اختبار «ت» للفروق بين مجموعتين عند الحاجة.
- تحليل التباين الأحادي لدراسة الفروق وفق الجامعة أو المنصب أو سنوات الخبرة.
- الاختبارات البعدية لتحديد اتجاه الفروق متى ظهرت فروق دالة إحصائية.

أما بيانات المقابلات، فتحلل باستخدام التحليل الموضوعي من خلال تفريغ الإجابات، وترميزها، وتصنيفها إلى موضوعات رئيسة، مثل الصعوبات الشخصية، والمادية والفنية، والإدارية والتنظيمية، ومقترحات التطوير.

الحادي عشر: مبررات تكامل التصميم

يحقق هذا التصميم تكاملاً بين الاستبانة والمقابلة؛ فالاستبانة تقيس مستوى الصعوبات وترتيبها إحصائياً، بينما تساعد المقابلة على تفسير أسبابها وتقديم حلول عملية لمعالجتها.

ومع ذلك تبقى الدراسة في أساسها دراسة كمية وصفية مسحية، وتستخدم المقابلات وسيلة مساندة لتعميق تفسير النتائج، وليس بوصفها منهجاً مستقلاً كاملاً.

ختاماً

يتضح من تحليل البحث أن موضوع إدارة المخاطر في الجامعات السعودية يُعد من الموضوعات المهمة لتطوير الأداء القيادي، ورغم أهمية البحث إلا أنه ركز على الصعوبات أكثر من تركيزه على قياس النضج والجاهزية المؤسسية، ولذلك يكون الموضوع المقترح بمثابة امتدادٍ علمي مناسب لأنه يعالج جانباً أكثر حداثة وارتباطاً بجودة القرار والحوكمة ورؤية السعودية ٢٠٣٠.

كما أن دراسة نضج ممارسات إدارة المخاطر يمكن أن تسهم في مساعدة الجامعات على تحسين أداء قياداتها، وتطوير قدرتها على التعامل مع التحديات المستقبلية بكفاءة وفعالية.



Chapter

01

Insert text



Thank You





Teamwork Icons



Creative Process Icons



Help & Support Icons



SEO & Marketing Icons



Teamwork Icons

