

م	المحور	الملاحظة	مقترح التحسين
1	المقدمة	تُظهر المقدمة ضعفًا في التركيب المنهجي وتسلسل الأفكار؛ إذ تتوسع في الشرح النظري بشكل مبالغ فيه دون تركيز مباشر على مشكلة الدراسة، كما تتضمن تكرارًا للمفاهيم الأساسية (التنمية المهنية-الكفاءة التدريسية-تحسين جودة التعليم) في أكثر من فقرة، ما يجعل البدء غير محكم. إضافة إلى ذلك، لا تبرز المقدمة بوضوح “الفجوة البحثية” التي تستند إليها الدراسة، ولا تربط بين الواقع التعليمي الحالي ومبررات إجراء البحث بطريقة منطقية. كما يغيب فيها الانتقال السلس من عرض الخلفية إلى طرح المشكلة، مما يقلل من قوة المقدمة كجزء تأسيسي للدراس	✓ مقترح تحسين المقدمة لتحسين المقدمة وجعلها أكثر عمقًا وقوة أكاديمية، يُفضل اعتماد ما يلي: 1. البدء بفقرة مركزة تشرح السياق العام ودور التنمية المهنية في ضوء التحولات التربوية ورؤية 2030 بدلاً من السرد الطويل، يُفضل تقديم خلفية مختصرة تُظهر أهمية الموضوع مباشرة. 2. توضيح المشكلة بشكل تدريجي ومنطقي عبر إبراز: وجود قصور في فاعلية بعض برامج التنمية المهنية تفاوت مستوى الكفاءة التدريسية بين المعلمين غياب التقييم العلمي لهذه البرامج وهذا يجعل القارئ يشعر بوجود حاجة فعلية للدراسة. 3. إبراز الفجوة البحثية بشكل صريح على سبيل المثال: “رغم كثرة البرامج التطويرية، إلا أن الدراسات التي تربط بين هذه البرامج والكفاءة التدريسية في المرحلة الابتدائية بمدينة الرياض قليلة وغير كافية.”

			4. تقليل التكرار والابتعاد عن الأسلوب الإنشائي مع استبداله بطرح علمي مباشر مدعوم بإحالات أو شواهد. 5. إنهاء المقدمة بفقرة محكمة تمهد لمشكلة الدراسة وتساؤلاتها 6-توضح: لماذا هذه الدراسة؟ وما الحاجة التي تليها؟
2	مشكلة الدراسة	تعاني صياغة مشكلة الدراسة من طول مفرط وتداخل بين الخلفية النظرية والشرح العام، مما يجعل المشكلة غير مركزة وغير محددة بدقة. كما أنها تكرر نفس الأفكار المتعلقة ببرامج التنمية المهنية وتفاوت كفاءة المعلمين في أكثر من فقرة دون إضافة جديدة. إضافة إلى ذلك، لا تُبرز المشكلة بشكل مباشر الفجوة البحثية التي تستند إليها الدراسة، ولا تقدم صياغة مختصرة واضحة للمشكلة في صورة عبارة محكمة أو سؤال محوري يوجّه البحث. كما تم إدراج العديد من الدراسات داخل نص المشكلة، وهو أمر يفضل فصله ووضعه في الدراسات السابقة، مما يقلل من قوة العرض العلمي.	مقترح تحسين مشكلة الدراسة لجعل مشكلة الدراسة أكثر وضوحًا ودقة وعمقًا، يُنصح بما يلي: 1. صياغة المشكلة في فقرة قصيرة ومباشرة بدلاً من صفحات طويلة، ينبغي أن تُعرض المشكلة في فقرة واضحة تذكر: الواقع القائم القصور أو الخلل الفجوة البحثية السبب في ضرورة إجراء الدراسة 2. التركيز على "الفجوة البحثية" بوضوح مثال: "رغم تعدد برامج التنمية المهنية في مدينة الرياض، إلا أن هناك قصورًا في تقييم أثرها الفعلي على الكفاءة التدريسية للمعلمين، خاصة في المرحلة الابتدائية".

3. عدم إدراج الدراسات السابقة داخل نص المشكلة يكفي الإشارة المختصرة إلى وجود نتائج متباينة أو قصور دون ذكر أسماء أو سنوات. التفاصيل تذهب إلى فصل الدراسات السابقة. 4. صياغة المشكلة في جملة مشكلة (Problem Statement) مثل: “تتمثل مشكلة الدراسة في عدم وضوح مدى فاعلية برامج التنمية المهنية في تطوير الكفاءة التدريسية لمعلمي المرحلة الابتدائية بمدينة الرياض”. 5. صياغة السؤال الرئيس مباشرة بعد عرض المشكلة على أن يكون مختصرًا وقويًا مثل: "ما أثر برامج التنمية المهنية في تعزيز الكفاءة التدريسية لمعلمي المرحلة الابتدائية بمدينة الرياض؟"			
1. مصطلحات مرتبطة بالبرامج والتنمية المهنية ومنها على سبيل المثال لا الحصر التنمية المهنية (Professional Development)	اهتمت بعملية التدريس	مصطلحات الدراسة	3

برنامج التنمية المهنية (Professional Development فعالية البرنامج (Program Effectiveness): التعلم المستمر (Continuous Learning): 2. مصطلحات مرتبطة بالمعلمين الكفاءة المهنية.) المهارات التربوية) المعرفة التخصصية) المواقف المهنية) 3. مصطلحات مرتبطة بالتقييم والتقييم أثر البرنامج) المؤشرات الكمية) المؤشرات النوعية) رضا المعلمين (Teacher Satisfaction): رضا المعلمين عن محتوى البرنامج وأسلوب التدريب. 4. مصطلحات مرتبطة بالبحث الميداني والتحليل الدراسة الميدانية (Field Study): البيانات مباشرة من المعلمين في بيئة عملهم. التحليل الإحصائي (Statistical Analysis): أساليب كمية مثل المتوسطات، الانحراف			
--	--	--	--

--	--	--	--