

دراسات نقدية - 2

إسم الباحث:

فتح الرحمن عبد الله المساعد يوسف



تكليف الأسبوع الأول:
المهمة الأولى (نقد الرسالة من خلال الشكل)

تم إختيار رسالة ماجستير تم نشرها بمجلة مبعث للدراسات والاستشارات الأكاديمية وهي بعنوان:

أثر التخطيط الإستراتيجي في أداء مؤسسات التعليم العالي الجزائرية
من منظور بطاقة الأداء المتوازن
دراسة حالة - جامعة محمد خيضر- بسكرة

الاستاذ المشرف:
محمد قريشي

إعداد الطالب:
رحمة زعيبي

الموسم الجامعي 2013/2014

كما ورد في المحاضرة الأسترشادية فإن نقد الرسالة من خلال الشكل يكون بالإجابة على الأسئلة الآتية:

- هل تم اختيار الخطوط الموضحة في دليل الجامعة، وبالحجم المطلوب؟
- هل هناك تناسب بين حجم الفقرات في محتوى البحث؟
- هل كان هناك سلبيات في الطباعة؟ هل كان هناك عرض بشكل منطقي لجميع أجزاء رسالة الماجستير؟
- هل اتبع الباحث طريقة الكتابة بشكل سليم من الجانب العلمي؟
- هل كان جزء الملاحق منظم؟
- هل كان هناك أخطاء إملائية أو نحوية فادحة في المجمل العام؟
- هل تمت فهرسة البحث بالشكل المنهجي المطلوب؟
- هل استخدم الباحث لغة بسيطة وسهلة كي يفهمها القراء؟
- هل قام الباحث بصياغة مستخلصين بالعربية والإنجليزية؟
- هل كان هناك استخدام للاقتباس سواء بصورة مباشرة أو غير مباشرة وبشكل مفرط من جانب الباحث؟

- بالنظر للشكل العام للرسالة يتبين أن الباحث إلّزم بالخطوط الموضحة في دليل الجامعة وبالحجم المطلوب وذلك لأنّ العناوين واضحة ومميّزة عن متن الموضوع، والخطوط منظمة والكتابة بنفس الخط والمسافات بين الخطوط متساوية.
- هنالك تناسق بين حجم الفقرات في محتوى البحث. وكذلك تشكيل عناوين الجداول واضح والخطوط بين الجداول منظمة والمسافات بينها متساوية.
- أيضاً بالنظر للدراسة لم يتبين هناك وجود أي سلبيات أو خطأ لغوي أو خطأ مطبعي ولذلك فإن كتابة الرسالة جميعها صحيحة ولا توجد بها أخطاء واضحة.

- بالنظر إلى قائمة المحتويات، نجد أن الباحث قد إتبع طريقة الكتابة بشكل سليم من الجانب العلمي، ونجد أن هناك ترتيب صحيح لمحتويات البحث. ثم على يسار الجدول هناك الترقيم على صيغة أبجد هوز ثم بعد ذلك ترقيم الصفحات بالنسبة لفقرات فصول البحث ابتداءً بالفصل الأول ثم الذي يليه وهكذا، وعلى اليمين ترتيب العناوين الجانبية مع الترقيم المتوالي للعناوين الفرعية.
- قام الباحث بصياغة المستخلص بثلاث لغات (العربية، الانجليزية والفرنسية) فوجود أكثر من لغتين يقوي من رصانة البحث العلمي وأهميته وكذلك نجد أن الباحث قد استخدم في المستخلص ثلاث كلمات مفتاحية فقط وهي (التخطيط الإستراتيجي، الاداء المؤسسي وجامعة بسكرة)، وذلك يعتبر عددا قليلاً من الكلمات المفتاحية وفي الحقيقة، كلما زاد الباحث من عدد الكلمات المفتاحية فهذا يقوي أيضاً من البحث المقدم ونجد أن الباحث قد استخدم أكثر من فقرة في المستخلص وهذا الشئ غير محبذ، لأنه يجب أن يكون المستخلص فقرة واحدة مهما كان طوله.

- بالنسبة لاستخدام الاقتباس، سواء بصورة مباشرة أو غير مباشرة، نجد أن الدراسة قد شملت جزء من الدراسات السابقة وهناك أيضاً تعريفات كثيرة ولكن من جانب آخر نجد أن الباحث لم يفرط في استخدامه للاقتباس.
- جزء الملاحق كان منظماً فمثلاً (الملحق رقم 1)، هو قائمة محكمي الاستبانة نجد أن الباحث قد إلتمز فيه بترتيب أسماء المحكمين حسب وظائفهم و(الملحق رقم 2)، هو إستبانة البحث والتي صممت لجمع المعلومات اللازمة للدراسة التي يقوم بإعدادها الباحث استكمالاً للحصول على شهادة الماجستير في التسيير الاستراتيجي للمنظمات بعنوان " أثر التخطيط الإستراتيجي في أداء مؤسسات التعليم العالي الجزائرية" - دراسة حالة - جامعة بسكرة.
- في المجمل العام عندما قمت بقراءة فقرات الرسالة وجدتها صحيحة ولم يتبين لي أي من الأخطاء الإملائية أو النحوية الفادحة ضمن محتوى الرسالة.

- يوجد تناسق في عملية الفهرسة ووضع الاقتباسات في الدراسات السابقة، أيضاً اتبع الباحث في كتابة المراجع الطرق الصحيحة واستخدم نفس نوع الخط فنجد أن المراجع العربية تم فيها إتباع كتابة الاسم الأول ثم فاصلة ثم مسافة ثم الاسم الثاني ثم سنة البحث بين قوسين وكلها بالخط السميك (Bold) وهكذا بالنسبة للمراجع الإنجليزیه أيضاً فإن الاسم الأول مبدوء بالحرف (Capital) ثم فاصلة ثم مسافة ثم الاسم الأخير ثم سنة البحث بين قوسين.
- استخدم الباحث لغة بسيطة وسهلة ومفهومة وغير معقدة وواضحة يمكن للمقارئ فهمها.

والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته



مجموعة جامعة
الجميع الذكية
للتعليم القابضة

MIDOCEAN
UNIVERSITY



Thank You

