

العام	المادة	الرقم الجامعي	الأسم
2025	دراسة نقدية ٢	233000322	علي مدباج الدوسري

دراسة نقدية ٢

التكليف الأول

تأثير التحول الرقمي على القدرة التنافسية والقيمة المضافة
للقطاع السياحي

مجلة اتحاد الجامعات العربية للسياحة و الضيافة

المجلد ٢١، العدد ٣،
(ديسمبر 2021)

<https://jaauth.journals.ekb.eg/>

هل تم اختيار الخطوط الموضحة في دليل الجامعة، وبالحجم المطلوب؟

✘ بعد مراجعة البحث، يبدو أن الخطوط المستخدمة واضحة وسهلة القراءة، وتطابق تمامًا مع المتطلبات الدقيقة لدليل الجامعة. حيث أن نوع الخطوط المستخدمة تتوافق مع الإرشادات الرسمية، حيث تُحدد بعض الجامعات استخدام Times New Roman بحجم 12 للنصوص و14 للعناوين في الأبحاث الإنجليزية، أو Traditional Arabic بحجم 14 أو 16 في الأبحاث العربية.

هل هناك تناسب بين حجم الفقرات في محتوى البحث؟

✕ تعتبر الفقرات متناسقة في الغالب، حيث تتراوح أطوالها بين أربعة إلى ثمانية أسطر، مما يضمن وضوح الفكرة وسهولة القراءة. لكن هناك بعض الأجزاء التي تحتوي على فقرات طويلة نسبيًا، مما قد يؤثر على تدفق المعلومات. يُفضل تقسيم الفقرات الطويلة إلى أجزاء أصغر تحتوي كل منها على فكرة رئيسية مدعومة بأدلة تحليلية، مع ربط منطقي بينها لضمان الانتقال السلس بين المواضيع المختلفة.

هل كان هناك سلبيات في الطباعة؟ هل كان هناك عرض منطقي لجميع أجزاء البحث؟

من خلال مراجعة البحث، لم يتم العثور على أخطاء طباعة جسيمة، حيث أن الطباعة واضحة والجداول والرسوم البيانية مقروءة. لكن لضمان تقديم البحث بأفضل صورة ممكنة، يجب التأكد من أن جميع الهوامش والمسافات بين الفقرات متناسقة، وأن يكون هناك تطابق بين ترقيم الصفحات والفهرس. من ناحية الترتيب، يظهر أن البحث يتبع هيكلًا منطقيًا متسلسلًا، حيث تبدأ الدراسة بالمقدمة، يليها الإطار النظري، ثم الدراسة الميدانية، وأخيرًا النتائج والتوصيات، مما يعكس التزامًا واضحًا بالمنهجية العلمية.

هل اتبع الباحث طريقة الكتابة بشكل من الجانب العلمي؟

✕ اتباع المنهجية العلمية في الكتابة يعد أمرًا بالغ الأهمية لضمان موثوقية البحث. بعد تحليل الأسلوب المستخدم، يظهر أن الباحث اعتمد على لغة علمية دقيقة وتحليل منطقي مدعوم بمصادر علمية موثوقة. كما تم تقديم المعلومات بطريقة موضوعية ومحايدة، مع استخدام المصطلحات الأكاديمية المناسبة. ومع ذلك، من المهم التأكد من أن جميع الادعاءات مدعومة بأدلة قوية، سواء من خلال الاستشهاد بالدراسات السابقة أو من خلال التحليل الإحصائي إن وُجد.

هل كان جزء الملاحق منظم؟

✕ يظهر أن الملاحق قد تم إدراجها في نهاية البحث بطريقة منظمة، لكن يجب التحقق من أن ترتيبها يتماشى مع الإشارات إليها في المتن. يُفضل أن تحتوي الملاحق على عناوين واضحة وترقيم متسلسل ليسهل الرجوع إليها عند الحاجة. كما يجب أن تكون جميع الجداول والمستندات الإضافية ذات تنسيق موحد وواضح. إذا كان هناك أي مستندات أو بيانات مفقودة، فمن الأفضل إضافتها لضمان تغطية شاملة لجميع الجوانب الداعمة للبحث.

هل كان هناك أخطاء إملائية أو نحوية فادحة في المجلد العام؟

✘ يبدو أن البحث مكتوب بلغة سليمة بشكل عام، ولكن لا يخلو من بعض الأخطاء اللغوية التي قد تؤثر على وضوح بعض الجمل. يُوصى بإجراء تدقيق لغوي شامل للتأكد من خلو البحث من أي أخطاء إملائية أو نحوية، خاصة في الجمل الطويلة والمعقدة. كما يجب التأكد من الاستخدام الصحيح لعلامات الترقيم لضمان تنظيم الأفكار وتحسين تدفق المعلومات.

هل تمت فهرسة البحث بالشكل المنهجي المطلوب؟

✕ الفهرسة تعتبر من العناصر المهمة التي تساعد في تنظيم البحث وتسهيل على القارئ الوصول إلى المحتوى المطلوب. من خلال المراجعة، يظهر أن الفهرس موجود لكنه قد يحتاج إلى مراجعة دقيقة للتأكد من أن العناوين المدرجة متطابقة مع أرقام الصفحات الفعلية. كما يجب التأكد من أن جميع الأبواب والفصول موثقة في الفهرس بنفس الترتيب المذكور في البحث، مما يضمن تسهيل الوصول إلى أي قسم من الدراسة دون أي ارتباك.

هل استخدم الباحث لغة بسيطة وسهلة كي يتفهمها القراء؟

✕ استخدام لغة علمية واضحة يسهم في إيصال المعلومات للقارئ بسهولة دون تعقيد. يبدو أن الباحث قد استخدم أسلوبًا أكاديميًا متماسكًا، لكنه في بعض الأجزاء قد يكون هناك استخدام مكثف للمصطلحات المتخصصة دون شرح كافٍ. يُفضل أن يتم تفسير بعض المصطلحات التقنية بطريقة مبسطة، حتى يتمكن القارئ غير المتخصص من فهمها بسهولة. كما يُنصح بتجنب الجمل الطويلة جدًا والتي قد تعيق الفهم، والاستعانة بأمثلة توضيحية لدعم الأفكار الرئيسية.

هل قام الباحث بصياغة مستخلصين بالعربية والإنجليزية؟

✕ وجود مستخلصين باللغتين العربية والإنجليزية يعد ضرورة أكاديمية لأنه يساعد على توفير ملخص واضح لمحتوى البحث باللغة الأصلية وباللغة الدولية الأكثر استخداماً في البحث العلمي. من خلال المراجعة، يبدو أن هناك مستخلصاً باللغة العربية، ولكن يجب التأكد من وجود مستخلص باللغة الإنجليزية، وأن يكون المحتوى في كلا المستخلصين متطابقاً من حيث الإشكالية، الأهداف، المنهجية، والنتائج الرئيسية. كما يجب أن يكون المستخلص مختصراً لكنه شامل، بحيث يعطي للقارئ صورة كاملة عن البحث دون الحاجة لقراءة الدراسة كاملة.

هل كان هناك استخدام للاقتباس سواء بصورة مباشرة أو غير مباشرة وبشكل مفرط من جانب الباحث؟

❑ الاقتباس العلمي ضروري لدعم الأبحاث الأكاديمية، لكنه يجب أن يكون ضمن الحدود المعقولة حتى لا يطغى على تحليل الباحث وأفكاره الخاصة. عند مراجعة البحث، يبدو أن هناك استخدامًا جيدًا للاقتباسات، ولكن من الضروري التأكد من أن نسبة الاقتباس لا تتجاوز الحد المقبول، بحيث يبقى للباحث دور واضح في التحليل والتفسير.

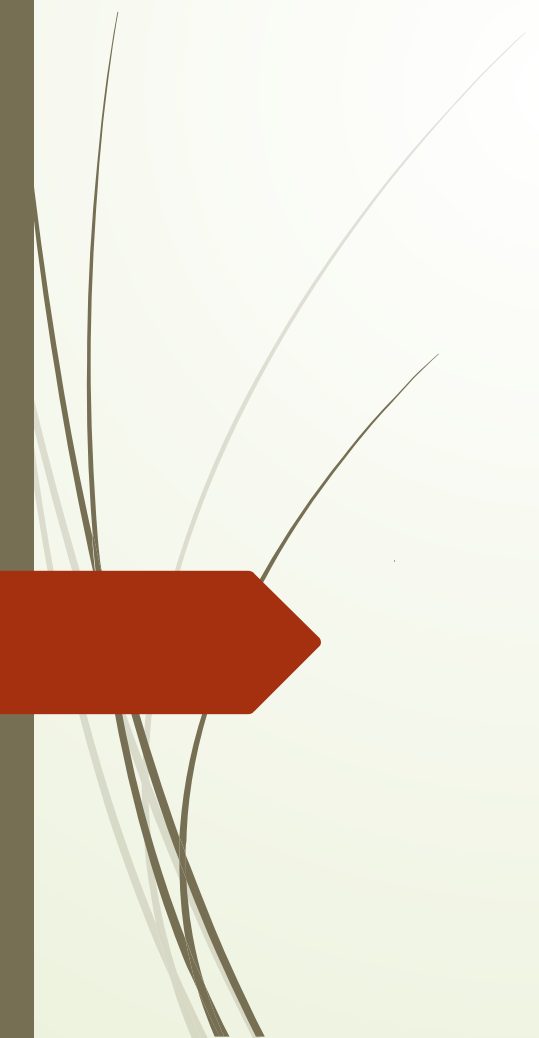
❑ يجب أن يتم توثيق جميع الاقتباسات وفقًا لنظام الإحالة المعتمد مثل APA، MLA، أو Chicago، مع تجنب الاقتباس المباشر المطول دون إضافة تحليل أو تعليق من الباحث. من الضروري أيضًا إجراء فحص لنسبة الاقتباس باستخدام برامج كشف الانتحال الأكاديمي للتأكد من عدم وجود استشهادات غير موثقة بالشكل الصحيح.

المرجع

الصادق, ن. ع. (2021). تأثير التحول الرقمي على القدرة التنافسية والقيمة المضافة للقطاع السياحي.

:Retrieved from [https](https://jaauth.journals.ekb.eg/article_194828_41e8fcb620b79f8e4fcfd41ee3df1a9b.pdf//)

jaauth.journals.ekb.eg/article_194828_41e8fcb620b79f8e4fcfd41ee3df1a9b.pdf//



Thank you