

دراسات نقدية 3

TASK 3

فوزيه عبدالله الديان
إدارة أعمال



الاسبوع الثالث	اختيار رسالة دكتوراه في مجال تخصصك، تحليل المنهجية و الأساليب الإحصائية المستخدمة في الدراسة وتقييم مناسبتها للأهداف البحثية	تسليم تقرير أسبوعي	يكون التسليم عبارة عن عرض فيديو مسجل مدته 5 دقائق مرفق به ملف PPT او PDF ويرفقه الطالب اسبوعيا على منصة "مودل" ويتناول في كل تسليم قضية بحثية في التخصص ، ويتم التصحيح من قبل ادارة الدراسات العليا.
----------------	--	--------------------	---

بيانات الدراسة محل النقد ..

عنوان الرسالة: الجدارات القيادية لدى مديري المدارس الحكومية وعلاقتها بالإبداع لدى المعلمين من وجهة نظر مديري المدارس والمعلمين وسبل تطويرها أنموذج مقترح على ضوء خبرات عالمية

مؤلف الرسالة: فداء عبدالرؤوف صالح مجدلاوي

سنة الرسالة: 2024

الدرجة العلمية للرسالة: الدكتوراة

رابط الدراسة : [pdf رسالة الأسبوع الثالث](#).



الجامعة العربية الأمريكية
كلية الدراسات العليا

الجدارات القيادية لدى مديري المدارس الحكومية وعلاقتها بالإبداع
لدى المعلمين من وجهة نظر مديري المدارس والمعلمين وسبل
تطويرها
(أنموذج مقترح على ضوء خبرات عالمية)

إعداد
فداء عبد الرؤوف صالح مجدلاوي

أولاً: تقييم إجراءات وخطوات الدراسة والأساليب الإحصائية

1. وضوح الإجراءات

على الرغم من أن البحث قدّم وصفاً واضحاً لخطوات تطبيق الدراسة، إلا أنه كان من الممكن تعزيز التفاصيل في بعض الجوانب لضمان وضوح كامل للإجراءات. فعلى سبيل المثال، تم تحديد العينة وآلية جمع البيانات بشكل مقبول، لكن لم يتم التطرق بتفصيل كافٍ إلى معايير اختيار العينة، مما قد يؤثر على تعميم النتائج. كما أن غياب تحديد الإطار الزمني لتطبيق الدراسة يُعدّ نقطة ضعف، حيث يُصعب على الباحثين الآخرين إعادة تنفيذ الدراسة بنفس الظروف. لذا، كان من الأفضل توضيح المدة الزمنية لكل مرحلة، مما يضيف مزيداً من الموثوقية إلى النتائج النهائية.

2. التنظيم والترتيب

يتميز البحث بتنظيمه المنهجي وترتيب إجراءاته بطريقة منطقية تسهّل فهم القارئ لكيفية تنفيذ الدراسة. فقد تم تقسيم البحث إلى مراحل واضحة تبدأ بمرحلة التخطيط، حيث تم تحديد المنهج المستخدم وأسس اختيار العينة وأدوات البحث، مما يعكس اهتمام الباحث ببناء إطار نظري متين قبل الشروع في التطبيق. بعد ذلك، انتقل البحث إلى مرحلة التنفيذ، التي تضمنت إجراءات جمع البيانات بدقة، مع مراعاة الأسس العلمية في تصميم أدوات الدراسة مثل الاستبيانات والاختبارات. وأخيراً، جاءت مرحلة التحليل، حيث تم عرض المعالجات الإحصائية المستخدمة لفحص الفرضيات، مما أضفى على البحث طابعاً من التماسك والترابط بين مراحله المختلفة، وساعد في تحقيق نتائج دقيقة وموثوقة.

3. الموثوقية والصدق

تم تقييم ثبات الاستبيان باستخدام طريقتين أساسيتين، هما معامل ألفا كرونباخ وطريقة التجزئة النصفية، وكلاهما أظهرتا مستوى ثبات مرتفع جداً، مما يعكس موثوقية الأداة البحثية. أظهرت نتائج معامل ألفا كرونباخ قيمة وصلت إلى (0.99)، حيث بلغ الثبات الكلي (0.99) لمحور "الجدارات القيادية" و(0.98) لمحور "الإبداع لدى المعلمين"، مما يشير إلى قدرة الاستبيان على تقديم نتائج قابلة للتكرار. أما طريقة التجزئة النصفية، فقد اعتمدت على تقسيم الفقرات إلى مجموعتين (فردية وزوجية) وحساب معامل الارتباط بينهما، ثم تصحيحه باستخدام معادلة سبيرمان-براون، حيث تراوحت القيم بين (0.85) و (0.99). وتعكس هذه النتائج موثوقية عالية للاستبيان، مما يجعله أداة قياس فعالة في البحث العلمي.

كما تم تقييم صدق أدوات البحث باستخدام طريقتين رئيسيتين هما الصدق الظاهري (صدق المحكمين) وصدق الاتساق الداخلي، حيث أكدت النتائج صلاحية الأداة البحثية لقياس الأبعاد المستهدفة بدقة. تم التحقق من الصدق الظاهري من خلال عرض الاستبيان على عشرة محكمين من ذوي الخبرة الأكاديمية، حيث قِيموا مدى ملاءمة كل فقرة لعناصر البحث، وقدموا تعديلات لضمان دقة الأداة. كما أظهرت نتائج صدق الاتساق الداخلي ارتباطاً قوياً بين الفقرات والدرجة الكلية للاستبيان، حيث تراوحت قيم معامل بيرسون بين (0.67) و (0.84)، مما يدل على وجود علاقة دالة إحصائية بين الفقرات وأبعادها المختلفة. إضافةً إلى ذلك، أظهرت نتائج صدق الاتساق الداخلي للمحور المستقل ارتباطات مرتفعة، مما يؤكد توافق الاستبيان مع المعايير الإحصائية المطلوبة. تعكس هذه النتائج مدى دقة وموثوقية الأداة البحثية، مما يجعلها مناسبة لاستخدامها في قياس الجدارات القيادية والإبداع لدى المعلمين.

4. الأخلاقيات البحثية

على الرغم من دقة التحليل الإحصائي وقوة أدوات القياس المستخدمة، إلا أن هناك بعض الجوانب المنهجية التي تحتاج إلى تحسين، لا سيما فيما يتعلق بالأخلاقيات البحثية. لم يتم الإشارة بشكل واضح إلى الحصول على الموافقات الأخلاقية من الجهات المختصة، وهو عنصر أساسي لضمان مصداقية الدراسة والتزامها بالمعايير البحثية. بالإضافة إلى ذلك، لم يتم التأكيد على إجراءات حماية بيانات المشاركين وسريتها، وهو جانب حيوي للحفاظ على خصوصية الأفراد وضمان استخدام المعلومات البحثية بطريقة مسؤولة. كان من الأفضل تضمين توضيح لهذه الجوانب لضمان الامتثال الكامل للمعايير الأخلاقية في البحث العلمي.

5. التوثيق

رغم الجهود المبذولة في توثيق العديد من الإجراءات البحثية، إلا أن هناك بعض الجوانب التي تحتاج إلى مزيد من التفصيل لضمان الشفافية والمنهجية السليمة. لم يتم تناول التحديات التي واجهت الباحث أثناء تنفيذ الدراسة، وهو عنصر مهم يساعد في تفسير النتائج ويوفر مرجعاً للباحثين المستقبليين. بالإضافة إلى ذلك، لم يتم تقديم توثيق دقيق لعملية جمع البيانات، بما في ذلك تفاصيل الاستبيانات والمقابلات، مما قد يؤثر على إمكانية تكرار الدراسة والتحقق من موثوقيتها. كان من الأفضل تضمين شرح أكثر تفصيلاً لهذه الجوانب لتعزيز مصداقية البحث ودقته.

6. مناسبة الأساليب الإحصائية

اعتمدت الدراسة على مجموعة متنوعة من الأساليب الإحصائية لضمان دقة تحليل البيانات وموثوقيتها. تم استخدام النسب المئوية والتكرارات لوصف خصائص عينة الدراسة، مما يساعد في إعطاء صورة واضحة عن المشاركين. كما تم حساب المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لتقييم مدى انتشار وتشتت استجابات الأفراد حول المتوسط، وهو أمر ضروري لفهم طبيعة البيانات. بالإضافة إلى ذلك، تم توظيف الوزن النسبي لتوضيح الأهمية النسبية لكل فقرة، مما يعزز تحليل الاتجاهات العامة في الاستجابات. ولضمان موثوقية الأداة البحثية، تم حساب معامل ألفا كرونباخ (Cronbach's Alpha)، والذي أظهر مستويات ثبات مرتفعة جداً، مما يعكس دقة الأدوات المستخدمة في قياس الظواهر المستهدفة.

أما فيما يخص تحليل العلاقات بين المتغيرات، فقد تم استخدام معامل ارتباط بيرسون (Pearson) لقياس قوة واتجاه العلاقة بين المتغيرات المختلفة، وهو أداة فعالة في تقييم مدى الترابط بين الجوانب المدروسة. كما تم تطبيق اختبار (One Sample T-test) لاختبار دلالة الفروق بين متوسطات الإجابات والقيمة المحايدة، مما يساعد في تحديد ما إذا كانت الاستجابات تميل نحو الاتفاق أو الاختلاف. علاوة على ذلك، تم توظيف تحليل التباين الأحادي (One-way ANOVA) لاختبار الفروق بين أكثر من مجموعة، وهو ما يعزز دقة تحليل الفروق الجوهرية بين المتغيرات. وأخيراً، استخدم اختبار (Independent Samples T-test) للمقارنة بين مجموعتين مستقلتين، مما يساهم في تحديد الفروقات ذات الدلالة الإحصائية بين الفئات المختلفة في الدراسة.

ثانياً: التقييم النهائي للإجراءات والأساليب الإحصائية

يتميز البحث ببنية منهجية واضحة، حيث تم عرض الإجراءات بطريقة تسهّل على القارئ فهم خطوات الدراسة، رغم الحاجة إلى مزيد من التفصيل في بعض الجوانب مثل معايير اختيار العينة والإطار الزمني. التنظيم الجيد وترابط مراحل البحث يعزز من موثوقيته، حيث تم تقسيمه إلى مراحل تبدأ بالتخطيط، مروراً بجمع البيانات، وصولاً إلى التحليل الإحصائي، مما يضمن تحقيق نتائج دقيقة. أما من حيث الموثوقية والصدق، فقد أثبت البحث قوة أدوات القياس المستخدمة، حيث أظهر معامل ألفا كرونباخ وطريقة التجزئة النصفية مستويات ثبات مرتفعة جداً، مما يعكس دقة الأداة البحثية وقدرتها على تقديم نتائج قابلة للتكرار.

مع ذلك، هناك بعض القصور في الالتزام بالمعايير الأخلاقية، حيث لم يتم الإشارة بوضوح إلى الموافقات الأخلاقية أو إجراءات حماية بيانات المشاركين، مما قد يؤثر على مصداقية الدراسة. كما أن التوثيق لم يتناول تحديات تنفيذ البحث أو تفاصيل الاستبيانات والمقابلات، وهو عنصر مهم لضمان الشفافية. الأساليب الإحصائية المستخدمة مناسبة لطبيعة الدراسة، حيث تم توظيف اختبارات متعددة لتحليل البيانات بشكل دقيق، مما يعزز من موثوقية النتائج. في المجمل، البحث قوي من حيث التحليل لكنه بحاجة إلى تحسينات في التوثيق والالتزام بالمعايير الأخلاقية.

ثالثاً: توصيات لتحسين الخطوات والأساليب الاحصائية

على الرغم من قوة منهجية البحث وتناسقها مع أهداف الدراسة، إلا أن هناك بعض الجوانب التي يمكن تحسينها لضمان تحسين جودة البحث وتعزيز مصداقيته، يُوصى بتوضيح معايير اختيار العينة بشكل أكثر تفصيلاً، مع تحديد الإطار الزمني بدقة لضمان إمكانية تكرار الدراسة في ظروف مماثلة. كما ينبغي تعزيز التوثيق عبر تضمين شرح وافٍ للتحديات التي واجهت الباحث أثناء التنفيذ، مما يساعد في تفسير النتائج ويوفر مرجعاً للباحثين المستقبليين. من الناحية الأخلاقية، يُفضّل تضمين تأكيد رسمي على الحصول على الموافقات الأخلاقية من الجهات المختصة، مع توضيح إجراءات حماية بيانات المشاركين لضمان الامتثال الكامل لمعايير البحث العلمي. أما فيما يخص الأساليب الإحصائية، فمن المفيد توسيع نطاق التحليل عبر استخدام أساليب متقدمة مثل النمذجة الإحصائية أو تحليل المسار، مما يساهم في تفسير العلاقات بين المتغيرات بشكل أعمق. كما يُنصح بإضافة تحليل أكثر تفصيلاً لنتائج الاستبيانات والمقابلات، مما يعزز من دقة النتائج ويساعد في تقديم توصيات أكثر واقعية وقابلة للتنفيذ.



مجموعة جامعة
الجميع الذكية
للتعليم القابضة

MIDOCEAN
UNIVERSITY



Thank You

